

NOTICIAS MIGRACION CENTROAMERICA

ABRIL 2018

Resumen:

Antes de abordar las noticias de nuestra región de Centroamérica siempre señalamos algunas del ámbito internacional que ayudan a enmarcar lo que ocurre, pues hay una coherencia entre lo local y lo global en cuanto a políticas que golpean a migrantes y refugiados. Veamos algunas: [Chile](#) endurece políticas; en [Lesbos](#) la extrema derecha obliga a evacuar a refugiados; [Israel](#) pretende hacer deportaciones forzosas de migrantes; en [Venezuela](#) el éxodo masivo provoca que la [gobernadora de Roraima](#) (Brasil) pida a su gobierno federal el cierre de la frontera con Venezuela; y EU comienza el [despliegue de la Guardia Nacional](#) en su frontera sur. No solo eso: en este último país las redes sociales son controladas por los servicios de inmigración que extraen [datos de Facebook](#) para buscar migrantes, y pedirán las [cuentas de varias plataformas](#) de redes sociales a todos los que pidan alguna visa. Todo ello resulta más indignante cuando se comprueba que las personas migrantes [aportan más en impuestos](#) de lo que reciben del Estado.

Desgraciadamente no se trata solo de políticas de países poderosos. En nuestra propia región, comenzando por el sur, vemos el gran sufrimiento de las personas migrantes que entran en [Panamá](#) por el [Darién](#); en [Costa Rica](#) se denuncia el cobro excesivo a las personas migrantes; Nicaragua impide el paso de hondureños llamándolos “[basura hondureña](#)” y [viola el CA-4](#); en El Salvador aumenta el [desplazamiento forzado](#) un 53% aunque el gobierno sigue sin reconocerlo; en Guatemala han elegido en marzo (aunque los comentarios son de abril) a la [dirección de CONAMIGUA](#) (Consejo Nacional de Atención al Migrante Guatemalteco) pero [descartaron al candidato de los migrantes](#); y el Washington Post denuncia que el gobierno de México usa en los centros de detención terminales que [envían a EU datos biométricos](#) (foto, huellas, iris) de las personas migrantes, financiado por el [Plan Mérida](#), a pesar de que Trump ha dicho que [México no hace NADA](#) por colaborar con EU en detener migrantes centroamericanos en su frontera sur. De hecho, en este mes se detuvo la [Caravana del Vía Crucis de migrante](#) que desde marzo venía [alarmando a Donald Trump](#). El Secretario de Gobernación dice que fue [para protegerlos](#). Este trumpismo que crece hacia el sur se mostró de nuevo en el envío de la [Gendarmería Nacional a la frontera sur](#) de México (igual que antes vimos la Guardia Nacional en la frontera sur de EU), [contestado](#) por organizaciones de derechos humanos. La Gendarmería tiene como función, en sus estatutos, defender empresas e inversiones. Dos artículos sobre algunas empresas interesadas en [Puerto Chiapas](#) y la [Zona Económica Especial](#) del sur-sureste de México explican esos intereses.

Además de esos golpes, hay que señalar apoyos importantes a la causa migrante: la Corte Suprema de EU sentencia que es [inconstitucional deportar migrantes con condenas](#); los obispos de la frontera norte de México publicaron una [Declaración por la dignidad de los migrantes](#); en Guatemala se celebró en este mes el [referéndum](#) para solucionar el diferendo limítrofe con Belice pacíficamente a través de la Corte de La Haya. Por último, el Papa Francisco, al presentar la nueva exhortación apostólica, [Gaudete et Exultate](#), expresa que cuidar a los migrantes es tan importante como oponerse al aborto. El P. Michael Czerny, cosecretario de la Sección Migrantes y Refugiados que el propio Papa dirige, ha estado este mes en México con los obispos y les ha pedido [resistir a la militarización de fronteras](#). Hay también una buena reflexión de [Boaventura de Souza Santos](#) sobre las fronteras. No dejen de leerla.

Tabla de contenido

MUNDO	4
VENEZUELA. No huyen de Siria, huyen de Venezuela.....	4
El éxodo de los venezolanos soffoca al norte de Brasil.....	7
ISRAEL rompe acuerdo con ONU y mantiene plan de deportaciones forzosas de migrantes	10
LESBOS: Evacúan a refugiados tras choques con activistas de extrema derecha.....	12
CHILE endurece su política sobre migrantes venezolanos y haitianos	13
Papa Francisco: cuidar a los migrantes es tan importante como oponerse al aborto.....	14
Cardenal Tagle: "¡Todos tenemos sangre de migrantes!"	16
P. Verzeletti: Economía globalizada y migraciones.....	18
Boaventura de Sousa Santos: Las fronteras, entre muros y travesías	19
Cuando se acoge bien pero se integra mal	22
¿A quién beneficia la gestión de las migraciones? (I)	24
ESTADOS UNIDOS	28
Amenaza Trump con cancelar el TLCAN si México no para migración	28
Facebook ayudó a Estados Unidos a perseguir a indocumentados	29
EEUU revisará las redes sociales de todos los solicitantes de visa.....	30
Trump promete utilizar la fuerza militar para proteger la frontera del país con México	31
EU inicia el despliegue de la Guardia Nacional en la frontera	32
Trump y la migración como amenaza a la seguridad (inter)nacional	34
Las crueldades de Trump hacia los niños migrantes suceden porque nadie lo frena	38
Pese a Trump, Estados Unidos aún necesitará migrantes	41
Inconstitucional deportar inmigrantes con condenas: Suprema Corte de EU.....	46
Stephen Miller, la mano derecha de Trump en inmigración	46
Datos inflados sobre ataques de migrantes a patrulla fronteriza: The Intercept.....	48
Las y los Migrantes: EEUU cancela TPS a nepalíes y pone en vilo a hondureñ@s.....	52
El millonario aporte migrante en la declaración de impuestos	53
MEXICO	54
Fragmentada, caravana de migrantes retoma su rumbo a CDMX.....	54
Decisión de disolver caravana migrante, para protegerlos: Secretaría de Gobernación.....	56
Declaración de Obispos POR LA DIGNIDAD DE LOS MIGRANTES.....	56
Obispos exigen a gobiernos de México y EU defender a migrantes	58
Peña a Trump: saque en EU su frustración; alistan a 4 mil militares en frontera.....	60
Jorge Durand: Caravana: derechos de tránsito y asilo	63
Inconstitucional, la suspensión de plazos de la COMAR	65
México colabora con EU para "fichar" a migrantes	68
¿Por qué México envía datos biométricos de migrantes a EU? Senadores exigen respuesta.....	69
Arrestos de migrantes disminuyen 49%.....	70
Encargado del Vaticano para Migrantes a obispos: resistir a militarización de fronteras (Video).....	71
Jorge Durand: Gobernabilidad en migración: balance sexenal.....	72
Refuta Jorge Durand la retórica de Trump contra la migración.....	75
Ahora Trump quiere condicionar el TLCAN a endurecer leyes migratorias.....	77
SRE hace saber a Trump que Senado pidió suspender cooperación bilateral	78
Ibero: Estudian por qué cambian los flujos migratorios en tránsito.....	79
Prohíbe Senado alojamiento de infantes en estaciones de Migración.....	81
Denuncian infiltración del crimen organizado en albergues para migrantes de la CDMX.....	82
Pide alcaldesa dejar de apoyar a migrantes e indigentes	84
El otro problema fronterizo: las armas estadounidenses que llegan a México	85



FRONTERA SUR DE MEXICO	87
Migrantes centroamericanos: La discusión en Twitter entre México y Donald Trump	87
Red TDT repudia envío de agentes de la Gendarmería a la frontera sur	88
Rechazan aumento de agentes armados en la Frontera Sur	90
La Gendarmería en nuestra frontera sur, ¿para proteger a quién?.....	91
Puerto Chiapas un nuevo espacio capitalista trasnacional	92
El sur-sureste de México en la mirada estratégica del capital trasnacional	96
Crisis Group: Abordar el Cuello de Botella Migratorio en el Sur de México	100
El río Suchiate, la frontera entre Guatemala y México que se convierte en tierra de nadie.....	104
TABASCO: Rescatan a 131 migrantes centroamericanos; hay un detenido	106
TUXTLA: Rescatan a 13 migrantes secuestrados.....	107
CENTROAMERICA	108
Crisis Group - El salario del miedo: maras, violencia y extorsión en Centroamérica	108
El «parteaguas» migratorio de América.....	134
PANAMA	136
Frontera Colombia-Panamá: Entre los migrantes y el Clan del Golfo	136
VIDEO: La ‘loma de la muerte’ en la frontera de Colombia con Panamá	138
Panamá y OIM hablan de situación humanitaria de los migrantes venezolanos	139
Migrantes en albergue de Altos de Curundú denuncian malos tratos	141
COSTA RICA	142
Organizaciones piden a Costa Rica no aplicar multa a migrantes irregulares	142
Nicaragüenses en Costa Rica protestan contra multa migratoria.....	143
NICARAGUA	145
Nicaragua firma convenio con ICE para acelerar deportaciones de migrantes	145
Nicaragua bloquea paso ante masiva migración de hondureños hacia EUA.....	146
Nicaragua prohíbe la entrada de hondureños llamándolos: “Basura hondureña”	147
Nicaragua violenta acuerdo CA-4 al negar ingreso a hondureños: defensora de DH.....	148
HONDURAS	149
Protocolo busca reforzar el trabajo de los Centros de Atención a los Migrantes Retornados... ..	149
¿Que pasará con los refugiados hondureños?	150
EL SALVADOR	154
Obispos viajaron a Estados Unidos para abogar por migrantes salvadoreños	154
Buscan reintegrar con proyectos productivos a retornados de El Salvador	155
Cristosal registró incremento de 53% en desplazamiento forzado	156
Niñas y mujeres adultas, las principales víctimas de desplazamiento	156
Kristen Lionetti y Oscar Chacón: Falta de liderazgo en región complica situación de migrantes.....	158
GUATEMALA	160
Institucionalidad migratoria parsimoniosa e ineficaz	160
Los intereses alrededor de Conamigua	162
Marvin Otzoy, el Conamigua y la vieja política	163
Seguimos luchando para pedirles un diálogo y fijar la Ruta en el tema Migrante	164
Prioridad: ¿migrantes o zonas francas?	166
Plaza Pública: Necesario distinguir entre perpetradores y víctimas en el flujo migratorio	168
Lamento q’eqchi’ ante la cuestión de Belice.....	169
Guatemala vota por el Sí en la Consulta Popular por el diferendo con Belice.....	171
HOSPITALIDAD Y LUCHA	172
La era de Acuario.....	172
Italia libera el barco de la ONG española Open Arms	174
Con marcha, activistas en EE.UU. exigen soluciones permanentes para migrantes	176

Argentina ¡Migrantazo! Marcha por la anulación del DNU 70 ó decreto antiinmigrante ..	177
Los rostros de la caravana que enfureció a Trump	178
Voluntarios brasileños ofrecen una mano amiga a los venezolanos	181
Artista Enrique Chíu: Una lucha épica contra el muro	183

MUNDO

VENEZUELA. No huyen de Siria, huyen de Venezuela

Miles de venezolanos cruzan a Colombia por el puente Simón Bolívar; si el flujo no remite se teme una crisis humanitaria

https://elpais.com/internacional/2018/04/03/actualidad/1522759089_106886.html

CLAUDI PÉREZ

Cúcuta (Colombia) 4 ABR 2018 - 17:07 CEST

“Imagine una ciudad del tamaño de Barcelona que hace unos años era relativamente rica y en la que hoy no hay comida en los supermercados ni medicinas en los hospitales, y donde quienes protestan son perseguidos: de eso escapamos”. Susana Guevara tiene 25 años, el pelo agitado por un viento imaginario y unos ojos oscuros que miran como si acabaran de salir de una catástrofe misteriosa. O no tan misteriosa: salió [huyendo de Caracas hacia Colombia](#) a finales del año pasado con su madre y sus dos hijos. Ángel Gustavo tiene tres años y corretea entre las piernas de la fotógrafa; Ángel Gabriel, de cinco, solo aparece fugazmente al final de esta conversación. El pequeño [presenta síntomas de malnutrición](#); el mayor tiene leucemia y raquitismo. “Por eso nos vinimos: no había medicinas para tratarlo”, dice su madre. “Por eso y porque la represión política ya es inaguantable”.

Guevara —paradójico apellido para huir de una supuesta revolución— es radióloga y empezó a [protestar por la situación venezolana](#) cuando tenía 17 años. Fue detenida varias veces. Uno de sus hijos fue víctima de un secuestro. Y ahí dijo basta: abandonó su casa después de la enésima visita de la policía “con una maleta mal hecha a toda prisa, casi sin ahorros”. Dejó atrás a un marido chavista del que no tiene ni quiere tener noticias. Y tras 30 horas de viaje, llegó al puente Simón Bolívar —el corazón que late en toda esta historia, [en la frontera entre Venezuela y Colombia](#)— y cruzó a Cúcuta, una ciudad que prácticamente besa la frontera. Junto a ella han llegado, cargados de maletas y de historias parecidas, en torno a un millón de venezolanos en el último año. “Al principio alquilamos una habitación, pero se agotó el dinero y vivimos en la calle hasta que nos abrieron las puertas de un centro de acogida”.

Su idea es llegar a Perú, donde confía en tratar la leucemia del niño. Sí, Perú: entre los refugiados se ven bocas desdentadas y rostros desencajados, pero sobre todo ojos ansiosos que siguen creyendo en la vida y contra todo pronóstico apuestan a la esperanza.

No hay que entenderlo todo, pero no viene mal hacer el intento. [Ocho de cada 10 venezolanos huyen porque sufren pobreza crónica o severa](#), porque la hiperinflación se come los ahorros —y los sueldos—, porque el PIB ha caído el 40% en tres años, porque la inseguridad alimentaria afecta al 90% de la gente y porque faltan medicamentos y hasta médicos: 6.700 licenciados en medicina engrosan las filas de la diáspora. Y, ante todo, y sobre todo, por miedo: “El [Gobierno arremete contra los críticos](#) a través de represión a veces violenta en las calles, encarcela a opositores y juzga a los civiles en tribunales militares”, dice un informe de la ONU.

El exilio es uno de los nombres del viaje. Si el exilio es forzado se convierte —en palabras del escritor Santiago Gamboa— “en un viaje triste”; en una suerte de condena. El puente Simón Bolívar es una continua sucesión de penitentes —4.000 diarios, muchos de ellos para no volver— en busca de un futuro mejor: los inmigrantes esperan que sus salarios se multipliquen entre cuatro y 12 veces, según David Miller, de Harvard. Pero Harvard queda lejos de Cúcuta. Aquí los venezolanos huyen de una pesadilla, pero cruzan a una ciudad con un 16,5% de paro y con una economía sumergida que supera el 50%. Los servicios públicos están colapsados: los primeros brotes de xenofobia obedecen a esas tensiones. Y la ciudad, estación de paso del narcotráfico, es una de las 50 más violentas del mundo por la presencia de grupos guerrilleros y paramilitares en toda la región.

Polvo, mugre, enfermedad, miseria, contaminación, un paisaje humano convulso: Cúcuta es el destino irónico de miles de venecos que venden —literalmente— todo lo que tienen en sus calles. Hasta su propio pelo: una cabellera vale 70.000 pesos (20 euros).

Hace 20 años eran los colombianos quienes emigraban a Venezuela. [Hoy ocurre lo contrario](#). “[Prepararemos un plan para invitar a los venezolanos a volver](#)”, decía el ministro venezolano Jorge Rodríguez hace unos días en estas páginas. Pero es difícil consolar con caramelos retóricos a esta gente, que cuenta relatos turbadores de su peripecia. Peter Rojas, el nombre ficticio de un coronel de la policía de 42 años, salió huyendo con uno de sus hijos cuando recibió órdenes de “suprimir” a un miembro de la oposición. Tiene perfectamente documentada toda su historia: se le busca por traición e insubordinación. Le pueden caer 30 años. Tras un largo viaje desde Sucre, acaba de cruzar a Colombia con 400.000 pesos (120 euros) tras vender todo lo que llevaba encima en la frontera. Le prometieron pasajes hacia otro país: “Me estafaron”, dice, “y ahora solo me queda pedir el estatuto de refugiado, pero eso me impediría trabajar durante un año: estoy desesperado, tengo dos hijos más allá”.

A su lado hay una joven embarazada de gemelos que lleva días pidiendo en la calle para pañales.

En el puente hay madres con recién nacidos en busca de las vacunas que no tienen en su país.

Y así *ad infinitum*.

El mínimo común denominador de todas esas historias es la necesidad y el miedo: a mediodía de un viernes cualquiera, en el cuaderno del periodista hay dos docenas de relatos parecidos. “Hagan algo”, se despide Susana Guevara con una mirada de desesperación que a la vez se las apaña para transmitir dignidad. “Llegan cientos de venezolanos sin parar: a este ritmo la situación será insostenible en algún momento no muy lejano”, apunta Willinton Muñoz, director del Centro de Migraciones de la Fundación Scalabrini, en Cúcuta. [La Comisión Europea](#) y el Gobierno español acaban de recoger el guante —en una misión a la que ha sido invitado este periódico— con fondos para prestar asistencia en la zona.

Por necesidades de la representación iconográfica de la historia, la imagen de los jóvenes berlineses demoliendo el muro acabó simbolizando el final de la pesadilla comunista. No se vislumbra nada tan rotundo, tan visual en [Venezuela](#), aunque la historia no suele llamar a la puerta para anunciarse. Lo más parecido a los martillazos contra el muro es esa muchedumbre que protagoniza el éxodo de una generación lanzada por el destino a una sacudida violenta como una catarata. Lo que se avecina, o a lo peor ya está ahí, es una crisis humanitaria de gran calibre. Y casi invisible: una de las leyes misteriosas de la vida es que siempre nos percatemos tarde de lo importante.

CICATRICES TRAS 50 AÑOS DE CONFLICTO

C.P, QUIBDÓ (COLOMBIA)

20 años no es nada, pero 50 años de guerra civil dejan cicatrices por todos lados. El terror de las cifras astronómicas no tiene ojos, pero hay más de siete millones de desplazados en Colombia. El país va camino de la paz tras el acuerdo entre el Gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC, pero otras guerrillas siguen en activo y el conflicto provoca aún hoy el desplazamiento de miles de personas. Luisa Pacheco es uno de esos efectos colaterales. Indígena embera de 18 años, tuvo que huir desde su lugar de origen debido “a un asesinato y a amenazas directas de un grupo armado”, cuenta con un hilo de voz. Con su hija de tres meses en brazos, Luisa se ha establecido en una colonia cerca de Quibdó, la capital del Chocó, una de las regiones más pobres —e inaccesibles— de Colombia, cerca del Pacífico. En unas condiciones que a pesar de la ayuda humanitaria y de las ONG siguen siendo lamentables, con servicios públicos extremadamente precarios.

“Las instituciones no nos atienden porque somos indígenas llegados de otros lugares. Pero no queremos ir a campos de refugiados: necesitamos una reubicación que nos permita seguir adelante con nuestras señas de identidad”, cuenta Inés, de 45 años.

“Tanto el conflicto armado como los desastres naturales han dejado millones de desplazados: hay enormes necesidades en los ámbitos de educación, agua y saneamiento y construcción de

la paz”, sostiene el secretario de Estado de Cooperación español, Fernando García Casas. “Llevamos una década fuera de nuestra tierra, pero no podemos volver: sigue habiendo paramilitares que viven de la violencia y el narcotráfico”, añade Albeiro Tapi, un líder activo de la comunidad eyasake que se ha establecido en uno de los barrios periféricos de Quibdó.

El año pasado hubo aún 50.000 desplazados en Colombia. La ONU denuncia “graves abusos” de las guerrillas y los paramilitares, que contrastan con la “falta de resultados” en las investigaciones de las instituciones. El país está ante una oportunidad histórica con el proceso de paz, pero tanto la llegada masiva de refugiados de Venezuela como los millones de desplazados ponen en riesgo la estabilidad. El horizonte parece relativamente despejado: Colombia crece en torno a un 2% anual y ha hecho una reforma fiscal aplaudida por el FMI. Lleva una década creciendo, aupada por una demografía boyante y el boom de las materias primas. La inversión en infraestructuras y la estabilidad derivada del acuerdo de paz son quizá los dos grandes motores a medio plazo. Pero las vulnerabilidades están ahí: una economía informal que roza el 50%, una deuda externa del 50% del PIB y unos niveles de pobreza y desigualdad estratosféricos, que se unen a unos servicios públicos cada vez más al límite.

El éxodo de los venezolanos sofoca al norte de Brasil

Por ERNESTO LONDOÑO 30 de abril de 2018

<https://www.nytimes.com/es/2018/04/30/venezolanos-brasil/?rref=collection%2Fsectioncollection%2Fnyt-es>

PACARAIMA, Brasil — Cientos de personas aparecen cada día, muchas de las cuales llegan sin dinero y lucen demacradas, antes de pasar al lado de una bandera hecha jirones que señala que han llegado a la frontera.

Una vez que cruzan, muchas se quedan en parques públicos y plazas llenas de refugios improvisados, lo que genera preocupaciones entre los lugareños por las drogas y el crimen. Algunas de las personas duermen en tiendas de campaña y hacen fila para las comidas que les proporcionan soldados: las embarazadas, los discapacitados y las familias con niños pequeños a menudo tienen prioridad. Los menos afortunados se amontonan debajo de lonas que se desploman cuando hay tormentas.

Tales escenas recuerdan a las oleadas de migrantes desesperados que escapan hacia Europa de las guerras en Siria y Afganistán, lo que ha provocado reacciones violentas en el continente. Sin embargo, esto está sucediendo en Brasil, donde una marea constante de personas que huyen de la grave crisis económica de [Venezuela](#) ha comenzado a poner a prueba la tolerancia de la región con los inmigrantes.

Este abril, la gobernadora de Roraima, un estado brasileño ubicado al norte de Brasil, demandó al gobierno federal, exigiéndole que cierre la frontera con Venezuela y le proporcione fondos adicionales para atender la sobrecarga de los sistemas de educación y de salud de la región.

“Tememos que esto pueda provocar una desestabilización económica y social en nuestro estado”, dijo Suely Campos, la gobernadora. “Estoy cuidando las necesidades de los venezolanos en detrimento de los brasileños”.

Las decenas de miles de venezolanos que han encontrado refugio en Brasil en los últimos años evidencian el empeoramiento de la crisis humanitaria que su gobierno dice que no existe.

Es un éxodo que pone a prueba las políticas migratorias de la región, que suelen ser generosas y permisivas. A principios de abril, Trinidad [deportó](#) a más de ochenta solicitantes de asilo venezolanos. En las [comunidades fronterizas de Colombia](#) y Brasil, los residentes locales han atacado a los venezolanos en sus campamentos.

Alrededor de 5000 venezolanos salieron de su patria a diario en los primeros meses de este año, según las [Naciones Unidas](#). Esa tasa diaria de migrantes venezolanos supera la de los 125.000 exiliados cubanos que huyeron de la isla durante la crisis del [Mariel](#) en 1980, un éxodo que transformó al sur de Florida.

Si la tasa actual se mantiene estable, para fines de este 2018 más de 1,8 millones de venezolanos habrán salido del país, una cifra que se suma a los 1,5 millones que se estima que ya han huido de la crisis económica para reconstruir sus vidas en el exterior.

Cuando los venezolanos comenzaron a emigrar de manera masiva hacia otras regiones de América Latina, a partir de 2015, por lo general se encontraron con fronteras abiertas y maneras para obtener la residencia legal en los países vecinos.

Pero a medida que aumentan los números de migrantes y a que una mayor proporción de ellos llega sin ahorros y [necesita atención médica](#), algunos funcionarios de la región comienzan a cuestionar la sensatez de mantener las fronteras abiertas.

“Esto ha comenzado a generar una gran inestabilidad”.
TERESA SURITA, ALCALDESA DE BOA VISTA

Campos, de Roraima, dijo que tomó la “medida extrema” de demandar al gobierno federal porque el influjo de venezolanos provocó un incremento en las tasas de criminalidad, una reducción de los salarios para trabajos no especializados y desencadenó un brote de sarampión, una enfermedad que ya había sido erradicada en Brasil.

Según la gobernadora, al menos 93 personas fueron asesinadas durante los primeros cuatro meses de este año, lo que excede a las 83 muertes violentas registradas en 2017. Y los funcionarios de los cuerpos de seguridad dicen que se ha incrementado el tráfico de drogas en la región a medida que los venezolanos han sido reclutados por las redes brasileñas del narcotráfico.

La población de Boa Vista, la capital del estado, se disparó en los últimos años debido a la llegada de unos 50.000 venezolanos. Ahora representan aproximadamente el 10 por ciento de la población. Al principio fueron recibidos con generosidad: los residentes establecieron comedores de beneficencia y organizaron campañas de recolección de ropa para atenderlos.

Sin embargo, los vecinos de Pacaraima, la ciudad fronteriza, y Boa Vista, que se encuentra a 200 kilómetros de la frontera, se sintieron abrumados el año pasado.

“Boa Vista se transformó”, dijo la alcaldesa Teresa Surita. “Esto ha comenzado a generar una gran inestabilidad”.

En una mañana reciente, los migrantes que tomaron la plaza Simón Bolívar, una de las más grandes de la ciudad, estaban cocinando en pequeñas estufas de leña. Algunos dormían en hamacas mientras otros tenían la mirada perdida, sin tener adónde ir ni qué hacer.

El humor era sombrío. Una infección estomacal se había extendido por el campamento, causando vómitos y diarrea. Además de esas incomodidades, los residentes vecinos quemaron una hilera de arbustos que los venezolanos usaban para defecar.



Mientras miraba el humo que ondeaba por todo el campamento, Ana García, de 56 años, dijo que batalla con su nueva vida en Brasil.

Ella tenía su casa, comía bien y vivía cómodamente con su salario de trabajadora social en la ciudad venezolana de Maturín. Sin embargo, su sueldo perdió valor el año pasado debido a la [creciente inflación](#), tras lo cual García renunció al trabajo que tuvo por más de una década, con la esperanza de lograr una liquidación lo suficientemente grande como para irse a vivir al extranjero.

Pero le dieron una cantidad tan pequeña que solo pudo comprar una bolsa pequeña de arroz, medio pollo y un plátano. A medida que la comida se hacía cada vez más escasa, García inició un viaje de casi mil kilómetros con su hija de 18 años, pidiendo aventones durante la mayor parte del camino.

García cuenta que la primera noche que durmió en la plaza rompió en llanto antes de ubicarse debajo de la lona negra que ahora comparte con su hija.

“Nunca pensé que podíamos llegar a esta situación. No estamos acostumbrados a vivir como indigentes”, dijo García, con los ojos brillantes. “Pero Venezuela está destruida. La gente se está muriendo de hambre”.

En febrero, a medida que cada vez más espacios públicos empezaron a colapsar por la llegada de los venezolanos, el gobierno brasileño tomó la medida sin precedentes de asignar a los militares el control de la respuesta a la crisis de refugiados.

“No hay un paralelo histórico para esto”, dijo el coronel Evandro Kupchinski, portavoz de la fuerza especial, mientras el personal militar limpiaba un estadio que había sido tomado por los venezolanos y que ahora preparan para convertirlo en un refugio oficial. “Estamos pensando en e implementando soluciones sobre la marcha”.

Desde febrero, en colaboración con las Naciones Unidas, el Ejército brasileño ha construido refugios temporales con tiendas blancas y espaciosas en toda la ciudad. Para fines de mayo espera contar con once refugios con capacidad para unas 5500 personas.

Luego de vacunarse y registrarse en uno de los albergues, los venezolanos pueden solicitar el reasentamiento en las ciudades más grandes de Brasil, adonde son trasladados en aviones militares. Pero es un proceso lento debido a restricciones financieras.

La ONU le pidió a los donantes internacionales que aporten 46 millones de dólares para enfrentar la crisis durante el resto de este año; hasta ahora solo ha recaudado un seis por ciento de ese objetivo.

Una mañana reciente, Mercedes Acuña, de 50 años, habló sobre estar entre las primeras personas admitidas en uno de los refugios oficiales, razón por la cual se dijo bendecida. Llegó a Brasil hace dos meses, y aún luce muy delgada después de momentos de angustia que la llevaron a unirse a las muchedumbres en Caracas que espigan los basureros para buscar comida desechada.

Acuña dijo que solo siente gratitud por los brasileños que la ayudaron y entiende a quienes dicen que es hora de cerrar la frontera. “Todos estamos sufriendo necesidades”, dijo. “Pero su país está siendo invadido”.

En el Hospital General de Roraima, el director, Samir Xuad, dice que la población diaria de pacientes ha aumentado de 400 a 1000 en los últimos años.

La carga laboral ha aumentado tanto que algunos de sus empleados terminan enfermándose, según Xuad, quien agregó que había perdido más de nueve kilogramos debido al estrés. Comenta que se han agotado los suministros médicos básicos, como jeringas y guantes, y durante los períodos más críticos, las camillas de los pacientes son tantas que terminan alineadas hasta en los pasillos.

“Tratamos de hacer magia”, dijo Xuad. “Pero es difícil”.

El médico explica que los residentes de Boa Vista se han vuelto temerosos de la delincuencia y desconfían hasta de las turbas de lavadores de ventanas que se le acercan a los conductores en los semáforos.

“Roraima era un lugar donde podías dormir con la puerta abierta por la noche”, dijo. “Ya no es así”.

Un sector residencial se ha convertido en una suerte de distrito rojo que está en constante expansión por la cantidad de mujeres venezolanas que trabajan como prostitutas ahí.

En una tarde reciente, poco después del anochecer, tres mujeres jóvenes estaban de pie en una esquina oscura de la calle, mirando los automóviles y las motos que pasaban.

Ahí se encontraba Camilla Suárez, de 23 años, quien hasta hace unos meses trabajaba en un salón de depilación en Caracas. Cuando la comida empezó a escasear, Suárez, que tiene un bebé pequeño, pensó que tenía más posibilidades de poder mantener a su hijo y a sus padres trabajando en Brasil.

“Sabía que a las mujeres brasileñas les gusta que las depilen”, dijo.

Sin embargo, dijo que mientras caminaba por Boa Vista durante sus primeros días, en busca de trabajo, le cerraron todas las puertas.

Pronto, el trabajo sexual se convirtió en su último recurso para mantenerse a flote financieramente y, de vez en cuando, poder enviarle dinero a sus familiares.

“Aquí hay abogadas y enfermeras entre nosotras”, dijo Suárez.

Para reunir fuerzas, ella y sus compañeras de cuarto tienen un ritual para lidiar con un trabajo que les parece insoportable.

“Nos unimos para ser más fuertes mentalmente”, dijo, “para no deshacernos en llanto”.

En un buen día, cada una gana el equivalente a 90 dólares. Eso cubre el alquiler de la habitación que comparten y la comida durante una semana, más unos 30 dólares para enviar a casa.

“Con eso, mi familia puede comer bien durante tres días enteros”, dijo con orgullo. “Y quiero decir bien. Desayuno, almuerzo y cena”.

ISRAEL rompe acuerdo con ONU y mantiene plan de deportaciones forzosas de migrantes

<http://www.resumenlatinoamericano.org/2018/04/03/bandazo-de-netanyahu-rompe-el-acuerdo-con-la-onu-y-mantiene-su-plan-de-deportaciones-forzosas-de-migrantes/>

Resumen Latinoamericano / Público.es / 03 de abril de 2018 –

Menos de 24 horas después de anunciarlo, el primer ministro israelí cede a las presiones de la derecha, entre ellas, las de su partido, y cancela la solución que el ACNUR había ofrecido para no expulsar a 32.000 africanos residentes en Isreal.

El primer ministro israelí, **Benjamín Netanyahu**, ha cambiado de opinión en menos de 24 horas y vuelve a mantener vigente su plan de deportaciones masivas y forzosas de migrantes y refugiados subsaharianos.

Este martes ha anunciado que cancela el acuerdo que alcanzó el lunes con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), que el que se evitaría la expulsión forzosa de 32.0000 migrantes africanos. Horas después y, tras recibir **duras críticas de los sectores más derechistas y de su propio partido**, Netanyahu anunció su suspensión y, este martes, la cancelación.

El acuerdo alcanzado con el ACNUR contemplaba que la mitad de los afectados pudieran permanecer en países occidentales mientras Israel formalizara la situación del resto como solicitantes de asilo. El plan no duró ni medio día sobre la mesa.

“Después de evaluar ventajas y desventajas, decidí cancelar el acuerdo”, declaró Netanyahu después de reunirse con vecinos del sur de Tel Aviv en los cuarteles del Ejército israelí de la ciudad.

“**De vez en cuando, se toma una decisión que debe considerarse**”, declaró el primer ministro israelí, que dijo haber hecho muchas consultas en las últimas horas con el ministro del Interior, Aryeh Deri, así como con profesionales y vecinos de la zona sur de Tel Aviv, donde viven la mayoría de inmigrantes y solicitantes de asilo africanos.

Parte de la población israelí de estos barrios ha protestado con dureza en contra de la presencia de miles de migrantes desde hace años. “A pesar de las crecientes dificultades legales e internacionales, continuaremos actuando con determinación para agotar todas las posibilidades disponibles para eliminar a los infiltrados”, dijo el líder del Ejecutivo israelí, y aseguró que “al mismo tiempo, seguiremos buscando soluciones adicionales”.

En enero, Israel anunció su intención de deportación masiva que se aplicaría a **32.000 de los 38.000 inmigrantes africanos que se calcula que hay**, la mayoría eritreos y sudaneses, excluyendo a 6.000 menores y a progenitores con hijos a su cargo. En febrero se empezó a entregar las órdenes de deportación.

El plan fue objeto de rechazo social, con manifestaciones multitudinarias en contra, pilotos de aerolíneas que se negaron a conducir los aviones con los deportados y supervivientes del

Holocausto, rabinos, académicos, escritores y médicos que escribieron cartas solidarizándose con los inmigrantes.

Movimiento de la derecha

El anuncio del compromiso con ACNUR del lunes por la tarde incluía la promesa de un “plan de rehabilitación” para el sur de Tel Aviv y de “una distribución geográfica más equilibrada de las poblaciones que permanecerán en Israel”. Pero tras este empezaron a llegar críticas de los partidos de derechas, incluido el de Netanyahu, el Likud.

“Dar estatus a 16.000 infiltrados en Israel convertirá al país en el paraíso para los infiltrados y constituye una rendición”, dijo el ministro de Educación y socio principal de la coalición de gobierno, Naftali Benet, que reclamó que se implemente el plan original y que “los refugiados de lugares peligrosos, que sean absorbidos por Israel, los infiltrados para trabajar, que sean devueltos”.

Para Benet, el acuerdo con ACNUR “envía un mensaje peligroso a todo el mundo: quien se infiltre con éxito en Israel, gana como premio la residencia aquí o en un estado occidental”.

Tras la suspensión del acuerdo Benet felicitó a Netanyahu y le instó a cancelarlo definitivamente: “Retrasar el plan no es suficiente. Debemos avanzar hacia uno nuevo que aleje a los infiltrados de Israel. Israel no es la oficina de empleo del mundo”.

LESBOS: Evacúan a refugiados tras choques con activistas de extrema derecha

<https://actualidad.rt.com/video/269345-grecia-evacuar-refugiados-choques>

Última actualización: 23 abr 2018 13:00 GMT

La Policía griega ha tenido que reubicar a un grupo de refugiados y migrantes que fueron asaltados por ultraderechistas en la isla de Lesbos. Varias decenas resultaron heridos tras ser atacados con piedras y palos.

[Descargar video](#)

VIDEO: <https://www.youtube.com/watch?v=2BC63CMn3LM>

Los activistas radicales les exigían que abandonaran la plaza donde habían acampado desde el pasado miércoles. Los desplazados querían denunciar así las precarias condiciones de los campos de refugiados y pedir a las autoridades griegas que aceleren sus solicitudes de asilo.

CHILE endurece su política sobre migrantes venezolanos y haitianos

<http://es.rfi.fr/americas/20180410-chile-endurece-su-politica-sobre-migrantes-venezolanos-y-haitianos>

Por [Carlos Pizarro](#)

Difundido el 10-04-2018 Modificado el 10-04-2018 en 13:19

Sebastián Piñera presentó ante el Congreso chileno una de sus grandes promesas durante la pasada campaña electoral, el debatido proyecto de ley de migración. Esta iniciativa principalmente contempla nuevas regulaciones para restringir los requisitos de entrada y de permanencia de extranjeros en Chile.

Entre las medidas administrativas anunciadas por el mandatario chileno, llama la atención **las visas especiales para los migrantes que provienen de Haití** y otra llamada **"responsabilidad democrática" a los venezolanos** que huyen de la "crisis democrática" que enfrenta el gobierno de Nicolás Maduro.

En medio de una de las mayores oleadas de emigrantes al país, Piñera dijo que había llegado el momento de "poner orden en este hogar", tras **duplicarse la tasa de extranjeros que viven en Chile**, que hoy alcanza al millón de personas, casi un tercio de ellos en situación irregular.

La visa de "responsabilidad democrática", que deberá ser solicitada **en el consulado chileno en Caracas**, prorrogable por una vez y que posibilita luego pedir la residencia definitiva. Para los haitianos, en cambio, y "homologando la situación de nuestro país con la gran mayoría de los países de América Latina", Piñera determinó **exigir una "visa consular de turismo simple"**, con derecho a ingreso y permanencia en Chile por un periodo **máximo de 30 días**.

"Estas medidas no vienen de la ley, tienen carácter administrativo", explicó a RFI el presidente de la [Coordinadora Nacional de Migrantes](#) en Chile, **Rodolfo Noriega**. "En realidad, no existen visas con esas determinaciones. Por eso es cuestionable la legalidad de esta medida." Noriega resalta que los consulados de Caracas y de Puerto Príncipe no atienden público.

En pleno debate controvertido sobre la presencia de inmigrantes haitianos en Chile, el diario La Tercera publicó una encuesta bajo el título **"Migración haitiana: 10 preguntas que nos incomodan"**, en la cual los chilenos daban su respuesta a preguntas como **"¿Encuentras que los haitianos huelen diferente a los chilenos?"**, **"¿Te parecen atractivas las características**



físicas de los haitianos(as)?" o "¿Te quedarías tranquilo(a) con el diagnóstico de un doctor haitiano?"

De acuerdo a datos del Ministerio del Interior, reportado por medios locales, hasta 2017 el número de extranjeros bordeaba el millón de personas. Entre 2014 y 2017, la migración haitiana subió de **1.649 a 73.098 personas**, mientras que los venezolanos crecieron en ese mismo periodo, **de 8.001 a 84.586**. Pero **Perú sigue liderando el número de extranjeros en Chile**, con 249.389 personas, seguido de colombianos, con 126.981 personas.

La actual ley Migratoria de Chile fue dictada por Augusto Pinochet en 1975. Limitaba la llegada de extranjeros **por razones ideológicas y políticas**. Una legislación que se basaba en otra de 1953 que planteaba que la inmigración que privilegiaba aquellos extranjeros **que vinieran "a mejorar la raza"**. El presidente de la [Coordinadora Nacional de Migrantes](#) recuerda que el nuevo proyecto de ley guarda la idea de "las exclusiones por tema de orden político y sigue habiendo persecución por motivos ideológicos".

"Se quiere privilegiar cierto perfil de migrante: **profesional, altamente calificado, o migrante inversionista con grandes recursos económicos**, que supuestamente vendrían a aportar al desarrollo de Chile.

Papa Francisco: cuidar a los migrantes es tan importante como oponerse al aborto

Por JASON HOROWITZ 10 de abril de 2018

<https://www.nytimes.com/es/2018/04/10/papa-migrantes-exhortacion/>

CIUDAD DEL VATICANO — Cuidar de los migrantes y los pobres es una actividad tan santa como oponerse al aborto, declaró el papa Francisco en un importante documento emitido el lunes por el Vaticano.

Al mostrar su rechazo por los críticos conservadores que argumentan que el interés del pontífice de 81 años en cuestiones sociales le ha llevado a perder de vista la verdadera doctrina, Francisco volvió a comprometerse —y comprometió a la Iglesia católica también— con los enfoques más progresistas.

“También es nocivo e ideológico el error de quienes viven sospechando del compromiso social de los demás, considerándolo algo superficial, mundano, secularista, inmanentista, comunista, populista”, escribió el papa en una [exhortación apostólica](#) sobre el tema de la santidad que se divulgó el lunes. “La defensa del inocente que no ha nacido, por ejemplo, debe ser clara, firme y apasionada, porque allí está en juego la dignidad de la vida humana, siempre sagrada, y lo exige el amor a cada persona más allá de su desarrollo. Pero igualmente sagrada es la vida de los pobres que ya han nacido, que se debaten en la miseria, el abandono”.

La visión de santidad del pontífice destaca explícitamente a los migrantes, por lo que ha tratado de llamar la atención sobre la difícil situación que atraviesan las personas desplazadas en todo el mundo.

“Suele escucharse que, frente al relativismo y a los límites del mundo actual, sería un asunto menor la situación de los migrantes, por ejemplo”, escribió el papa. “Algunos católicos afirman que es un tema secundario al lado de los temas ‘serios’ de la bioética”.

“Que diga algo así un político preocupado por sus votos se puede comprender, pero no un cristiano”, explicó en el documento y agregó que darle la bienvenida a un extranjero era fundamental para la fe. “No se trata del invento de un papa o de un delirio pasajero”.

El documento de 103 páginas —una exhortación apostólica titulada *Gaudete et Exsultate* o “Alégrense y regocíjense”— es menos autoritario que una encíclica papal pero, no obstante, es un importante pronunciamiento de la doctrina. Desde el principio, Francisco deja claro que este documento no pretende “ser un tratado sobre la santidad”, sino que vuelve a proponer “el llamado a la santidad, procurando encarnarlo en el contexto actual”.

En un apartado de la exhortación, afirma: “Mirar y actuar con misericordia, esto es santidad”.

A lo largo del documento, Francisco exhorta a sus seguidores a centrarse menos en demostraciones vistosas de fe y piedad mientras les pide que críen a sus hijos con paciencia y amor, que trabajen arduamente para sostener a sus familias y representen lo que definió como “la clase media de santidad”.

En una sección de la exhortación titulada “Algunas notas de la santidad en el mundo actual”, el papa se lamenta explícitamente de la cultura moderna que fomenta “la ansiedad nerviosa y violenta que nos dispersa y nos debilita; la negatividad y la tristeza; la acedia cómoda, consumista y egoísta; el individualismo, y tantas formas de falsa espiritualidad sin encuentro con Dios que reinan en el mercado religioso actual”.

El pontífice, como muchos otros líderes, también se muestra preocupado por las redes sociales, como Facebook, que alimentan el hedonismo y el consumismo que “pueden provocar nuestra caída” y, en resumen, ser una pérdida de tiempo.

“El consumo de información superficial y las formas de comunicación rápida y virtual pueden ser un factor de atontamiento que se lleva todo nuestro tiempo”, sostiene el pontífice y agrega que “todos, pero especialmente los jóvenes, están expuestos a un *zapping* constante”.

Durante años, los conservadores del Vaticano han sostenido que el papa está desviando a los fieles, especialmente con *Amoris Laetitia*, una exhortación apostólica previa que señaló un camino pastoral para que los católicos divorciados y casados puedan comulgar.

Esa posibilidad, que los críticos han calificado como herética y cismática, se ha convertido en el grito de guerra de un pequeño pero comprometido grupo de

tradicionalistas. Algunos de los pasajes parecían ser una reprimenda a los abogados canónicos y los cardenales conservadores que lideran la oposición a Francisco.

En su nuevo documento, el papa critica a los cristianos que toman el camino de “la obsesión por la ley, la fascinación por mostrar conquistas sociales y políticas, la ostentación en el cuidado de la liturgia, de la doctrina y del prestigio de la Iglesia”. Deberían apasionarse por “buscar a los perdidos”, escribió el pontífice.

Cardenal Tagle: "¡Todos tenemos sangre de migrantes!"

"No hay que olvidar esta historia común y ver en cada migrante un abuelo, una abuela"

<http://www.periodistadigital.com/religion/solidaridad/2018/04/26/religion-iglesia-solidaridad-cardenal-tagle-sangre-migrantes-semana-accion-refugiados-campana-caritas-internationalis-compartir-el-viaje.shtml>

EL PRESIDENTE DE CÁRITAS DA UN NUEVO IMPULSO A LA CAMPAÑA 'COMPARTIR EL VIAJE'

C.D./Vatican News, 26 de abril de 2018 a las 20:01

[RELIGIÓN](#) | [SOLIDARIDAD](#)

El miedo hacia la migración no es fundamentado, pero la mentalidad cambia cuando las historias humanas abren mis ojos a mi propia historia y veo a mí mismo en los otros

(C.D./Vatican News).- Appreciar la "complejidad" del fenómeno, salir al encuentro de los migrantes y refugiados y **hacer memoria de la historia de migración** que cada persona, cada nación, alberga. Solo siguiendo estos pasos podremos abordar como sociedad el gran desafío del flujo migratorio alrededor de nuestro mundo, según el cardenal **Luis Antonio Tagle**, arzobispo de Manila y presidente de Cáritas Internationalis, quien acaba de anunciar una nueva **semana de acción a favor de los migrantes** dentro de la campaña "[Compartir el viaje](#)", del 17 al 24 junio próximos.

¿Por qué para Cáritas Internationalis y para el Papa Francisco es tan importante acoger a los migrantes?

El fenómeno de la migración humana no es nuevo, pero en nuestro tiempo contemporáneo es un fenómeno dramático por el número de los migrantes forzados y refugiados. El Papa Francisco y Cáritas Internationalis tienen este programa por dos motivos: el primero es de carácter humanitario. Sí, la migración es un fenómeno, una



idea, un concepto, pero a la base está el hecho de que los migrantes son personas. Para dar un rostro humano a un fenómeno, a un concepto, debemos acoger a los migrantes.

El segundo motivo es la fe. En la Biblia, el Pueblo de Israel estaba compuesto por refugiados, migrantes en Egipto. El Señor ha cuidado a este pueblo pobre y lo ha guiado hacia la libertad y Jesucristo se ha identificado Él mismo con los extranjeros, con los migrantes.

¿Cómo está andando "Share the Journey"? ¿Cuáles son sus esperanzas para esta campaña, también para la semana de acción global en junio?

"Share the Journey", "Compartir el viaje", es un proyecto internacional de la Cáritas. Estamos orgullosos de que el Santo Padre haya inaugurado el programa el año pasado. Estoy igualmente encantado de ver que en varios lugares del mundo, en varios países del mundo donde existen Cáritas locales, parroquiales, el programa sigue adelante.

El programa de la Cáritas ha dado aliento a las parroquias para acoger, proteger e integrar a los migrantes. Nosotros esperamos la semana de acción en junio, que será un momento no sólo simbólico, sino también efectivo.

Por ejemplo, en Manila, no tendrá lugar sólo un almuerzo con los migrantes sino también una reunión con los estudiantes que vienen de países extranjeros. También en las universidades, en las escuelas está "Share the Journey". No hay que olvidar nuestra historia común con los migrantes. ¡Son mis hermanos y mis hermanas!

¿Qué quisiera decir a quienes tienen miedo de los migrantes y a los gobernantes que levantan muros para detener la inmigración?

Mi primera palabra es apreciar la complejidad del fenómeno de la migración. No es una cuestión simple. La segunda palabra es encontrar a los migrantes, a los refugiados. A menudo, el miedo hacia la migración no es fundamentado, pero la mentalidad cambia cuando las historias humanas abren mis ojos a mi propia historia y veo a mí mismo en los otros. De este modo, comenzamos a compartir la misma historia, el viaje, juntos. La tercera palabra es memoria. Todos nosotros, todos los países del mundo tienen una historia de migración. Mi abuelo era un migrante que fue de China a las Filipinas. ¡Todos nosotros tenemos sangre de migrantes! No hay que olvidar esta historia común y ver en cada migrante un abuelo, una abuela. No son extranjeros: son mis hermanos y mis hermanas.

Cardenal Tagle, usted es presidente de Cáritas Internationalis desde hace tres años. ¿Qué está recibiendo de esta experiencia? ¿Es feliz?

Cuando recibí la noticia de mi elección, tuve algunas dudas. No estaba preparado, no me sentía capaz de gobernar una confederación internacional como Cáritas Internationalis. Pero acepté el nombramiento, la elección, con fe. Sinceramente, quisiera decir que estos tres años han sido un periodo de educación y formación para mí. Espero haber dado una contribución a la confederación por lo menos en algunas cosas. Para mí, la experiencia más significativa es mi continua formación y educación gracias a las personas de Cáritas, a los pobres, a las personas que sufren que me han dado lecciones de esperanza, de amor. Un amor que queda en medio del sufrimiento y de la miseria. ¡Soy un "estudiante", no el presidente de la Cáritas!

P. Verzeletti: Economía globalizada y migraciones

- **Tu Voz cambia GT**
por **Diario La Hora** - Abr 20, 2018

<http://lahoravozdelmigrante.com/economia-globalizada-y-migraciones/>

Por: Pbro. Mauro Verzeletti, C. S.
Director de las Casas de Migrante, Guatemala y El Salvador
verzelettimauro@yahoo.com.mx

La matriz de la economía de mercado neoliberal se constituye en la causante principal de los flujos migratorios y desplazamientos forzados a nivel internacional. Como consecuencia, la liberalización de los mercados financieros en esfera planetaria con total libertad, las condiciones de vida de la población se han agravado. Medidas económicas que han generado el estancamiento económico y la concentración de las riquezas en pocas manos, haciendo un mundo más desigual, donde los pobres fueron sumergidos en la pobreza y tuvieron que buscar la propia sobrevivencia en la migración.

Con la implementación de la economía de mercado flexibilizada, las políticas de crecimiento económico con creación de empleo no fueron implementadas por los Estados. Las políticas económicas de mercado global contribuyeron al incremento de las migraciones. A su vez, los mecanismos perversos de la economía de mercado globalizada han levantado muros fronterizos, para condenar a las mismas víctimas fabricadas por el sistema.

Los grandes flujos migratorios del siglo XXI ocurren por las malas recetas de ajustes económicos y estructurales fomentadas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, que preanuncian el fin del Estado, con reducción de gastos públicos, disminución de empleos y, como consecuencia, mano de obra barata de los migrantes y refugiados.

La injusta situación económica mundial provoca movimientos migratorios intensos y constantes, motivados por el deseo de las personas de encontrar un lugar que facilite el desarrollo social, con el objetivo de alcanzar una vida digna.

Es importante considerar que las migraciones siempre fueron un factor de contribución positiva para la historia de la humanidad, para el desarrollo económico y social de las naciones. Los gobiernos del mundo en sano juicio deberían de incentivar las migraciones a través de políticas migratorias binacionales, para facilitar el proceso de integración entre las naciones de baja y alta productividad, creando mecanismos legales de integración laboral para el desarrollo humano integral.

Las migraciones internacionales apuntan la necesidad de repensar el mundo basado en la competitividad económica desleal y el cierre de las fronteras, para reconstruir el derecho humanitario internacional, con el objetivo de restituir la justicia para que esté al alcance de los migrantes y obtengan la ciudadanía universal. El desafío se constituye en la construcción de políticas que integren los migrantes y refugiados en su riqueza personal, cultural y productiva, entre los países de origen y destino. A partir de la perspectiva de visibilizar las migraciones como factor positivo, de una riqueza incalculable en muchas dimensiones, así estaríamos superando conceptos discriminatorios hacia los migrantes, etiquetados como un problema, un peso y una invasión.

Boaventura de Sousa Santos: Las fronteras, entre muros y travesías

Boaventura de Sousa Santos

20/04/2018

https://www.alainet.org/es/articulo/192418?utm_source=email&utm_campaign=alai-amlatina

La Europa moderna inventó las fronteras, en el sentido en que las conocemos hoy, como delimitaciones precisas entre países. Fue una de las muchas invenciones que posteriormente exportó al mundo que colonizó, culminando en la Conferencia de Berlín de 1884-85 y en el reparto de África con regla y escuadra. En contraste, fue también Europa, en la época moderna, la que abogó por la idea del mundo sin fronteras: el universalismo, el cosmopolitismo, el principio kantiano de la hospitalidad universal y sus propuestas de ciudadanía mundial o de federación global de Estados, o incluso la idea de la república universal defendida más adelante por los anarquistas.

Esta contradicción entre un mundo sin fronteras y un mundo surcado por fronteras se remonta al inicio de la modernidad europea. Puede ilustrarse, por una parte, con la defensa del derecho de libre comercio de Francisco de Vitoria (1492-1546) en *De Indis et de Iure Belli Relectiones* (1532), y, por otra, con los monopolios comerciales y los consecuentes conflictos sobre la división del mundo, claramente visible por primera vez en el Tratado de Tordesillas de 1494 entre el Reino de Portugal y el Reino de Castilla.

Esta contradicción tal vez nunca ha sido tan visible como hasta ahora. Dos de los grandes poderes globales que controlan nuestras vidas más de lo que podemos imaginar no conocen el concepto de frontera. Me refiero a internet y al capital financiero. Sin embargo, por otro lado, el drama de los migrantes y de los refugiados nunca fue tan serio, tanto por la población que involucra como por el sufrimiento e injusticia que revela. En vista de ello, debemos revisar el concepto de frontera, el modo en el que se hacen y deshacen fronteras, e interrogar la frontera como un campo social, una forma de sociabilidad.

El concepto de frontera es estable, al menos desde el siglo XVII, y denota una línea que delimita sin ambigüedades un determinado territorio nacional o subnacional. La precisión de la frontera tiene en el mapa su mejor formulación. No obstante, la realidad de esta línea es mucho más dinámica y ambigua. La frontera puede ser estanca o porosa, y ser una cosa para unos y otra para otros, puede ser muro y travesía, barrera y puente, puede ser reconocida o ignorada, fija o móvil. Las fronteras que los colonos europeos diseñaron en las Américas fueron casi todas ellas objeto de conflictos (e incluso de guerras) en el periodo posterior a la independencia, algunos de los cuales duran hasta hoy. Por el contrario, en África las fronteras revelaron una notable estabilidad, a pesar de su carácter artificial. Pero tanto en un continente como en el otro, los pueblos desconocieron muchas veces esas fronteras en sus relaciones económicas, familiares o étnicas. Tal vez la mayor turbulencia en la realidad de la frontera se deriva en la actualidad del hecho de que la continuidad territorial ha dejado de ser determinante. Países como Grecia o Italia limitan, al fin y al cabo, con Siria, Irak, Afganistán, Somalia, Eritrea, la República Democrática del Congo. Por su parte, Costa Rica limita en parte con esos mismos países y también con Haití y Cuba. Y Costa Rica limita con Estados Unidos, el país de destino de los migrantes en tránsito o bloqueados en su frontera meridional.

Como las fronteras, territoriales o de otro tipo, nunca son naturales, cabe preguntarse por quién tiene poder para construir y demoler fronteras y determinar para quién representan muros infranqueables o travesías, o para quien la travesía puede acarrear riesgo de vida o ser una práctica trivial. La geografía desigual del acceso a la frontera es el producto del poder que la sostiene. Si tenemos presentes los tres modos de dominación moderna (el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado) y las instituciones que regulan y consolidan el poder que por medio de ellos se ejerce (Estado, derecho, educación), concluimos que las fronteras son instrumentales y que la densidad simbólica que a veces revelan (al punto de parecer naturales o inmutables) se deshace en el aire, siempre que el ejercicio y las contradicciones del poder así lo determinan. La frontera siempre es el resultado de quien tiene poder para responder a la pregunta y sacar provecho de la respuesta: ¿quién pertenece o somos “nosotros” quién no pertenece o son “ellos”?

Veamos tres ejemplos. Cuando se creó el espacio Schengen entre los países de la Unión Europea (originalmente cubriendo cinco países y hoy la gran mayoría de los países de la Unión), las fronteras entre los países adheridos casi desaparecieron con obvios beneficios para sus ciudadanos. Sin embargo, como contrapartida, el espacio Schengen ha hecho mucho más difícil el acceso a Europa por parte de ciudadanos no europeos. Así se hizo posible la fortaleza Europa. El tratado de libre comercio entre Estados Unidos y México, conocido por NAFTA, hizo creer a los mexicanos que las fronteras iban a ser abolidas. Por el contrario, Estados Unidos fue construyendo muros y vallas electrificadas, al tiempo que no cesaron de aumentar el cuerpo de guardias fronterizos. Así fueron aumentando los riesgos de quien quisiera atravesar la frontera. Las medidas de anteriores presidentes fueron reforzadas por el presidente Trump con la dramatización de construir un muro, que en parte ya existe, y, para colmo, construirlo a expensas de los mexicanos. ¿Es posible imaginar que los mexicanos denuncien el Tratado ante tal humillación? La

frontera más cruel de nuestro tiempo es la que separa Israel de Palestina. Su crueldad se expresa tanto en el monstruoso muro ilegal como en las interacciones diarias en los infames checkpoints, los calvarios diarios de la humillación por la que tienen que pasar los palestinos para garantizar su subsistencia enfrentando un poder arbitrario.

Nunca tanta gente dependió tanto de las fronteras y, por eso, la experiencia de la frontera tenderá a ser un objeto de análisis sociológico cada vez más importante. Como siempre, los artistas son pioneros. Las fronteras siempre crearon una forma de sociabilidad fugaz en cuanto lugar de tránsito, bloqueado o no. En el presente hay que verlas como lugar de paso y como lugar de permanencia. En ambos casos la sociabilidad de frontera constituye, en muchos aspectos, la frontera de la sociabilidad. Para quien la frontera no es un pasaje trivial, la frontera configura una situación de extrema concentración de miedo y de esperanza. La vivencia de uno y de otra está en las manos de un poder tan regulado cuanto discrecional, tan transparente en lo que decide como opaco en las razones por las cuales decide, tan burocráticamente sometido como todopoderoso. Los aeropuertos son hoy una metáfora elocuente de la desigualdad entre “nosotros” y “ellos”. Para los primeros, el paso es trivial y el poder se diluye en la rutina del poder; para los segundos, el paso es totalmente imprevisible y el poder se concentra a fin de ser tan excepcional como el caso que enfrenta. Quizá no haya otro lugar donde la jerarquía de la movilidad sea tan diferenciada.

Atravesar puede ser tanto el paroxismo de la esperanza cuanto el paroxismo del miedo. Es esperanza para el migrante que atraviesa la frontera o para el refugiado que obtiene asilo. Pero es miedo ilimitado para los jóvenes sin documentos que están a punto de ser deportados de Estados Unidos, a pesar de haber sido traídos a temprana edad y no conocer ningún otro país. Y ha sido miedo para quienes desde principios del siglo pasado fueron colectivamente deportados en Europa y hoy están siendo deportados en Birmania para garantizar la homogeneidad étnica o religiosa de los países en los que nacieron. Las sucesivas limpiezas étnicas en Europa del Este, en los Balcanes y en Turquía, y la división entre la India y Paquistán, son testimonios particularmente crueles.

Con todo, la frontera es hoy un lugar de permanencia, una permanencia siempre transitoria, aunque puede durar generaciones. Es ahí que la frontera se manifiesta como un campo social donde con mayor claridad la sociabilidad de frontera se revela como frontera de la sociabilidad. Son zonas de frontera los campos de refugiados que van creciendo por todo el mundo y que en Europa son particularmente vergonzosos (porque es más contrastante con la vida de los que están fuera de los campos). Allí se vive sin un futuro que no sea la esperanza de salir de allí. Esa suspensión de la vida digna es especialmente dura cuando partir o salir no significa llegar, sino pasar y seguir pasando. Es el caso de la frontera de Costa Rica, hacia donde la desastrosa política de refugiados en Europa lanzó tanto africano. La llegada está lejos de Costa Rica, en Estados Unidos; y si llegaran a Guatemala tendrán que enfrentar el poder mexicano que hace de stunt norteamericano. El edificio de la embajada de Ecuador en Londres es una zona de frontera donde un tránsito mutante se transforma en permanencia para Julian Assange.

Son igualmente zonas de permanencia las zonas de tránsito en aeropuertos, sobre todo cuando el tránsito demora más de lo normal. La película de Steven Spielberg, La terminal, ilustra bien los juegos de poder posibles con el paso del tiempo, la ambigüedad de relaciones, la dilución de la distinción entre lo íntimo y lo extraño, entre la rutina y la sorpresa. Pero la situación más dramática es la de zonas de frontera en las que el tránsito, por ser tan humillante cuanto repetido, transforma la subjetividad de quien lo vive al transfigurarse en un estado mental permanente. Los checkpoints en Palestina son el ejemplo más degradante de nuestro tiempo. Los cineastas palestinos son quienes

mejor han resignificado estéticamente esta vergüenza, habiendo creado un género fílmico nuevo, los roadblock movies.

La imagen del refugiado preso en un campo de internamiento o al borde de la carretera comunicándose por el móvil con la familia o con los compañeros que quedaron atrás o van al frente es la metáfora de este tiempo simultáneamente globalizado y localizado, en el que el miedo y la esperanza dejaron de tener la noción de equilibrio entre ellos y, por esa vía, destruyen tanto la dignidad de los que solo tienen miedo como la de los que solo tienen esperanza. Los primeros son fantasmas que deambulan en las fronteras, los segundos son constructores compulsivos de fronteras hasta quedar confinados en su infinita y estulta libertad, reclusos en condominios cerrados. 20 abril, 2018.

Traducción de Antoni Aguiló y José Luis Exeni Rodríguez

Cuando se acoge bien pero se integra mal

https://elpais.com/internacional/2018/04/06/actualidad/1523030620_438323.html

Maisoun y Osama, refugiados sirios y padres de dos hijos, reflejan las graves dificultades de integrarse en España al concluir los 18-24 meses de respaldo estatal

LAURA DELLE FEMMINE Madrid

24 ABR 2018 - 23:29 CEST

“Pensé que estaba sola en este mundo, como si me hubiesen soltado en un agujero”. Maisoun Shukair recuerda con angustia su salida del Centro de Acogida de Refugiados. Siria, de 49 años, de ojos vivos y pelo negro cortado en media melena, está sentada a la mesa del piso que alquila en Alcobendas (Madrid). Agarra el tenedor para acabar el *kebab* que ha preparado para el almuerzo y esboza una sonrisa como para alejar los malos pensamientos. Huyó de **Damascó** en 2014 con su hijo mayor. Un año después llegaron a España su hijo menor, entonces de 15 años, y su marido, Osama Andiwi. La pesadilla de las bombas había terminado finalmente, pero comenzaba otra batalla: volver a empezar en un país desconocido. “Cuando terminaron las ayudas públicas estuvimos dos días sin comer. Ni en la guerra sufrimos esto”.

Como muchos otros refugiados, la familia Andiwi acabó engullida en un sistema que no acaba de conseguir su objetivo último: la integración. En España, los refugiados reciben ayuda del Estado durante un periodo que va de 18 a 24 meses —siempre y cuando no consigan un trabajo, aunque sea inestable—. Luego caen en “la precariedad laboral, la inseguridad económica y la inestabilidad residencial”, concluye la investigación *¿Acoger sin integrar?*, elaborada por la Universidad Pontificia Comillas, el Servicio Jesuita a Migrantes y la Universidad de Deusto. Este es el resultado de un cóctel tóxico que mezcla un mercado laboral rígido con políticas sociales insuficientes tanto para españoles como para extranjeros, con la doble desventaja de que estos últimos tienen barreras añadidas como el idioma, los prejuicios, la falta de vínculos familiares o la dificultad para convalidar sus títulos de estudio.

“El problema es que el sistema de acogida está pensado de manera mecánica”, puntualiza Juan Iglesias, director de la Cátedra de Refugiados y Migrantes Forzados de la Universidad Pontificia Comillas y coautor del informe. Las tres fases de entre seis y nueve meses —acogida, autonomía e integración—

diseñadas para facilitar de manera gradual autonomía a los refugiados “deberían ser más flexibles porque no somos todos iguales”, insiste. “Igual la acogida la hacemos bien, pero la **integración** es diferente, y cuando se acaban las ayudas la caída es fortísima; la mayoría se integra de manera precaria e inestable, otros caen en situación de exclusión social”.

La lucha de los invisibles

De las imágenes de la llamada **crisis migratoria** que se transmitían en bucle allá por 2015 ya no hay rastro. Pero los refugiados siguen aquí, a veces más parecidos a un facsímil borroso de lo que fueron que a ellos mismos. En Damasco, Maisoun y Osama ejercían como farmacéutica e ingeniero, respectivamente. En Madrid, ella es desempleada y él trabaja en un servicio de atención al cliente con un sueldo casi equivalente a la ayuda para personas en riesgo de exclusión social que recibieron durante unos meses para sobrevivir. Aunque Maisoun logró homologar su licenciatura y hacer un curso seguido por unas prácticas como auxiliar de farmacia, no consigue encontrar empleo.

Según un estudio realizado por la **ONG Reach**, los sirios refugiados en España se sienten seguros, pero la dificultad para aprender el idioma y encontrar trabajo frena su integración. Mónica López, directora de Programas en la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR), admite que la situación no es fácil. “Ni el acceso a la vivienda ni al empleo”, remacha. “El sistema no es muy garantista ni para los españoles ni para los extranjeros; los servicios sociales no llegan a todos y ni siquiera tenemos indicadores para medir la integración”.

Mientras, los solicitantes de asilo siguen llegando. Aunque las peticiones en Europa se hayan reducido a casi la mitad en 2017, en España han marcado otro **récord histórico**, con más de 31.000 solicitudes, según la Agencia de la ONU para los Refugiados. Lo que cambia es que disminuyen las de los sirios y aumentan las de venezolanos, y que se concede protección a menos personas que el año anterior: solo un tercio de las solicitudes se resolvieron de manera positiva en 2017, frente al 67% de 2016, y el Estado ya acumula 40.000 expedientes atascados.

El mismo **Defensor del Pueblo** tachó de “insostenible” el sistema español de acogida por su lentitud, falta de planificación y coordinación entre organismos y llamó a una “revisión orgánica y funcional profunda para dotar de mayor eficacia a la gestión del servicio público”.

Maisoun viene de una familia crítica con el Gobierno y perdió a un hermano en el conflicto. Acabó en la lista negra del régimen tras ayudar a los heridos que se refugiaban en su farmacia durante los combates. “Escapé con el mayor de mis hijos para salvarle de la guerra”, cuenta. Temía que lo reclutaran. Osama lo intentó un año después, pero fue detenido en la frontera con Líbano. “En la cárcel estábamos aplastados como gusanos... a veces no podíamos dormir por los gritos, eso no era humano”, relata con voz suave y un cigarrillo en la mano.

Él también fue **torturado**. Bajito, con pelo canoso, lleva una camisa clara y conversa en inglés. Entiende español, pero solo maneja precariamente unas pocas palabras. A diferencia de su esposa, que recibió una hora de clase de español al día en el centro de acogida, él no hizo ningún curso. Aterrizó en el piso de Alcobendas donde Maisoun ya estaba viviendo y en seguida se fue a Alemania junto a su hijo menor. “Ahí te dan más dinero y seguimiento si eres refugiado; lo de aquí es una locura”, comenta.

La aventura duró muy poco: la nostalgia y el sentido de culpa le trajeron de vuelta. “Muchas personas nos ayudan y nos han dado lo más importante, la seguridad, pero creo que este país tiene que pensar de otra manera en los refugiados”, reflexiona Maisoun, quien ganó en Siria un premio de poesía y acaba de publicar su segunda obra en España. Gracias a la fundación **Pueblos Unidos**, está estudiando español para

ser profesora de árabe. Osama es optimista. Sabe que no volverá a Siria en mucho tiempo y que su vida ahora está aquí. Y concluye: “Solo queremos demostrar que merecemos la pena”.

¿A quién beneficia la gestión de las migraciones? (I)

30 de abril por Jérôme Duval , Benoit Coumont , Ludivine Faniel



<http://www.cadtm.org/A-quien-beneficia-la-gestion-de>

Olmo Calvo - El Salto

¿Hasta qué punto las políticas migratorias europeas son dictadas por la presión de las empresas privadas de las armas y de la seguridad?

Las migraciones forman parte de la historia de la humanidad, pero las fronteras nunca estuvieron tan cerradas como ahora. Las convenciones, surgidas de las políticas migratorias actuales, dividieron a los migrantes en diversas categorías: políticos, económicos, climáticos..., en función de la supuesta (o no) legitimidad para tener acceso al derecho de asilo o a poder residir en un territorio extranjero. «El migrante económico», que se desplaza huyendo de la miseria engendrada por las políticas ligadas al pago de la *deuda*, es la categoría que se beneficia menos de los derechos y su acceso a los territorios extranjeros varía en función de las necesidades de mano de obra o de las políticas de cierre de fronteras.

De esa manera, entre los millones de personas que huyen de condiciones de vida indecentes, ¿aquellas que migran por cuestiones económicas serían los migrantes ilegítimos? ¿Igual que a quienes no se les concede el estatus de refugiado político, poniendo sus vidas en peligro? ¿Estamos confrontados a una crisis migratoria o a una crisis de acogida? Esos flujos migratorios, ligados a situaciones económicas, son en gran parte el resultado de las políticas de austeridad y de endeudamiento insostenible, impuestas por las instituciones financieras internacionales y los países industrializados del Norte a los países empobrecidos del Sur, y por los países del Centro, o sea de Europa, a los países periféricos. Esas políticas tuvieron como efecto amplificar el problema de la pobreza, generalizar la precariedad y, por consiguiente, las situaciones de exilio. Los contextos que alientan el éxodo de poblaciones pobres son consecuencia de intereses geoestratégicos ligados a los recursos y, por lo tanto, a las riquezas, o son provocados por la hemorragia de capitales que sirve para honrar el *servicio de la deuda*, con mucha frecuencia, tachada de ilegítima.

Agotados por la guerra o la miseria, los candidatos al exilio se encuentran con rutas cada vez más peligrosas, debido a las políticas de gestión de la inmigración irregular. Esas políticas son criminales, costosas e ineficaces, ya que obligan a los migrantes a tomar vías, aún más inseguras, como la travesía por mar en frágiles embarcaciones después de tener que ponerse en manos de las mafias de traficantes. Y esa es una cuestión extremadamente onerosa para las poblaciones de origen que soportan esos costes. Los muros nunca resolvieron conflictos y solo benefician a las compañías que los conciben, los construyen y los controlan.

Lejos de adoptar una política de acogida a los refugiados, conforme al derecho internacional como lo estipula la convención de Ginebra, los Estados adoptan políticas de seguridad que violan el derecho fundamental de libertad de circulación inscripto en el artículo 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos [1]. Mientras que los nuevos tratados de libre comercio no dejan de propugnar la libre circulación de las mercancías y de los capitales, los candidatos al exilio hacen frente a las “agencias de seguridad”, fuertemente armadas y equipadas por los grandes industriales que frenan el derecho de circulación de los “olvidados”. El fondo del Mediterráneo se ha transformado en una

verdadera fosa común, [2] las fronteras se cierran y se erigen muros por doquier en el planeta. Una vez pasada la frontera, si no son deportados hacia sus países de origen, los migrantes se hacen en campos inhumanos o son encerrados en centros de internación, [3] especiales para ellos, como son los 260 que se contaban, en 2015, en el seno de la UE. [4] Solamente un bajo porcentaje de todos los demandantes, siguiendo un fastidioso recorrido burocrático, logra obtener el derecho de asilo, distribuido con parsimonia.

¿Hasta qué punto las políticas migratorias europeas son dictadas por la presión de las empresas privadas de las armas y de la seguridad? Con esas políticas de seguridad, los migrantes ya no son considerados como personas, sino como números que llenan las cuotas arbitrarias para cumplir con las irracionales curvas estadísticas, que satisfacen más a la cotización de la *Bolsa* que al bienestar colectivo, y a los valores de solidaridad y de apoyo mutuo.

¿Qué le importan las condiciones de trabajo de los empleados y las condiciones de acogida de los migrantes, en detrimento de sus derechos y de la dignidad humana, a las empresas privadas nacionales o multinacionales? Estas se aprovechan cada vez más de un negocio en plena expansión, a expensas de la justicia social y de los presupuestos de nuestros Estados.

Frontex, una agencia europea costosa, poderosa, opaca y sin control democrático

Europa creó el espacio Schengen en 1985, que entró en vigencia en 1995, y que está en los tratados de la UE desde 2009. El objetivo enunciado era crear un espacio de “libertad, seguridad y justicia” en el seno de la Unión Europea. Pero en los hechos, la circulación dentro de la UE avanzó a dos velocidades en función de los países y, en particular, concernió a las mercaderías. A medida que avanzaba el proyecto, la UE se coordinó para controlar las fronteras exteriores intentando aplicar una política común y un “sostén” a los países que tienen una frontera exterior propicia a la entrada de migrantes como Grecia, España e incluso Italia. Esta agencia es la que tiene mejor financiación de todas las agencias de la UE, cuando, de hecho, el esfuerzo presupuestario se impuso en todos los sectores.

Frontex posee aviones, helicópteros, buques, unidades de radar, detectores móviles de visión nocturna, medios aéreos, detectores de ritmo cardíaco... Además organiza vuelos de deportación, operaciones conjuntas en las fronteras terrestres, marítimas y aéreas, [5] la formación de guardias fronterizos, el intercambio de información y de sistemas de información, especialmente por medio de su sistema EUROSUR, que tiene por objetivo la puesta en común de todos los sistemas de vigilancia y de detección de los países miembros de la UE, etc. Su presupuesto anual no ha dejado de aumentar hasta hoy: ¡de 19 millones de euros en 2006, ha pasado a 238,7 millones en 2016! Los medios militares que le son asignados y su autonomía, con respecto a los Estados miembros, no cesa de crecer.

Evolución del presupuesto de Frontex



1.000 MILLONES €

Desde fines de 2015, la tendencia hacia una injerencia de la Comisión Europea en los Estados miembros se acentúa: la Comisión Europea amplía el mandato de Frontex, que se transforma en el “cuerpo europeo de guardias de fronteras y de guardacostas”. Esta nueva agencia puede desde ahora actuar en el proceso de adquisición de equipamientos de los Estados miembros. En particular, tiene la posibilidad de intervenir directamente en un Estado miembro sin su consentimiento por simple decisión de la Comisión Europea. Por ejemplo tiene la posibilidad de hacer “operaciones de retorno conjuntas” por su propia iniciativa, [6] siendo el objetivo subcontratar a la agencia de retorno obligado de personas indeseables, al menor coste pero en detrimento del respeto a los derechos humanos.

Migreurop y Statewatch, dos ONG que defienden los derechos de los migrantes, denunciaron una zona gris que rodea a la agencia Frontex, que no permite hacer respetar los derechos humanos fundamentales: una responsabilidad diluida entre la agencia y los Estados, una violación del derecho de asilo y un riesgo de tratamiento inhumano y degradante. La prioridad del rescate en el mar, normalmente reconocido a Frontex, pasa a segundo plano frente al control militarizado. En noviembre de 2014, Italia ilustró dramáticamente esa situación poniendo fin a Mare nostrum, operación de rescate de la marina italiana que salvó decenas de miles de vidas en el mar. Fue reemplazada por la operación Tritón puesta en marcha por Frontex, con un presupuesto tres veces menor, un alcance geográfico más limitado y sobre todo un cambio de perspectiva orientado al refuerzo de las fronteras, en lugar de las misiones de búsqueda y rescate en el mar. [7]

Cuanto más subvenciones tiene Frontex, esta agencia delega más en empresas privadas. Mediante el dinero público que percibe, la agencia se dirige a empresas privadas para la vigilancia aérea y también para la tecnología puntera (drones, aparatos de visión nocturna...). Numerosas multinacionales están dispuestas a asumir los “servicios” que antes eran asumidos por los Estados, y por cuestiones de rentabilidad propia al sector privado, los costes aumentan. El control de las fronteras se ha convertido en un negocio floreciente.

Los autores agradecen a Marie-Claude Carrel y Rémi Vilain por sus lecturas reflexivas, sus consejos y correcciones, así como a Pierre Gottiniaux por el gráfico.

Este artículo ha sido publicado en [El Salto](#).

Traducción: Griselda Piñero

Notas

[1] El artículo 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos dice: 1. Cualquier persona tiene el derecho de circular libremente y de elegir su residencia en el interior de un Estado. 2. Cualquier persona tiene el derecho de abandonar cualquier país, incluso el propio, y de volver a su país.

[2] En el año 2016, han muerto, de media, 14 personas al día en el Mediterráneo, tratando de alcanzar el continente europeo, según la ONU. [« 5.000 muertos en naufragios en 2016, en el Mediterráneo »](#). *El País*, 23 de diciembre de 2016.

[3] En efecto, estos centros cerrados no sirven para retener un flujo de inmigrantes («retención») pero son verdaderas prisiones, en las que las condiciones de detención son incluso peores que las de las prisiones de derecho común. Por ello, hemos elegido libremente hablar de centros de detención y no de retención que es el término generalmente empleado. En el Estado español: «Un Centro de Internamiento de Extranjeros (CIE) es un establecimiento público de carácter no penitenciario donde se retiene de manera cautelar y preventiva a extranjeros sometidos a expediente de expulsión del territorio nacional.» Wikipedia. Pero de hecho el trato no se corresponde con la definición y las condiciones pueden ser peores que en una cárcel común.

[4] Olivier Petitjean, «La détention des migrants, un business en pleine expansion», multinationales.org, 11 de enero de 2017. <http://multinationales.org/La-detention-des-migrants-un-business-en-pleine-expansion>

[5] « En el marco del establecimiento de los acuerdos de readmisión, Frontex puede organizar vuelos de retorno conjuntos financiados en parte o en todo por la agencia. Un Estado miembro que desea devolver varios inmigrantes de una misma nacionalidad informa primero a Frontex del número de plazas disponibles en el avión. Frontex se encarga luego de informar a todos los otros países miembros, y de coordinar el vuelo, si se tercia, para que haga etapas en los diferentes países. Esos vuelos se semejan a expulsiones colectivas prohibidas por el artículo 4 del Protocolo 4 de la Convención europea de los derechos humanos ». Manuel de formation-campagne Frontexit. (en francés).

[6] Véase la página 14 del informe de Mark Akkerman, Centre Delàs – Stop Wapenhandel – TNI, Guerras de frontera. Los fabricantes y vendedores de armas que se benefician de la tragedia de los refugiados en Europa, mayo de 2016.

[7] [La construcción europea al servicio de los mercados financieros](#), Fátima Martín y Jérôme Duval, Icaria Editorial, Barcelona, 2016.

Autor [Jérôme Duval](#)

es miembro del CADTM, Comité para la abolición de las deudas ilegítimas (www.cadtm.org) y de la PACD, la Plataforma de Auditoría Ciudadana de la Deuda en el Estado español (<http://auditoriaciudadana.net/>). Es autor junto con Fátima Martín del libro [Construcción europea al servicio de los mercados financieros](#), Icaria editorial 2016 y es también coautor del libro [La Deuda o la vida](#), (Icaria, 2011), libro colectivo coordinado por Damien Millet y Eric Toussaint, que ha recibido el Premio al libro político en Lieja, Bélgica, en 2011.

Amenaza Trump con cancelar el TLCAN si México no para migración

Videgaray responde: Trabajamos juntos en temas regionales

<http://www.jornada.unam.mx/2018/04/02/politica/009n2pol?partner=rss>

Ap, Afp y Patricia Muñoz - Periódico La Jornada

Lunes 2 de abril de 2018, p. 9

México debe detener el flujo de droga y migrantes a Estados Unidos o se pondrá fin al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que es su mina de oro, escribió ayer en su cuenta de Twitter el presidente Donald Trump.

En un mensaje enviado ayer en esa red social, señaló: México está haciendo casi nada para detener la migración ilegal y se ríe de nuestras tontas leyes de inmigración. Luego advierte: El país vecino debe detener la droga y el flujo de gente, o voy a poner fin a su mina de oro, el NAFTA. ¡Necesitamos el muro!

Por la misma vía, el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, respondió: México y Estados Unidos trabajamos juntos en temas migratorios de la región. Los datos así lo confirman. Esta cooperación no debiera cuestionarse a partir de reportes noticiosos imprecisos.

Videgaray expuso que defender la dignidad y los derechos humanos no se contraponen con el estado de derecho, ya que Trump también envió un mensaje en contra del Programa de Acción Diferida para los Migrantes Llegados en la Infancia (DACA, por sus siglas en inglés). El funcionario mexicano agregó: Felices pascuas, en español e inglés.

El mandatario había puntualizado: México está haciendo muy poco, casi nada, para impedir que las personas lleguen a su territorio a través de su frontera sur y luego a Estados Unidos. Se ríen de nuestras tontas leyes de migración.

Sus comentarios son en aparente respuesta al movimiento de cientos de centroamericanos que van en una caravana llamada Viacrucis migrante 2018 por todo México, que partió el 25 de marzo de Tapachula, en la frontera con Guatemala, rumbo a la zona limítrofe con Estados Unidos.

La caravana es organizada por Pueblos sin Fronteras. Ésta hace avanzar a los migrantes en grupo y a la vista de todos para protegerlos de autoridades y cárteles, de los que son víctimas cuando están solos.

En otro tuit, Trump expuso que no habrá más acuerdos sobre el DACA, pues grandes flujos de personas están tratando de sacar provecho de ese programa. ¡Lo quieren con la acción! El

presidente estadounidense explicó a qué se refería en comentarios a reporteros cuando ingresó a una iglesia en Palm Beach, Florida.

Dijo: Los demócratas lo arruinaron todo, y México tiene que ayudarnos en la frontera, porque los migrantes fluyen a través de la frontera común. Esto no puede seguir sucediendo de esa manera nunca más.

Facebook ayudó a Estados Unidos a perseguir a indocumentados

<https://www.forbes.com.mx/ice-utilizo-datos-de-facebook-para-rastrear-inmigrantes-segun-the-intercept/>

marzo 26, 2018

El Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de EU usó datos de la red social para ubicar y rastrear a inmigrantes, según una serie de correos electrónicos y documentos obtenidos por The Intercept. (Foto: wikimedia.org)

Cambridge Analytica pudo haber tenido acceso a la información personal de decenas de millones de estadounidenses, pero ha surgido un debate genuino sobre si la empresa tenía la sofisticación para usar esa información de manera efectiva en nombre de la campaña presidencial de Donald Trump.

Pero otra organización que tiene acceso inmediato a la gran cantidad de datos personales de Facebook tiene un mejor historial de uso efectivo de dicha información: el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE por sus siglas en inglés), el ala operativa del Departamento de Seguridad Interior de Estados Unidos, según detalló la revista digital The Intercept.

ICE, la agencia federal encargada del programa de deportación masiva de Trump, utiliza datos de respaldo de Facebook para ubicar y rastrear a los inmigrantes que está trabajando para redondear, según una serie de correos electrónicos y documentos obtenidos por The Intercept a través de una solicitud de registros públicos.

La búsqueda de un inmigrante en particular en Nuevo México brinda un vistazo inusual a la forma sobre cómo los agentes de ICE usan las redes sociales y las poderosas herramientas de análisis de datos para encontrar sospechosos.

Los agentes del ICE pudieron obtener datos de respaldo de Facebook revelando un registro de cuándo se accedió a la cuenta y las direcciones IP correspondientes a cada inicio de sesión.

En febrero y marzo de 2017, varios agentes del ICE se comunicaron con un detective de Las Cruces, Nuevo México, para buscar información sobre una persona en particular. Finalmente, pudieron obtener datos de back-end de Facebook revelando un registro de cuándo se accedió a la cuenta y las direcciones IP correspondientes a cada inicio de sesión.

Lea Whitis, agente de Investigaciones de Seguridad Interior, el brazo investigador de ICE, envió por correo electrónico al equipo un “Registro comercial de Facebook” que revela el número de

teléfono del sospechoso y las ubicaciones de cada inicio de sesión en su cuenta durante un periodo de tiempo.

Los agentes de la ley rutinariamente usan registros bancarios, telefónicos y de Internet para las investigaciones, pero el grado en el que ICE usa las redes sociales no es bien conocido.

Uno de los agentes involucrados en la búsqueda respondió que podían combinar los datos con “información de la dirección IP de T-Mobile”. Otro agente intervino para decir que la agencia había enviado a la compañía telefónica una convocatoria acelerada para obtener información.

“Voy a ver si nuestro tipo de Palantir está aquí para arrojar la información de Western Union, ya que sé que hay una forma de triangular el área desde la que envía dinero y reducir la duración del día, etc.”, respondió Jen Miller, un ICE agente en el hilo de correo electrónico.

Palantir es una controvertida firma analítica de datos cofundada por el inversionista multimillonario Peter Thiel [un negocio que ha recibido financiamiento de InQTel, el brazo de inversión de la CIA]. La compañía, que hace negocios con el ejército y las principales agencias de inteligencia, tiene un contrato con ICE desde 2014.

Como informó el periodista Spencer Woodman el año pasado, la compañía desarrolló un sistema especial para que ICE acceda a un vasto “ecosistema” de datos para facilitar a los funcionarios de inmigración tanto para descubrir objetivos como para crear y administrar casos en su contra.

EEUU revisará las redes sociales de todos los solicitantes de visa

<https://laraza.com/2018/04/01/eeuu-revisara-las-redes-sociales-de-todos-los-solicitantes-de-visa/>

Se pedirán cuentas de 20 tipos de plataformas digitales, como Facebook, Google+, Instagram, LinkedIn y YouTube

Hay visitantes de al menos 40 países a los EEUU no exige visa.

FOTO: JOE RAEDLE/GETTY IMAGES

POR: REDACCIÓN 01 ABRIL 2018

A los alrededor de **14.7 millones de personas que solicitan anualmente una visa para ingresar a los Estados Unidos** se les pedirán sus nombres de perfiles en redes sociales durante los últimos cinco años, según el Departamento de Estado.

En septiembre pasado, la administración del presidente **Donald Trump** anunció que a los solicitantes de visas de inmigrantes se les pedirían datos de redes sociales, un plan que afectaría a 710,000 personas más o menos al año, pero la nueva propuesta ampliaría

ampliamente esa orden para cubrir a unos 14 millones de personas cada año que solicitan visas de no inmigrante.

La propuesta contempla 20 plataformas de redes sociales: **Facebook, Flickr, Google+, Instagram, LinkedIn, Myspace, Pinterest, Reddit, Tumblr, Twitter, Vine y YouTube.**

Aunque hay otras redes que tienen base en el extranjero, como los sitios chinos Douban, QQ, Sina Weibo, Tencent Weibo y Youku; la red social rusa VK; Twoo, que fue creado en Bélgica; y Ask.fm, una plataforma de preguntas y respuestas con sede en Letonia, reportó el *New York Times*.

La nueva propuesta agregaría un nuevo requisito tangible para millones de personas que soliciten visitar Estados Unidos por negocios o placer, incluidos ciudadanos de países como **Brasil, China, India y México**, no sólo de aquellos de países con mayoría musulmana, como adelantó el presidente Trump durante su campaña.

Los ciudadanos de aproximadamente 40 países a los que los Estados Unidos normalmente otorgan viajes sin visa no se verán afectados por el requisito, como Australia, Gran Bretaña, Canadá, Francia, Alemania, Japón y Corea del Sur.

“Este intento de recopilar una gran cantidad de información sobre la actividad de las redes sociales de millones de solicitantes de visas es otro plan de administración de Trump ineficaz y profundamente problemático”, dijo **Hina Shamsi**, directora del Proyecto de Seguridad Nacional de la Unión de Libertades Civiles (ACLU). **“Infringirá los derechos de inmigrantes y ciudadanos estadounidenses al enfriar la libertad de expresión y asociación, particularmente porque la gente ahora tendrá que preguntarse si lo que dicen en línea será malinterpretado por un funcionario del gobierno”.**

Trump promete utilizar la fuerza militar para proteger la frontera del país con México

Publicado: 3 abr 2018 16:56 GMT | Última actualización: 4 abr 2018 03:02 GMT

El mandatario ha prometido enviar militares para establecer una "seguridad apropiada" en la frontera entre EE.UU. y el país vecino.

<https://actualidad.rt.com/actualidad/267389-trump-utilizar-poder-militar-mexico#.WsO7uNJKGPw.facebook>

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, ha anunciado este martes en declaraciones a la prensa que **usará el Ejército para garantizar la "debida seguridad" en la frontera entre Estados Unidos y México** y protegerla contra una "caravana" de inmigrantes ilegales que se dirige a EE.UU.

"Vamos a proteger nuestra frontera con nuestro Ejército", ha asegurado Trump, que calificó de "gran paso" esta decisión. Asimismo, el presidente dijo que ya ha discutido con el secretario de Defensa, Jim Mattis, el despliegue de los militares en la frontera.

Este paso podría traducirse en un aumento significativo de la presencia estadounidense en la frontera con México. De momento, la patrulla Fronteriza de EE.UU. protege la frontera en vez de los militares.

Trump sobre el flujo de migrantes que llegan a EE.UU. desde México

Donald Trump **afirmó** en una serie de tuits publicados este 1 de abril que pretende romper el acuerdo que otorga estatus legal a los migrantes que llegaron a EE.UU. cuando eran menores y acusó a México de hacer "muy poco o nada" para evitar que personas de otros países crucen su frontera sur.

El presidente estadounidense también **amenazó a México con retirarse del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)** por su falta de acción ante los flujos migratorios.

Este 2 de abril, México y EE.UU. **acordaron** analizar las vías del acceso que toman los inmigrantes que buscan llegar a territorio estadounidense. La decisión se estableció tras las declaraciones que Trump realizó al respecto en las últimas horas, quien explicó que el país latinoamericano permite que cientos de indocumentados de Centroamérica atraviesen sus dominios y lleguen en caravana a la frontera norte.

Por su parte, **el Gobierno mexicano aclaró a través de un comunicado que no le compete ejercer decisiones migratorias de EE.UU.** o cualquier otra nación y señaló que serán las autoridades estadounidenses las que decidan, en cada caso, autorizar o no el ingreso a su jurisdicción.

EU inicia el despliegue de la Guardia Nacional en la frontera

<http://www.excelsior.com.mx/global/eu-inicia-el-despliegue-de-la-guardia-nacional-en-la-frontera/1230596>

Pese a que Donald Trump se despertó muy temprano para seguir con las amenazas, la caravana migrante no se detendrá

04/04/2018 22:12 REDACCIÓN

CIUDAD DE MÉXICO.

El gobierno de Estados Unidos informó que desde hoy inició el despliegue de la Guardia Nacional en la frontera con México.

Nos estamos preparando para asegurar militarmente la frontera sur entre México y Estados Unidos”, dijo Donald Trump, presidente de Estados Unidos.

Y Donald Trump siguió con la amenaza...

Nuestras Leyes Fronterizas son muy débiles, mientras que las de Canadá y México son muy fuertes. ¡El Congreso debe cambiar estas leyes de la era Obama ahora! Los Demócratas están en nuestro camino. Quieren que la gente entre a nuestro país sin revisiones, ¡crimen! Hoy tomaré fuertes acciones”, expresó Trump.

Desde las 6:00 horas, el presidente de Estados Unidos escribió en su cuenta de Twitter que tomaría decisiones fuertes para la frontera sur. Todo, en respuesta a la caravana migrante que según Trump, llegaría a invadir territorio estadounidense, pero que hoy, sigue varada en Oaxaca, de donde no se ha movido desde el domingo.

Y contrario a lo que dijo el presidente Trump ayer, la caravana está detenida en espera de que la Secretaría de Gobernación otorgue documentos de tránsito por el país para los migrantes, pero no por la amenaza del presidente de Estados Unidos de militarizar la frontera.

No han tenido la oportunidad de que esta caravana se disperse por que solo, somos mil 200 y algo, o sea mil doscientos y se dieron doscientos oficios, éramos, entonces, o sea, mil 150, mil doscientos, entonces no ha habido esa oportunidad de que la gente se retire muchos de ellos viene con otras personas, se les dio el oficio algunas personas”, dijo Irineo Mújica, coordinador de Caravana Migrante.

El plan de la caravana es llegar a Puebla y de ahí a la Ciudad de México para encontrarse con asesores legales. Algunos buscan asilo como refugiados en Estados Unidos, aunque la mayoría se quedarán en México o regresarán a su país.

Se están yendo algunos, los que se les dieron papeles no todos, o sea precisamente, o sea y el gobierno mexicano dice que ya nos fuimos y también el gobierno americano dice que ya nos fuimos, pero si adelantan porque ni si quiera nos han dado los papeles como nos vamos a ir”, dijo Irineo Mújica, coordinador de Caravana Migrante.

Pero aún con esta información, a las dos de la tarde inició la Casa Blanca oficializó la militarización de la frontera.

El presidente ordenó que el personal de la Guardia Nacional sea desplegado en la frontera sur”, dijo Kirstjen Nielsen, Secretaria de Seguridad de Estados Unidos.

Hemos estado en contacto con mis contrapartes en México sobre esta acción, ellos entienden el deseo de esta administración, al igual que el suyo, de controlar los ingresos ilegales a nuestro país. Ellos entienden y respetan nuestra soberanía nacional”, dijo Kirstjen Nielsen.

En México, el anuncio tomó por sorpresa al presidente Peña Nieto, y aunque no conocía todavía el anuncio de la Casa Blanca, el presidente advirtió que habría una respuesta formal por parte de la cancillería.

La situación en la frontera ha llegado a un punto de crisis por la combinación de drogas ilegales, actividad de pandillas y la inmigración ilegal.

Y finalmente por la noche, Donald Trump envió su decreto con seis puntos, sin aparecer públicamente argumentó que la situación en la frontera sur ha llegado a un punto de crisis por la combinación del narcotráfico, pandillas y la inmigración ilegal.

Valoro la relación (con México) y no espero que esta operación afecte esa relación”, dijo Kirstjen Nielsen, Secretaria de Seguridad de Estados Unidos.

Trump y la migración como amenaza a la seguridad (inter)nacional

Tamara Lajtman, Silvina Romano

30/03/2018

<https://www.alainet.org/es/articulo/191935>

La retórica anti-inmigrante y la promesa del muro fronterizo fueron de los principales temas en la campaña de Donald Trump. En lo que va del nuevo Gobierno republicano se han tomado importantes medidas al respecto, que tienen impacto en la migración proveniente de América Latina. No obstante, el “problema de la migración” y las “soluciones” propuestas por los países receptores de migrantes (en la mayoría de los casos, países centrales), se caracterizan por medidas discriminatorias, restrictivas y de criminalización, más allá de ciertos cambios de retórica en los organismos internacionales en las últimas décadas. Gobiernos demócratas y republicanos se han sumado a esta tendencia, incluido el de Obama, que superó el récord en deportaciones.

El legado de Gobiernos anteriores: crisis migratoria y seguridad (inter)nacional

Las políticas migratorias son llevadas a cabo en un contexto amplio de securitización de la política externa de EE. UU. hacia América Latina.

Un caso concreto es que luego de que EE. UU. declarara la “crisis humanitaria” (julio del 2014) debido al incremento de la migración centroamericana (particularmente de menores no acompañados) el presidente mexicano Enrique

Peña Nieto impulsó una reforma migratoria para asumir una “responsabilidad compartida” en la frontera sur. Se crea el Programa Frontera Sur (Southern Border Plan) para “frenar” la migración de centroamericanos a través de México, como parte del programa para crear la Frontera del Siglo XXI del Homeland Security, la cual supone la frontera de EE. UU. en el sur de México[1] y cuenta con recursos provenientes de la Iniciativa Mérida (acuerdo de “buen entendimiento” establecido en 2008 entre EE. UU. y México que impuso la militarización de la lucha contra el narcotráfico)[2]. Algunas medidas concretas del programa son la instalación de brigadas de seguridad privada, drones, sistemas de geolocalización, cámaras de vigilancia en los trenes y puntos estratégicos; construcción de bardas y equipos de alarma y movimiento alrededor de las vías.[3] El impacto del programa se pudo percibir en un impresionante aumento del 85 % en el total de detenciones de migrantes durante los primeros dos años de vigencia.[4]

Como una pretendida “solución” a la crisis migratoria, el Gobierno de Barack Obama promovió en 2015 la Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte de Centroamérica, que incluyó un monto de 750 millones de dólares anuales para El Salvador, Honduras y Guatemala en 2016. Los fondos se distribuyen en: 299 millones de dólares en ayuda para el desarrollo; 222 millones para la Iniciativa Regional de Seguridad para Centroamérica (CARSI) en el sector de control de narcóticos; 184 millones para el Fondo de Apoyo Económico de CARSI para desarrollo y gobernabilidad; 26 millones en financiamiento militar; 4 millones en educación y entrenamiento militar y 15 millones para salud y otros sectores.[5]

Los fondos asignados en el marco del CARSI evidencian el carácter militarizado y de seguridad de la “ayuda para el desarrollo” como marca de la administración de Obama y que presenta profundas continuidades en la administración republicana actual.

Tal como quedó planteado en la Conferencia del Triángulo Norte sobre Prosperidad y Seguridad en América Central, realizada en Miami en junio del 2017: “La seguridad y estabilidad de Centroamérica contribuye a la seguridad y prosperidad de los Estados Unidos al ayudar a asegurar las fronteras estadounidenses, proteger a los ciudadanos estadounidenses y mejorar las oportunidades para las empresas estadounidenses. La participación de EE. UU. en Centroamérica tiene el propósito de destruir a las organizaciones criminales transnacionales, combatir el tráfico de drogas y reducir la migración ilegal, así como aumentar la inversión del sector privado para crear empleo y oportunidades económicas en la región”. [6]

La cuestión migratoria es un “problema” de muy larga data, no solo para EE. UU. sino para la mayoría de países centrales que se ven “amenazados” por la permanente llegada de “indocumentados” a sus fronteras. En las últimas décadas, los organismos internacionales -como la OIM- no trascendieron de una retórica que intenta un cambio en la perspectiva sobre las migraciones, pasando de “problema” a “oportunidad”[7], en el conocido enfoque de la gestión de las migraciones. Este giro superficial no se reflejó en una toma de conciencia sobre la responsabilidad de un orden internacional desigual, o sobre las condiciones estructurales de países donde la gente se ve obligada a migrar. El pedido de la ONU-OIM de lograr “migraciones seguras, ordenadas y reguladas”, [8] no se contradice con la creciente criminalización de la migración a nivel global. En EE.UU. se exacerbó luego del ataque a las Torres Gemelas, con la Ley Patriótica y una serie de medidas para aumentar la vigilancia a nivel local, nacional e internacional.

Por eso, no debe sorprender que la migración integre el primer pilar de la Estrategia de Seguridad Nacional del Gobierno de Trump, al ser concebida como una de las principales amenazas a la seguridad.[9] En esta misma Estrategia, se expresa que se acabará con este tipo de “problemas” allí donde se originan: una vez más habrá que ir más allá de las fronteras estadounidenses para garantizar la “seguridad nacional”. [10] En la última presentación de Kurt Tidd, jefe del Comando Sur ante el Congreso estadounidense, la cuestión migratoria se enfoca en la “crisis humanitaria” en Venezuela, materializada en la migración a países vecinos.[11] Se suma a los argumentos que plantean como urgente un “cambio de régimen” en ese país y que intentan deslizar como probable e incluso necesaria una intervención para lograr este objetivo. Así, la migración no es una cuestión de “seguridad nacional” (fronteras adentro), sino que encarna la noción de seguridad como control o ausencia de “amenaza” en cualquier otro espacio, especialmente a nivel hemisférico.

Trump y las “novedades” en la política migratoria de EE. UU.

Órdenes Ejecutivas decretadas desde enero de 2017:

“Seguridad Fronteriza y Mejoramiento de la Vigilancia Migratoria” (Executive Order 13767). Incluye la polémica extensión del muro fronterizo con México, la contratación de 5.000 agentes adicionales de la Patrulla Fronteriza, el incremento de tecnologías para el control operativo sobre la frontera y la “prevención de cualquier entrada ilegal a los Estados Unidos”. [12] Dato: desde 1998, la Patrulla Fronteriza contabiliza aproximadamente 7000 migrantes fallecidos en la zona fronteriza.[13]

“Mejorando la Seguridad Pública en el Interior de Estados Unidos” (Executive Order 13768). Afirma la importancia crítica de las leyes de inmigración para la seguridad nacional y la seguridad pública en EE. UU. Propone triplicar la cantidad de agentes disponibles para el cumplimiento de leyes migratorias, amplía las categorías de prioridad para la deportación y facilita la deportación sin debido proceso. También ordena la posible suspensión del financiamiento federal y otras penalidades a las “ciudades santuario”[14] que desafíen las leyes federales migratorias en la protección de inmigrantes indocumentados..[15]

El Veto Migratorio (Travel Ban) (Executive Order 13769)[16] decretó el cierre temporal de las fronteras de EE. UU. para refugiados de todo el mundo y para los inmigrantes de siete países de mayoría musulmana (Siria, Irán, Sudán, Libia, Somalia, Yemen e Irak) tras el argumento de “proteger al pueblo estadounidense de los ataques terroristas”. Fue rechazado por jueces de la Corte Suprema.

En abril de 2017 se firmó una cuarta Orden Ejecutiva para implementar cambios en las visas de trabajo, bajo el lema de “Compra americano, contrata americano” (Buy American, Hire American, Executive Order 13788).[17]

Medidas adicionales

En septiembre de 2017 Trump suspendió el programa DACA (Acción Diferida para los Llegados en la Infancia), de junio de 2012, destinado a casi 800.000 personas indocumentadas, conocidas como “dreamers”, llegados a EE. UU. en condición de menores de edad. Con base al giro planteado por Trump, se estima que alrededor de 14.000 jóvenes han perdido sus estatus de protegidos.[18] Como condición para devolver vigencia al DACA, Trump reclama el

cumplimiento de otras medidas: “no habrá DACA sin el muro desesperadamente necesario en la frontera sur, el fin de la horrible inmigración en cadena y el ridículo sistema de lotería migratoria”.[19]

Desde noviembre de 2017 se canceló el TPS (Estatus de Protección Temporal), establecido en 1990 por el Congreso estadounidense para proteger a extranjeros -especialmente centroamericanos- que huían de “conflictos, catástrofes o desastres”. Según un informe, en enero de 2017 (inicio del Gobierno de Trump) los principales beneficiados del estatuto de protección son originarios de El Salvador (195,000 personas), Honduras (57,000 personas) y Haití (50,000 personas),[20] además de personas provenientes de Nepal, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Siria y Yemen.[21]

La reforma migratoria bipartidista propuesta por el nuevo Gobierno consta de cuatro pilares:[22]

El primer pilar postula la ciudadanía para 1,8 millones de inmigrantes ilegales que fueron traídos aquí por sus padres a una edad temprana, siempre y cuando cumplan con los requisitos de educación y trabajo, y muestren buen carácter moral.

El segundo pilar plantea la construcción del muro en la frontera sur, “cierra las terribles lagunas explotadas por criminales y terroristas para ingresar a nuestro país, y finalmente pone fin a la peligrosa práctica de “capturar y liberar””.

El tercer pilar va contra la “lotería de visas”, “un programa que distribuye al azar green cards sin tener en cuenta la habilidad, el mérito o la seguridad de nuestra gente”. El objetivo es que ingresen únicamente trabajadores calificados.

El cuarto pilar busca evitar la “migración en cadena”. En lugar de permitir que cada migrante traiga una cantidad “virtualmente ilimitada” de parientes, las nuevas medidas focalizarían en “la familia inmediata al limitar los patrocinios a los cónyuges e hijos menores de edad”.

A un año de la asunción de Trump, el flujo de inmigrantes indocumentados fue similar al de años anteriores. En febrero de 2017 fueron aprehendidas 18.762 personas, un número relativamente bajo, que según analistas se debería a la retórica antinmigrante de la nueva administración. En febrero de 2018, se han contabilizado 26.666 detenciones.[23] Con respecto a la deportación, algo que atañe especialmente a países centroamericanos, ha incrementado la de guatemaltecos en un 39 % en los dos primeros meses de 2018 en relación al mismo período del año pasado.[24] Vale recordar que el Gobierno Obama alcanzó récord en la deportación de migrantes, en particular centroamericanos.[25]

- **Tamara Lajtman y Silvina Romano** son investigadoras de CELAG

[1] <http://www.jornada.unam.mx/2015/01/08/opinion/034a1eco>

[2] <http://www.celag.org/eeuu-la-guerra-las-drogas-colombia-mexico-centroamerica/>

[3] http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5448911&fecha=23/08/2016

[4] <https://www.wola.org/wp-content/uploads/2017/06/WOLA-Frontera-sur-de-Mexico-2017.pdf>

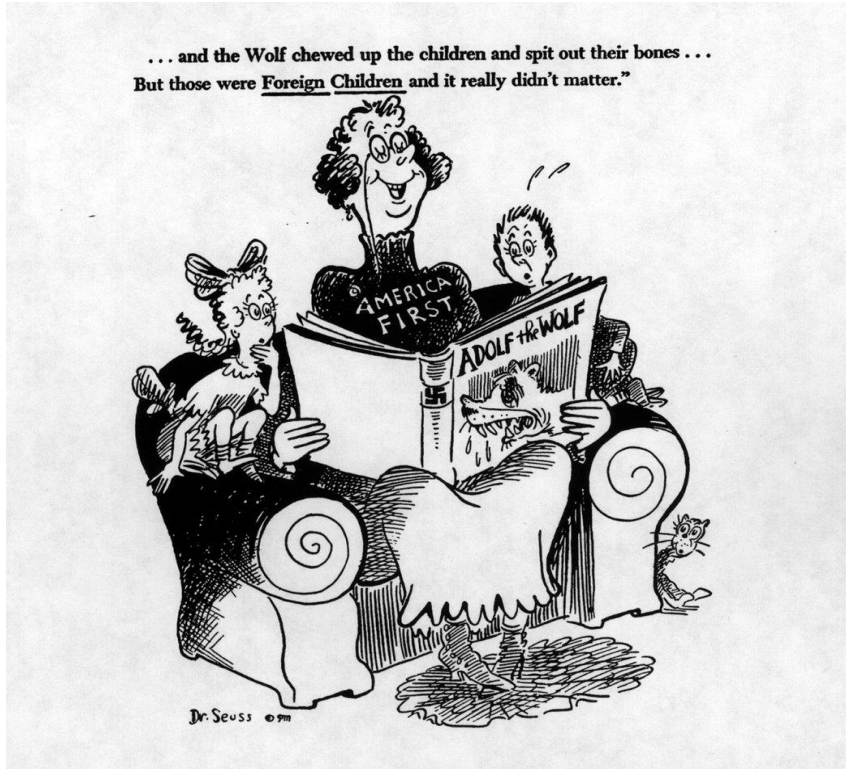


- [5] <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/01/15/fact-sh...>
- [6] <https://sv.usembassy.gov/es/compromisos-claves-de-la-la-conferencia-del-triangulo-norte-sobre-prosperidad-y-seguridad-en-america-central/>
- [7] <https://news.un.org/es/story/2018/01/1424892>; <https://news.un.org/es/story/2009/10/1175541>
- [8] <https://news.un.org/es/story/2016/01/1348461>
- [9] <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>
- [10] <http://www.celag.org/la-estrategia-seguridad-nacional-ee-uu-impacto-america-latina-caribe/>
- [11] http://www.southcom.mil/Portals/7/Documents/Posture%20Statements/SOUTHCOM_2018_Posture_Statement_FINAL.PDF?ver=2018-02-15-090330-243
- [12] <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-border-security-immigration-enforcement-improvements/>
- [13] <https://www.wola.org/es/analisis/migracion-y-la-seguridad-fronteriza-en-el-gobierno-de-trump/>
- [14] <http://www.immigrationunitedstates.org/pages/ciudades-santuario.html>
- [15] <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-enhancing-public-safety-interior-united-states/>
- [16] <https://edition.cnn.com/2017/01/28/politics/text-of-trump-executive-order-nation-ban-refugees/index.html>
- [17] <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-executive-order-buy-american-hire-american/>
- [18] <https://www.nytimes.com/es/2018/01/08/la-casa-blanca-pide-dinero-para-el-muro-a-cambio-de-proteger-a-dreamers/>
- [19] <http://www.excelsior.com.mx/global/2017/12/29/1210565>
- [20] <http://cmsny.org/publications/imhs-tps-elsalvador-honduras-haiti/>
- [21] <https://www.wola.org/analysis/trump-may-discontinue-temporary-protected-status/>
- [22] <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trumps-state-union-address/>
- [23] <http://observatoriocolef.org/?noticias=detenciones-en-la-frontera-vuelven-al-ritmo-usual-tras-un-ano-de-trump>
- [24] <http://observatoriocolef.org/?noticias=deportacion-de-guatemaltecos-desde-ee-uu-aumento-39-en-dos-meses-de-2018>
- [25] <http://www.celag.org/jimmy-morales-y-los-problemas-de-guatemala-o-los-de-estados-unidos-por-silvina-m-romano/>

Las crueldades de Trump hacia los niños migrantes suceden porque nadie lo frena

Por NICHOLAS KRISTOF 27 de abril de 2018

<https://www.nytimes.com/es/2018/04/27/opinion-kristof-ninos-migrantes-trump/?rref=collection%2Fsectioncollection%2Fnyt-es>



Una caricatura del Dr. Seuss de 1941 en la que quien usa una blusa que dice "Primero Estados Unidos" lee un cuento para niños sobre Adolf Hitler como lobo. La leyenda dice: "Y el lobo masticó a los niños y escupió sus huesos, pero esos eran niños extranjeros, por lo que no importó". Credit Colecciones Especiales y Archivos de la Biblioteca de la Universidad de California en San Diego

Hace toda una vida, la familia de Ana Frank solicitó visas estadounidenses para escapar de Hitler, pero rechazamos a los Frank y a otros refugiados judíos desesperados. Pensamos: "Es problema de Europa, no nuestro, y no queremos que nos invada 'esa gente'".

Hoy, el presidente Donald Trump de nuevo les está [cerrando](#) la puerta a los refugiados desesperados. De hecho, el gobierno de Trump ha ido aún más lejos, pues está [arrebataando niños](#) de los brazos de adultos que buscan asilo, al parecer como una manera de infligir crueldad innecesaria para desalentar a las personas a que se dirijan a Estados Unidos.

[José Demar Fuentes](#), licenciado de 30 años, llegó en noviembre con Mateo, su hijo de 1 año, desde El Salvador. Fuentes estaba en la lista de ejecuciones de una pandilla salvadoreña, según su abogada, Noreen Barcena, quien añadió que padre e hijo entraron a Estados Unidos legalmente, se presentaron ante un oficial de inmigración, proporcionaron actas de nacimiento y otros documentos, y solicitaron asilo para salvar sus vidas.

Varios días después, los oficiales de inmigración llegaron y se llevaron a Mateo.

"Básicamente, lo arrancaron de los brazos de mi cliente y le dijeron que tenía que entregarlo", me dijo Barcena. "Ambos estaban llorando".

Mateo terminó en un centro de cuidado tutelar en Texas durante casi tres meses y tuvo poco o ningún contacto con su familia. Hasta los secuestradores permiten más comunicación.

Caitlin Dickerson, de The New York Times, [reportó](#) que más de setecientos niños han sido separados de sus padres inmigrantes desde octubre.

Las políticas migratorias de Obama eran involuntariamente crueles, mientras que las de Trump lo son de manera deliberada.

Busqué a Kirstjen Nielsen, la secretaria de Seguridad Nacional, para que comentara al respecto, pero se negó a responder. Tyler Houlton, un portavoz, dijo que el Departamento de Seguridad Nacional “actualmente no tiene una política de separar a las familias en la frontera con fines disuasorios”.

El gobierno señala, y es correcto, que algunos de los solicitantes de asilo llegan con niños pequeños que no son de su familia para generar compasión. Evidentemente, las autoridades deben tomar medidas en esos casos, pero cada vez es más claro que se separa a las familias, en parte, para que el trauma que sufren los niños desaliente a los padres de venir a Estados Unidos.

De hecho, el jefe de personal de la Casa Blanca, John Kelly, dijo [públicamente](#) el año pasado que estaba considerando la separación familiar de rutina “para disuadir” a los inmigrantes. La Casa Blanca después respaldó esa medida, aunque no se ha hecho ningún anuncio al respecto.

¿Por qué toleramos una política tan cruel con los niños pequeños? Precisamente por la razón que Dr. Seuss identificó en una caricatura de 1941. Aunque Dr. Seuss es mejor conocido por obras como *El gato con sombrero*, publicó esa caricatura como un comentario acerca del rechazo de Estados Unidos a los refugiados judíos que intentaban escapar de Hitler.

Como lo escribió Dr. Seuss en la nota al pie de la caricatura: “Esos eran niños extranjeros, por lo que no importó”.

Los refugiados están escapando del terror verdadero. Tomemos como ejemplo a una niña hondureña, [Elena](#), a quien le *pidieron*, a los 11 años, que fuera la “novia” del líder de una pandilla. A una de las amigas de Elena le habían hecho una propuesta similar, pero la rechazó... Poco después, Elena la vio tambaleándose desnuda por la calle después de que la violaron y le dispararon. Elena finalmente escapó cuando la pandilla amenazó con asesinar a su familia.

[Critiqué](#) con fuerza al expresidente Barack Obama en materia de inmigración, pero la diferencia es que las políticas de Obama eran involuntariamente crueles, mientras que las de Trump lo son de manera deliberada. Trump se las ingenia para deshumanizar a los inmigrantes e [incluso](#) se queja de que se “reproducen”.

Al final, la esposa de Fuentes pudo venir a Estados Unidos y pedir asilo, y esta vez los oficiales de inmigración la liberaron y le regresaron a Mateo, aunque su esposo aún está detenido. Este trato desigual es un reflejo de lo aleatorio que es el proceso.

La [Unión Americana de Libertades Civiles](#) ha interpuesto una [demanda](#) en nombre de otra madre, que escapó de la violencia en República Democrática de Congo y llegó en busca de asilo junto con su hija de 7 años. Las autoridades migratorias se llevaron a la niña, mientras gritaba aterrada.

La demanda dice que la niña “se sienta por sí sola en unas instalaciones de Chicago, asustada y traumatizada, llorando por su mamá y sin saber cuándo volverá a verla”.

Trump también ha reducido el número de refugiados aceptados para su reasentamiento en Estados Unidos, de un promedio histórico récord de 95.000 al año; este año solo cerca de 20.000 serán reubicados. Como lo señaló [en The Washington Post](#) David Miliband, de la organización humanitaria Comité Internacional de Rescate, más sirios fueron asesinados [con gas tóxico](#) en Duma (por lo menos sesenta) de los que habían sido admitidos a Estados Unidos desde el inicio del año fiscal en octubre hasta el momento (44).

No creo en las fronteras abiertas, y la política de inmigración es compleja y difícil. Sin embargo, Trump no está tomando decisiones difíciles, sino inadmisibles.

Soy [hijo de un refugiado](#), un beneficiario de la magnanimidad de Estados Unidos, y las políticas actuales me avergüenzan. Cuando los oficiales de inmigración le arrebatan a un padre a su hijo en llanto para enviarlo a un centro de cuidado tutelar, no estamos viendo cómo se aplica una “política de inmigración”. Estamos presenciando una barbarie.

Pese a Trump, Estados Unidos aún necesitará migrantes

<https://www.forbes.com.mx/pese-a-trump-estados-unidos-aun-necesitara-migrantes/>

Forbes, 3 abril 2018

Lo que elevó el desempleo en EU no fue el TLCAN, sino la crisis de 2008. Y Si la manufactura regresa a ese país, no habrá trabajadores dispuestos a pararse en la línea de producción

Por Pierre-Marc René

Contra lo dicho una y otra vez por el presidente de Estados Unidos (EU), Donald Trump, en torno al empleo en su país, los datos indican que Norteamérica seguirá necesitando de los trabajadores mexicanos para competir contra la gran fábrica global que es Asia.

Aun si el mandatario logra que plantas de manufactura que se movieron a México se reinstalen en su país, necesitará de trabajadores mexicanos para hacerlas funcionar, señalan expertos y representantes de la industria, pues en EU la mano de obra disponible no es suficiente. Ello lo obligaría a dar marcha atrás a su política migratoria,



además de que se desatarían presiones salariales y se perdería eficiencia, dicen los especialistas. Para crear más empleos en EU, el gobierno tendrá que mejorar el capítulo de movilidad laboral del TLCAN, como lo solicitó Canadá, dice François Ouellet, director general de la planta de autopartes canadiense Exo-S, ubicada en San Juan del Río, Querétaro.

“Si quisiéramos restaurar esos 5 millones de empleos manufactureros que se perdieron en EU, habría que desaparecer la totalidad de los empleos manufactureros formales en México, porque ése es el tamaño de la manufactura que está en el éxodo”, dice Sergio Luna, director de Estudios Económicos de Citibanamex. “Además, habría que ver dónde encuentras estos empleos [en EU]”, ahonda el especialista.

Trump también culpa al TLCAN del déficit comercial de 64,000 millones de dólares (mdd) que su país tiene con México; por tanto, empuja hacia una modificación de las reglas de origen para el sector automotriz en las renegociaciones del tratado y sacó adelante una reforma fiscal que baja los impuestos a las compañías para que inviertan en su país.

Dennis Williams, presidente del Sindicato de Trabajadores Automotrices (UAW, por sus siglas en inglés), ha afirmado que las manufacturas que cerraron en EU lo hicieron para instalarse en México.

La industria automotriz es emblemática porque, a raíz del TLCAN, ha fraguado una alta integración de su cadena productiva, pero en los alegatos de Trump el verdadero desafío que tienen las armadoras (acceder a los componentes tecnológicos que hoy sólo se fabrican en Asia) pasa a segundo plano.

En efecto, previo a la entrada en vigor del tratado, el déficit comercial de EU con México en materia automotriz era de 3,500 mdd y, para 2016, había aumentado a 45,100 mdd, de acuerdo con el UAW. En autopartes, el cambio fue más radical: el déficit era de 100 mdd en 1993, y se incrementó 200 veces, para llegar a 23,800 mdd.

También es cierto que cuatro plantas automotrices han cerrado en Ottawa (Canadá) desde que arrancó el TLCAN y 10 en EU, y que abrieron ocho en México, señala Jerry Díaz, presidente de Unifor, uno de los sindicatos más importantes de Canadá. México tiene 45% de los empleos automotrices en Norteamérica y sólo 8% del mercado de vehículos, agrega Díaz. Pero la migración de inversiones automotrices a México no empezó con el TLCAN, sino en los años posteriores a la crisis de las armadoras estadounidenses, que tocó fondo en 2001.

Del comercio dependen 14 millones de trabajadores en la región, según datos del gobierno canadiense, en tanto que la consultora estadounidense ImpactEcon calcula que una eventual cancelación del Tratado significaría la pérdida de al menos 1.3 millones de empleos: 256,000 en EU, 125,000 en Canadá y 951,000 en México.

Finalizar el TLCAN sería un duro golpe al sector automotriz de los tres países, señala un estudio del Banco de Montreal. En el caso de México, sólo la industria automotriz aporta más de 100,000 mdd a la economía cada año, y genera más de 875,000 empleos



directos, de los cuales más de 700,000 se ubican en el sector de autopartes, indican datos de ProMéxico y la Secretaría de Economía (SE). De cada 100 vehículos producidos en el país, 72.2 van a EU y 10.5 a Canadá.

Desequilibrio salarial

Otro ángulo de la discusión es el de los bajísimos salarios en México. Gracias a un aumento de cinco pesos diarios, desde el 1 de diciembre pasado el salario mínimo en México es de 88.36 pesos al día, mientras que en Canadá y EU un trabajador comparable gana, al tipo de cambio de esa fecha, el equivalente a 1,360 y 1,080 pesos al día, respectivamente. Hay falta de voluntad del gobierno mexicano para subir el salario mínimo a 15 dólares la hora, como se paga en Canadá, acusa Díaz.

“Es una pena que, en EU y Canadá, los trabajadores de la industria automotriz puedan ganar 35 dólares la hora y sean capaces de comprar, en cinco meses, uno de los automóviles que ellos mismos ensamblan”, dijo Díaz, de Unifor, en noviembre en la Ciudad de México. “Los trabajadores mexicanos, en los mismos cinco meses, sólo pueden comprar las llantas y el volante”.

Es cierto que los sueldos son bajos en México, pero las empresas responden a las leyes laborales establecidas en el país a la hora de establecer los salarios que pagan a sus trabajadores, así como a estándares internacionales para poder exportar mercancías y productos a otros mercados, dice Verónica Orendain, directora general de Industrias Pesadas y Alta Tecnología de la SE.

Otra razón por la que no hay más trabajadores bien pagados es su falta de preparación, según esa tesis. “No cubrimos la mano de obra calificada; hay gente capacitada y nos la están robando otras empresas... [cuyos representantes] llegan, se paran afuera de la empresa a la hora de la salida de una línea de producción y se los están llevando [a los trabajadores] por cinco, seis u ocho pesos diarios más”, señala Eduardo Prado, presidente local de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación (Canacintra) en San Juan del Río, Querétaro.

“De cierta forma, sí hay salarios más bajos [en México], pero también hay una productividad menos elevada [que en EU y Canadá]; por lo tanto, se hacen ajustes en función de las leyes mexicanas, dice Ouellet, de la canadiense Exo-S.

Fue la crisis financiera

A partir de 2001, y hasta 2009, varias empresas optaron por venir a México y otras se fueron a Asia, explica Carlos Gomes, especialista en industria automotriz de Scotiabank.

“Durante la crisis [de 2008-2009] se perdieron en total 7 millones de empleos en EU; en la industria manufacturera en general, fueron 2 millones de empleos... y sólo en el sector automotriz fueron 300,000”, comenta Gomes, y agrega que, en el caso del sector automotriz de Canadá, la pérdida fue de 40,000 empleos. La situación fue más grave en Detroit, capital de la industria automotriz de EU, pues dejó a la ciudad al borde de la quiebra.

Las tres economías del TLCAN, que habían tenido un crecimiento anual de 4% con el tratado, cayeron debido a la crisis: 2.9%, Canadá; 2.8%, EU; y 4.4%, México.

Y el desempleo en general se incrementó, en 2009, en los tres países: 8.3% en Canadá, 9.3% en EU, y 6.8% en México.

Para el sector automotriz fue peor. La economía de Michigan (Detroit) cayó 8.4% y el desempleo se despegó a 13.7%; en Ontario (Canadá), la economía cayó 3.1% y el desempleo subió a 9.1%; y, en Guanajuato la economía se contrajo 4% y el desempleo subió 5.8%.

Aun así, en la última década, México siguió creando empleos automotrices a un ritmo de 10% por año en promedio, agrega el especialista de Scotiabank. “Si bien es cierto que la industria automotriz mexicana tuvo un crecimiento sustancial desde el TLCAN, también está claro que las industrias estadounidense y canadiense han tenido fuertes recuperaciones después de 2010 y que mantuvieron sus posiciones en la industria mundial y en el mercado de exportación”, coincide Brett House, vicepresidente y jefe economista adjunto del banco canadiense. Los niveles de empleo en EU y Canadá hoy son casi los mismos que en 2007, un año antes de la crisis, señala Gomes.

“El empleo en el sector automotriz de EU ha aumentado un 5% anual desde 2010, tres veces más rápido que el crecimiento del empleo en general”, dijo Brett House. “Ha sido una de las recuperaciones más fuertes [en el sector] que hemos tenido hasta el momento; pero, en el mismo periodo, el resto del sector manufacturero ha crecido sólo 1% por año; sigue teniendo pérdidas de empleos”, señala Gomes.

Reglas de origen

Aun así, Donald Trump quiere repatriar plantas automotrices a EU para crear empleos en su país y reducir el déficit comercial con sus socios en el TLCAN.

Para ello, quiere elevar las reglas de origen en el sector: su equipo negociador propuso aumentar el porcentaje de contenido regional a 85% para que un vehículo sea considerado como hecho en Norteamérica, y a 50% para que sea considerado estadounidense. “Lo que Trump quiere eliminar son las piezas que están originalmente hechas en China y Taiwán, que luego son modificadas en México y vendidas después en EU”, señala Ouellet.

Por ahora, el TLCAN exige un porcentaje de 62.5, en el caso de los vehículos, y de 60, en el de las autopartes, para poder gozar de movimiento libre de derechos aduaneros en la zona comercial.

Pero, en la práctica, los porcentajes que rigen son más altos. Según un estudio de Scotiabank, más del 75% del valor de todas las autopartes y componentes de vehículos automotores que se utilizan en la región proviene de los países del TLCAN.

Elevarlo más, dicen en la industria, sería contraproducente. Un contenido regional excesivamente alto reduciría la capacidad competitiva de la industria de Norteamérica

ante Europa y Asia, y se reduciría aún más si se impusiera un porcentaje específico de componentes hechos solamente en EU, dice Flavio Volpe, presidente de la Asociación de Fabricantes de Partes de Automóviles de Canadá.

Ello conlleva el riesgo de que las empresas opten por irse a otras regiones a producir, agrega Volpe, aun cuando ello implique pagar el 2.5% de aranceles para vender sus vehículos en EU. “Hay que recordar que México tiene muchas ventajas económicas para que la producción se quede en América del Norte: Los inversionistas canadienses operan 160 plantas en México, [y] no hay posibilidad de hacer regresar estas plantas a Canadá; debemos hacer que se queden en México a fin de mantener la competitividad de la región y de nuestros productos”, añade el directivo canadiense.

De acuerdo con un estudio económico de Scotiabank, los productos automóbiles manufacturados en Canadá poseen, actualmente, más de 60% de contenido estadounidense. Por su parte, los vehículos producidos en México tienen más de 40% de contenido estadounidense, según el libro *El TLC y la formación de una región*, escrito por Jaime Serra Puche, exsecretario de Comercio de México y uno de los negociadores del TLCAN original en los años 90.

Desempleo bajo

La tasa de desempleo de EU, de 4.1% en noviembre pasado, anticipa una insuficiencia de mano de obra para responder a la demanda de puestos de trabajo que traería la repatriación de empresas pretendida por Trump.

“No tienen la base de trabajadores para responder a las necesidades y, si todo regresa a EU, habrá una fuerte inflación sobre los costos de mano de obra, lo que tendrá una presión al alza sobre los precios, y la demanda bajará, y la inflación hará caer la demanda”, anticipa Ouellet. “EU no puede absorber la producción que se hace en México”.

“[Ante el regreso de la actividad manufacturera a EU] tendrían una pérdida importante en la eficiencia en términos de que estarían intentando generar empleos cuando el empleo ya se movió a otros sectores, lo cual implicaría presiones salariales y una reducción general en términos de mercados de trabajo”, señala Luna, de Citibanamex.

Por lo demás, el empleo manufacturero no es algo a lo que los estadounidenses quieran dedicarse, y son tareas en vías de desaparecer por la robotización, enfatiza Ouellet. Debido a los costos de producción y los salarios, las empresas tendrán que evaluar si es mejor crear empleos reales en México u optar por la robotización en EU, dice Douglas Porter, economista jefe del Banco de Montreal, y quien agrega que, tanto Canadá como EU, se han beneficiado de los bajos salarios de México.

“A los estadounidenses no les gusta pagar caro sus vehículos. Por eso, los coches empezaron a ser ensamblados fuera de EU y de Canadá, pues los sindicatos negociaron salarios interesantes”, señala Ouellet. “Si se mandan manufacturar los productos a México, donde los salarios son inferiores, es posible comprar estos bienes a un mejor precio”.

Como están las cosas, se ha logrado un equilibrio entre el uso de salarios altos y bajos, una situación que Europa también ha adoptado con Europa del Este o África del Norte, y en Asia con Japón y otros países de la región, comenta Porter.

El mayor perdedor con la cancelación del TLCAN sería el consumidor medio de los tres países, dice el estudio de Banco de Montreal.

Crisis en tres bandas

Las tres economías del TLCAN, que habían tenido un crecimiento anual de 4% con el tratado, cayeron debido a la crisis: 2.9%, Canadá; 2.8%, EU; y 4.4%, México. el desempleo en general se incrementó, en 2009, en los tres países: 8.3% en Canadá, 9.3% en EU, y 6.8% en México.

Inconstitucional deportar inmigrantes con condenas: Suprema Corte de EU

Afp | martes, 17 abr 2018 18:53

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2018/04/17/con-voto-de-juez-simpatizante-de-trump-corte-suprema-falla-a-favor-de-inmigrantes-9085.html>

Washington. La Corte Suprema de Estados Unidos determinó este martes que la deportación obligatoria de inmigrantes con condenas es inconstitucional, en un fallo que contó con el voto del magistrado Neil Gorsuch, nombrado por el presidente Donald Trump.

Con cinco votos a favor y cuatro en contra, la corte le dio la razón al inmigrante filipino James García Dimaya, con residencia permanente en el país y condenado por dos cargos de robo en California. Es la primera vez que el juez Gorsuch se alinea con el ala más progresista del máximo tribunal de justicia del país.

Las autoridades buscaban su expulsión en virtud de la ley migratoria federal, que requiere la deportación de cualquier no ciudadano condenado por delitos violentos. García Dimaya argumentaba que el delito cometido era demasiado leve para caer en la categoría de violento. Los jueces determinaron que la ley era vaga y podría prestarse a arbitrariedades. La decisión puede abrir la puerta para que otros indocumentados apelen órdenes de deportación.

Gorsuch, quien ingresó a la corte para sustituir al fallecido juez ultra conservador Antonin Scalia, ocupa un cargo vitalicio. Es considerado un defensor de los valores republicanos, sobre todo en temas como aborto, porte de armas y religión.

Stephen Miller, la mano derecha de Trump en inmigración

Es la voz que Trump escucha cuando se trata de inmigración. Miller ha sobrevivido la ola de renuncias y despidos en la Casa Blanca.

Por Efe

9 de Abril de 2018 - 00:00 HS

<https://www.laprensagrafica.com/departamento15/Stephen-Miller-la-mano-derecha-de-Trump-en-inmigracion-20180408-0063.html>

STEPHEN MILLER

Tiene 32 años y un lugar privilegiado en la Casa Blanca: Stephen Miller es la mano que



guía la política migratoria del presidente estadounidense, Donald Trump. Es un astuto estratega que puede ser clave para definir el futuro de miles de jóvenes indocumentados. “Mientras que Stephen Miller esté a cargo de negociar sobre inmigración, no vamos a ninguna parte”, sentenció este domingo el senador republicano Lindsey Graham, uno de los impulsores de un proyecto de ley bipartidista para proteger de la

deportación a los jóvenes indocumentados conocidos como “soñadores”.

Discreto y leal, Miller ha conseguido retener el favor de Trump desde que se sumó a su campaña electoral en enero de 2016, y algunos le consideran el mayor exponente del nacionalismo en la Casa Blanca tras la salida en agosto de 2017 del estratega populista y supremacista Steve Bannon.

Su cargo tiene un título difuso –asesor sobre Políticas Públicas– y también se encarga de escribir y revisar los discursos. Pero la labor por la que más ha destacado es por moldear y defender la política migratoria de Trump, desde su polémico veto a ciertos inmigrantes hasta su posición sobre los refugiados y los “soñadores”.

“Sabe muchísimo sobre inmigración”, dijo a Efe el analista Mark Krikorian, que conoce a Miller desde 2013 y dirige el conservador Centro de Estudios sobre Inmigración (CIS).

“No le gustaba que alguien de El Salvador celebrara su tierra natal, o que alguien de Vietnam trajera comida de allí. Quería que todos celebraran una cultura. Un país. Con 16 años, Stephen era un nacionalista extremo”.

Nick Silverman, excompañero de Miller

Krikorian cree que “lo que hace Miller es convertir las ideas generales del presidente sobre inmigración en políticas específicas”, defendió.

En cualquier caso, Miller es una de las figuras más resistentes de una Casa Blanca marcada por el caos y las luchas de poder, por renuncias y despidos.

En sus pocas apariciones mediáticas, Miller ha hecho gala de populismo, como en agosto pasado, cuando un periodista de CNN le recordó que en la estatua de la

Libertad hay una inscripción que aboga por acoger a los inmigrantes “cansados y pobres”, y no solo a los que sepan “hablar inglés”, como pide Trump.

“Me parece increíble que creas que solo la gente de Gran Bretaña y Australia sabe inglés. Es algo que revela tu sesgo cosmopolita de una forma alucinante”, replicó Miller, con una respuesta que parecía diseñada a medida para la base electoral de Trump.

Nacido en agosto de 1985 en una familia judía y progresista en Santa Mónica (California), Miller se rebeló desde su adolescencia contra el ambiente inclusivo de su instituto, y se quejó en varios artículos de opinión de que los estudiantes hispanos no dominaban el inglés y no había suficientes actos patrióticos en la escuela.

“No le gustaba que alguien de El Salvador celebrara su tierra natal, o que alguien de Vietnam trajera comida de allí. Quería que todos celebraran una cultura. Un país. Con 16 años, Stephen era un nacionalista extremo”, escribió el año pasado Nick Silverman, un compañero de instituto de Miller.

En 2006, el joven californiano empezó a trabajar para la congresista republicana Michele Bachmann.

Poco después, en 2009, Miller se convirtió en asesor del senador republicano Jeff Sessions, que ahora es el fiscal general de Estados Unidos, y ambos tuvieron un papel clave en el fracaso de las negociaciones de 2013 para lograr una reforma migratoria, ya que contactaron a numerosos legisladores para urgirles a rechazar el proyecto de ley.

“Tuvieron mucho éxito”, celebró Krikorian al recordar ese episodio en el que Miller, el mismo que ahora orienta la política de Trump, ayudó a hundir el último intento de reforma migratoria bipartidista.

STEPHEN MILLER

Cargo:

Asesor de Políticas Públicas en la Casa Blanca. Trabaja directamente con el presidente.

Trayectoria:

Nació en Santa Mónica, California. Estudió en la Universidad Duke, y pronto se convirtió en asesor del Partido Republicano. Luego de que trabajó en el Senado con Jeff Sessions, actual fiscal general de Estados Unidos, logró colarse a la campaña presidencial de Donald Trump en enero 2016.

Datos inflados sobre ataques de migrantes a patrulla fronteriza: The Intercept

A finales de noviembre, informes de que un par de agentes de la Patrulla Fronteriza de EU habían sido atacados con piedras en un lugar desolado, en el oeste de Texas, fueron noticia en todo el país. Foto: Reuters

Forbes Staff

abril 26, 2018 @ 1:49 pm

<https://www.forbes.com.mx/datos-inflados-sobre-ataques-de-migrantes-a-patrulla-fronteriza-the-intercept/>

A finales de noviembre, informes de que un par de agentes de la Patrulla Fronteriza de los Estados Unidos habían sido atacados con piedras en un lugar desolado, en el oeste de Texas, fueron noticia en todo el país.

Los agentes fueron encontrados heridos e inconscientes en la parte inferior de una alcantarilla frente a la carretera interestatal 10. El agente Rogelio Martínez murió poco después de sus heridas. Los primeros informes en medios de comunicación de derecha como Breitbart, sugirieron que los perpetradores eran inmigrantes indocumentados y el presidente Donald Trump rápidamente abrazó la narrativa para impulsar su campaña por un muro fronterizo, de allí una investigación de *The Intercept*.

Sin embargo, para las personas que estaban familiarizadas con el terreno hostil y los hábitos de quienes cruzan la frontera indocumentados, las noticias tenían poco sentido. ¿Por qué los inmigrantes que buscan ingresar a los Estados Unidos, pasan el rato en el medio de la nada, a kilómetros de la frontera, esperando atacar al azar a los agentes del orden público?.

Pasaron cuatro meses antes de que el FBI concluyera su investigación y determinara que la causa más probable de la muerte de Martínez fue una caída accidental. Mientras tanto, los medios de comunicación en todo el espectro político repitieron las estadísticas que muestran una fuerte tendencia al alza en el número de ataques contra agentes de la Patrulla Fronteriza, incluso cuando el número de inmigrantes indocumentados detenidos al cruzar la frontera sur ha disminuido.

De acuerdo con los datos de Aduanas y Protección de Fronteras de los Estados Unidos (CBP), los ataques a los oficiales de la Patrulla Fronteriza aumentaron dramáticamente en el año fiscal 2016, revirtiendo una tendencia a la baja larga. Ese año, afirma CBP, hubo 454 agresiones contra agentes en todo el país, en comparación con 378 en el año fiscal 2015, un aumento del 20%.

El aumento de 2016 a 2017 fue aún más sorprendente. En 2017, según CBP, hubo 786 asaltos, un pico del 73%, incluso cuando las aprehensiones se redujeron de 415,816 a 310,532, reporta *The Intercept*.

Se dijo que casi todo el aumento, 271 presuntos asaltos, ocurrió en un sector, el Valle del Río Grande, en el sur de Texas. Una gran cantidad de los asaltos supuestamente ocurrieron en un

solo día, según las tablas y los detalles proporcionados por Christiana Coleman, vocera de asuntos públicos de la CBP.

En respuesta a las preguntas de *The Intercept*, Coleman explicó en un correo electrónico que “un incidente en el sector del Valle del Río Grande el 14 de febrero de 2017 involucró a siete agentes de la Patrulla Fronteriza atacados por seis sujetos utilizando tres tipos diferentes de proyectiles (rocas, botellas, y ramas de árboles), totalizando 126 asaltos”.

De acuerdo con la contabilidad convencional de la aplicación de la ley, este solo incidente debería haberse contabilizado ya que siete agentes fueron atacados.

Restando los siete agentes de 126 deja 119 “asaltos” adicionales que aumentan falsa y groseramente los datos, haciendo que parezca al público que muchos más agentes fueron atacados.

Coleman no respondió cuando más tarde se le preguntó si alguno de los siete agentes resultó herido.

De acuerdo con el FBI, la mayoría de los agentes de la Patrulla Fronteriza para quienes los datos de asalto han sido informados públicamente no resultaron heridos. Las rocas y las botellas de agua no siempre dan en el blanco. O nunca se arrojaron en primer lugar: para fines informativos, aparentemente, el simple blandir un objeto constituye un asalto.

Además de esta instancia única de inflación clara admitida en *The Intercept*, los datos del Valle del Río Grande indican 98 eventos adicionales en 2017 y varios de ellos también parecen estar protegidos. En casi todos los demás sectores de la Patrulla Fronteriza, una revisión de estadísticas agregadas para 2017 muestra que el número promedio de agresiones por incidente es de uno o, como máximo, de dos. Pero en el Valle del Río Grande, el promedio es de cuatro asaltos por incidente. En total, el Valle del Río Grande contribuyó con más de 300 “asaltos” de apariencia sospechosa a la base de datos de CBP en 2017, creando la ilusión de que los agentes fueron atacados repentinamente ese año.

Según James Tomscheck, ex director de asuntos internos de CBP, el método de contar ataques de la agencia es muy inusual.

Durante una entrevista telefónica con *The Intercept*, Tomscheck dijo que las agencias de la ley cuentan el número de personas agredidas, no los actos discretos de violencia que ocurren durante un incidente. Y así fue como se hizo cuando trabajó en CBP (se fue en 2014). “Cinco piedras [arrojadas a] un agente habrían sido consideradas un asalto”, dijo Tomscheck.

Tomscheck dijo que durante sus más de tres décadas de trabajo policial, nunca ha oído hablar de ninguna agencia policial que multiplique los agentes agredidos por los perpetradores y las armas. Cuando le pregunté a Franklin Zimring, un criminólogo de la Universidad de California, Berkeley y autor de “Cuando la policía mata”, si alguna vez había oído hablar de ese método, se echó a reír. “No”, dijo, riendo de nuevo. “No lo hice”.

Cuando se le preguntó por qué CBP comenzó a usar este método irregular, el portavoz de CBP, Carlos Díaz, le envió un correo electrónico a *The Intercept* que “es el método más transparente de presentación de informes”.

Los recuerdos de Tomscheck y la evaluación de Zimring se corroboran por años de datos guardados por el FBI, que compila un informe estadístico nacional anual llamado LEOKA, abreviatura de oficiales encargados de hacer cumplir la ley de asesinados y atacados. El FBI ha estado publicando informes de LEOKA desde 1982. Los datos del FBI se recopilan de las agencias de aplicación de la ley locales y federales, incluida CBP.

Una revisión de los datos de LEOKA muestra que durante años, el número de agresiones a agentes de la Patrulla Fronteriza reportadas al FBI coincidió exactamente con la cifra publicada por CBP. En 2012, por ejemplo, la CBP informó 555 agresiones contra agentes de la Patrulla Fronteriza, y el sitio web LEOKA del FBI también incluyó a 555. El año siguiente, 2013, ambas agencias nuevamente utilizaron la misma cifra: 468. En 2014, las cifras también fueron idénticas: 373. Cuando la Patrulla Fronteriza publicó el número de asaltos durante esos años, significaba “oficiales atacados”.

Luego, sin una discusión pública, la agencia aparentemente se desvió bruscamente de las prácticas tradicionales de presentación de informes a un nuevo sistema que cuenta el número de agentes agredidos durante un incidente, luego multiplica esa cifra por el número de perpetradores y las armas utilizadas, lo que invierte tendencia en el número de ataques, detalla *The Intercept*.

En octubre de 2014, al comienzo del año fiscal 2015, CBP comenzó a implementar este nuevo sistema, según Coleman. La nueva contabilidad fue poco sistemática, en lugar de sistemática, pero produjo una cifra de 378 “agresiones” para el año fiscal 2015.

Por el contrario, los datos de LEOKA del FBI muestran que la tendencia a la baja en los asaltos continuó en 2015, cuando, según el FBI, 349 agentes de Patrullas Fronterizas fueron víctimas de asalto. El próximo año, el FBI incluye 397 agresiones, un aumento con respecto a 2015, pero nada como la cifra 454 publicada por CBP.

En lugar de una imagen del aumento de la violencia contra los agentes de la Patrulla Fronteriza, lo que surge de los datos del FBI es que el trabajo de la Patrulla Fronteriza nunca ha sido más seguro. La disminución fue tan significativa que en 2016, según las estadísticas del FBI, los agentes de la Patrulla Fronteriza tenían cinco veces menos probabilidades de ser atacados que los oficiales en los departamentos de policía locales, y solo la mitad de los que murieron en el trabajo por homicidio o por accidente.

Como observó el Cato Institute en noviembre, “los estadounidenses regulares tienen más del doble de posibilidades de ser asesinados en cualquier año del 2003 al 2017 que los agentes de la Patrulla Fronteriza”. Pero a medida que el trabajo de la Patrulla Fronteriza se hizo más seguro, la agencia comenzó a manipular sus datos reclamar un peligro creciente y avanzar en una agenda política.

Al principio, CBP no promocionó sus nuevos datos de asalto. Los números permanecieron enterrados en documentos oscuros. El nuevo sistema fue implementado por completo a principios de 2016, según Díaz, vocero de la agencia, y más tarde ese año, tres semanas después de la elección de Donald Trump, las publicitarias estadísticas de “asalto” de CBP fueron compartidas con políticos y medios de comunicación.

A fines de noviembre de 2016, el entonces jefe de la Patrulla Fronteriza, Mark Morgan, encabezó la acusación y dijo a un comité del Senado que los ataques contra agentes que trabajan cerca de la frontera con México habían experimentado un aumento del 200% con respecto al año anterior. En los meses siguientes, la Jefa Adjunta de la Patrulla Fronteriza, Carla Provost, hizo afirmaciones adicionales sobre los asaltos a los agentes.

Mientras tanto, la oficina de la Unión Estadounidense de Libertades Civiles de Texas en el Valle del Río Grande escuchaba denuncias de migrantes de ataques de agentes de la Patrulla Fronteriza.

Algunos inmigrantes acusados de agredir a agentes de la Patrulla Fronteriza durante las persecuciones afirmaron que eran inocentes y que, de hecho, fueron los agentes los que los agredieron.

Eliseo Luis-García, un esbelto guatemalteco, fue juzgado en Laredo a principios de este año, acusado de golpear a un corpulento agente de la Patrulla Fronteriza durante una persecución. Marjorie Meyers, una defensora pública federal en el Distrito Sur de Texas, lo describió como “este pequeño individuo que estaba más herido que el agente”. El jurado vio la evidencia, dijo Meyers, y aparentemente creyó que no era el inmigrante el que tenía asaltó al agente, pero al revés. Luis García fue absuelto.

La absolución no obtuvo publicidad. Pero después de la muerte de Rogelio Martínez en el oeste de Texas, el CBP dijo que el 73% de aumento en los ataques a los agentes fue denunciado con bombos y platillos por la prensa derechista.

Algunos medios de comunicación también informaron la estadística de manera acrítica, incluyendo National Public Radio, Arizona Public Media, Houston Chronicle, Christian Science Monitor y Newsweek.

Las y los Migrantes: EEUU cancela TPS a nepalíes y pone en vilo a hondureñ@s

Resumen Latinoamericano, 26 de Abril de 2018

<http://www.resumenlatinoamericano.org/2018/04/26/migrantes-eeuu-cancela-tps-para-otro-pais-y-pone-en-vilo-a-hondurenos/>

El Gobierno de EEUU decidió este jueves cancelar el Estatus de Protección Temporal (TPS) a aproximadamente 9.000 nepalíes, pero les dará un periodo de 12 meses, hasta junio de 2019, para abandonar el país o buscar una vía de regularización.

El Departamento de Seguridad Nacional (DHS) justificó la decisión en que “las condiciones en Nepal han mejorado notablemente” desde que un terremoto de magnitud 7,8 azotara al país asiático en 2015, en el que fue el sismo más grave que sufrió esa nación en los últimos 80 años.

Ese desastre natural, según datos oficiales, mató a más de 8.000 personas y dejó a 3,5 millones de personas sin hogar.

“Para permitir una transición ordenada, la fecha efectiva de fin del TPS para Nepal se retrasará 12 meses para dar tiempo a los individuos a organizar su salida o buscar una alternativa dentro de la ley de inmigración de EEUU para quedarse”, señaló la secretaria del DHS, Kirstjen Nielsen, en un comunicado.

La próxima semana el Departamento de Seguridad Nacional anunciará si prorroga o cancela el TPS para Honduras, que beneficia a más de 57,000 inmigrantes hondureños.

El presidente Donald Trump amenazó con retirar la ayuda a Honduras tras la llegada de una caravana de migrantes a la frontera de EEUU que pretenden pedir asilo en ese país.

En enero, Trump retiró el TPS a casi 200.000 salvadoreños, mientras que en meses anteriores hizo lo propio con los nacionales de Haití, que beneficiaba a casi 60.000 personas, y de Nicaragua, al que estaban acogidos unos 5.000 nicaragüenses.

El millonario aporte migrante en la declaración de impuestos

- **Tu Voz cambia GT**
por [Diario La Hora](#) - Abr 27, 2018

Marvin S. Otzoy
msotzoy@sbcglobal.net

<http://lahoravozdelmigrante.com/el-millonario-aporte-migrante-en-la-declaracion-de-impuestos/>

El pasado 18 de abril de 2018 finalizó la temporada regular de la declaración del impuesto sobre los ingresos generados en Estados Unidos, tanto para ciudadanos, residentes, como para los millones de inmigrantes indocumentados que trabajan y pagan sus impuestos normalmente. La ironía de esto es que el inmigrante indocumentado debe pagarle tributos al gobierno que lo desea deportar, lo cual desemboca en un tema complejo al que no se tiene la valentía de resolver por asuntos meramente políticos.

Según datos del Institute on Taxation and Economic Policy (ITEP), estos inmigrantes al año aportan US\$11,740 millones a la economía estadounidense. ¿Desea usted saber cuánto le ha aportado al gobierno? Simplemente analice el resumen de sus ingresos presentados en el



formulario W-2. Vea la casilla No. 4 “Social Security Tax Whitheld”, que es el impuesto que usted aporta anualmente al Seguro Social para la jubilación; también vea la casilla No. 6 “Medicare Tax Whitheld”, que es el aporte al año para el programa del cuidado de salud para las personas retiradas y/o con capacidades laborales especiales. Y de este aporte millonario que están haciendo los indocumentados ¿sabe a cuánto tienen derecho? La respuesta es nothing, nada; zero, cero. Así es: las personas con un estatus irregular no tienen ningún derecho a recibir jubilaciones ni cuidados de salud en los programas federales para los adultos mayores o personas con capacidades especiales. Contradicciones bárbaras: se recibe su aporte millonario a la economía a cambio de muy poco o nada. Por lo tanto las deportaciones masivas también son contradictorias si se toma en cuenta el enorme aporte a la economía de esta gran nación. Es ridículo desechar el aporte billonario proveniente de este importante sector. ¿Qué es lo importante por hacer? Inducir una solución coherente al tema migratorio.

Sin embargo, en esta trama la recomendación también es “darle al César lo que es del César”. En una eventual regularización migratoria el pago de impuestos es importante porque denota una “buena conducta moral”, cumplir con la ley del país en el que se vive y se trabaja. Por lo tanto, el ser llamado “carga” para el país tiene sus ángulos de estudio y crítica objetiva.

Por lo tanto lo mejor por hacer es aprovechar el entrenamiento, las capacitaciones técnicas que en este país se ofrecen. Es decir, hacerse más importantes laboralmente hablando. Y de esta manera estar preparados para una eventual reforma migratoria y los procesos que esto conlleva. En pocas palabras, ser un “activo” importante al país.

MEXICO

Fragmentada, caravana de migrantes retoma su rumbo a CDMX

<https://www.elsoldehidalgo.com.mx/republica/sociedad/fragmentada-caravana-de-migrantes-retoma-su-rumbo-a-cdmx>

Victor Castillo, corresponsal
Jueves 5 de abril de 2018

en Sociedad

OAXACA .- Este día los participantes de la caravana migrante, que desde el domingo está detenida en Matías Romero, retomaron su desplazamiento con rumbo a la Ciudad de México, por separado.

Irineo Mujica, director de la organización Pueblos sin Fronteras en México comentó que esta mañana salió un grupo de migrantes a bordo de un autobús que les facilitó la Sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

Afirmó que como muchos no cupieron tuvieron que pagar sus boletos en autobuses de empresas privadas.

“Se están yendo a Puebla, a la Ciudad de México, y se está buscando llegar a la Ciudad de México. Algunos migrantes también se están yendo a sus lugares de origen, otros se están yendo en autobuses a Puebla, otros nos vamos a ir caminando; y hasta la Ciudad de México esto no se acaba, con Donald Trump o sin Donald Trump, con la Armada o sin la Armada”, dijo este activista de la caravana.

Mujica reportó que en el Estadio de Matías Romero aún quedan alrededor de 800 migrantes, quienes esperan las visas humanitarias que está proporcionando el Gobierno de México, para salir con rumbo a la capital del país.

Recalcó que durante la caravana van entre 100 y 150 son niños menores de cinco años.

Este promotor de la caravana reconoció que muchas de estas personas no cuentan con los recursos económicos para pagarse un autobús.

“Si nos ven en la calle, Migración, que todos estos están documentados, que nos den *ride* porque vamos a tratar de llegar a los trenes a Medias Aguas, con todos los que no tienen dinero, manera de viajar; nuestro compromiso sigue, nuestro trabajo, hasta la Ciudad de México, esto no se acaba”, señaló el representante de Pueblos sin Fronteras.

De acuerdo con los organizadores de esta caravana migrante, el próximo lunes, ya en la Ciudad de México, tienen programado visitar a la Virgen de Guadalupe, además, participar en una reunión con funcionarios de la Secretaría de Gobernación, a la cual han invitado a los integrantes de las comisiones de migración del Senado y la Cámara de Diputados, y a la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH).

Al día siguiente, los migrantes protestarán en la embajada de Honduras en México por la actitud del Presidente de ese país respecto a esta caravana.

Y el miércoles o jueves, los participantes de esta movilización entregarán escritos en las oficinas de ONU y la Organización de Estados Americanos (OEA).

Estos migrantes centroamericanos recibieron por parte del Instituto Nacional de Migración (INM) recibieron oficios de salida definitiva -que ampara su estancia en México por 20 días- y temporal -por 30 días con la opción de regular su estancia-.

En tanto, luego de que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump amenazó a en días pasados a México con cancelar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCN) si no detenía esta caravana, este jueves alabó al gobierno de nuestro país por haberla “disuelto”.

En su cuenta de Twitter escribió: “La caravana está disuelta en gran medida gracias a las fuertes leyes migratorias de México y su voluntad para usarlas de modo que no se causase una gigantesca escena en la frontera”.

Decisión de disolver caravana migrante, para protegerlos: Secretaría de Gobernación

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2018/04/05/desmovilizar-caravana-migrante-fue-para-protegerlos-sg-2535.html>

Andrea Becerril y Víctor Ballinas | jueves, 05 abr 2018 15:15

Ciudad de México. El secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, sostuvo que la decisión de desmovilizar el “Viacrucis Migrante 2018” no fue por un “Tuit” emanado de donde sea, sino de la determinación del gobierno mexicano de proteger los derechos humanos de quienes integran esa caravana.

Entrevistado en el Senado, luego de asistir a una reunión de la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional, donde se analizaron los mecanismos de protección a los candidatos a la Presidencia de la República, Navarrete Prida agradeció a los integrantes de esa cámara el pronunciamiento en contra de la decisión de Donald Trump de militarizar la frontera norte e informó que se reunirá con cúpula religiosa para revisar el caso del obispo de Chilpancingo que se reunió con narcotraficantes de esa región.

Cuestionado en torno las quejas de que se obligó a disolver el “Viacrucis Migrante 2018” por presiones de Donald Trump, el secretario de Gobernación resaltó que no fue “producto de un Tuit ni creo que los migrantes le hicieran mucho caso a un tuit, emanado de donde sea”.

Navarrete Prida explicó que la caravana migratoria, constituida por migrantes del triángulo norte de Centroamérica pasa desde hace 10 años por el país, con la intención de llegar a la frontera norte y tanto la Comar como el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados le han solicitado al gobierno mexicano estar pendientes del proceso y así lo han hecho.

“La decisión de desmovilizar la caravana no le corresponde al gobierno mexicano, sino a los propios migrantes. El gobierno mexicano mostró una actitud de diálogo y de protección a los derechos humanos”.

Precisó que se les dieron “entradas temporales para que puedan retornar sus países de origen, se garantizó un trato humanitario a las mujeres que vienen con niños o estaban embarazadas y se resolvieron los temas pendientes en Comar desde hace mucho tiempo”.

Con base en ello, dijo, se dieron por cumplidos los objetivos de la Caravana y se desmovilizaron.

Declaración de Obispos POR LA DIGNIDAD DE LOS MIGRANTES

<http://www.cem.org.mx/Slider/233-ver-detalle.html>

Declaración de los obispos de la frontera norte de México

**y del Consejo de Presidencia de la Conferencia del Episcopado
Mexicano**

7 de abril de 2018

A todos los mexicanos en territorio nacional y más allá de nuestras fronteras

A todos los creyentes y no creyentes en Jesucristo en México y en los Estados Unidos

Al Presidente de los Estados Unidos de América, Donald Trump

Al Presidente de México, Lic. Enrique Peña Nieto

1. Por primera vez en la historia de la Iglesia católica en México los obispos abajo firmantes nos dirigimos a *todos los habitantes de México y de Estados Unidos*, independientemente de sus convicciones religiosas, y de manera muy especial y con gran respeto, a los Presidentes de nuestros respectivos países, con motivo del despliegue de tropas de la Guardia Nacional norteamericana en la frontera que delimita nuestros territorios.
2. La Iglesia católica, en fidelidad a la fe en Jesucristo, no puede pasar de largo ante el sufrimiento de nuestros hermanos migrantes que buscan mejores condiciones de vida al cruzar la frontera para trabajar y contribuir al bien común no sólo de sus familias sino del país hermano que los recibe.
3. Sabemos que los presentes y futuros flujos migratorios requerirán de una renovada regulación por parte de ambas naciones. Así mismo, no nos es ajeno que una dimensión constitutiva de una sociedad próspera y pacífica es la verdadera vigencia del Estado de Derecho. Sin embargo, no toda norma, ni toda decisión política o militar, por el mero hecho de promulgarse o definirse, es de suyo justa y conforme a los derechos humanos.
4. Si ha habido una lección histórica que todos como sociedad hemos aprendido tras los conflictos mundiales vividos durante el siglo XX es que lo legal requiere de ser legítimo; es que la dignidad inalienable de la persona humana es la verdadera fuente del derecho; es que el dolor de los más vulnerables debe ser entendido como norma suprema y criterio fundamental para el desarrollo de los pueblos y la construcción de un futuro con paz. Ese es el origen profundo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Ese es el fundamento universal de una convivencia fraterna entre las naciones.
5. Por estas razones, los obispos mexicanos deseamos repetir lo que dijimos hace un año: “el grito de los migrantes es nuestro grito”^[1]. ¡Su dolor es nuestro dolor! ¡En cada migrante que es lastimado en su dignidad y en sus derechos, Jesucristo vuelve a ser crucificado!
6. Los gobiernos mexicanos del pasado y del presente tienen una grave responsabilidad al no haber creado las oportunidades suficientes de desarrollo para nuestro pueblo pobre y marginado. Por eso, nuestra incipiente democracia tiene un enorme reto en el futuro próximo: escoger a quienes deben de realizar de manera honesta, sin corrupción e impunidad, un cambio histórico que ayude a que el Pueblo de México realmente sea el protagonista de su desarrollo, con

- paz, justicia y respeto irrestricto a los derechos humanos. Un camino que implica, también, no cerrarse sino abrirse a la dinámica del nuevo mundo global, cada vez más interdependiente y necesitado de solidaridad y cooperación.
7. Sin embargo, las carencias que tenemos los mexicanos no pueden ser justificación para promover el antagonismo entre pueblos que están llamados a ser amigos y hermanos. **No es conforme a la dignidad humana y a las mejores razones y argumentos concebidos por hombres como Abraham Lincoln o Bartolomé de las Casas, edificar barreras que nos dividan o implementar acciones que nos violenten.** Los migrantes no son criminales sino seres humanos vulnerables que tienen auténtico derecho al desarrollo personal y comunitario.
 8. De ahí la defensa que la Iglesia hace a nivel universal, y de manera particular a través del trabajo que se realiza entre los pueblos hermanos: México y USA, con Centroamérica, el Caribe, Latinoamérica y Canadá, en esta necesaria atención a nuestros hermanos migrantes.
 9. Sólo hay futuro en la promoción y defensa de la igual dignidad y de la igual libertad entre los seres humanos. La frontera entre México y Estados Unidos “no es una zona de guerra”, como han dicho recientemente nuestros hermanos obispos de los Estados Unidos^[2]. Al contrario, esta zona está llamada a ser ejemplo de vinculación y corresponsabilidad. El único futuro posible para nuestra región es el futuro edificado con puentes de confianza y desarrollo compartido, no con muros de indignidad y de violencia. Más aún, el Papa Francisco sin ambages nos ha dicho a todos: “una persona que sólo piensa en hacer muros, sea donde sea, y no construir puentes, no es cristiano. Esto no es el evangelio”.^[3]
 10. Por la dignidad de los migrantes y por la dignidad de todos los habitantes de nuestros países, proponemos consumir nuestras energías en la creación de otro tipo de soluciones. Soluciones que siembren fraternidad y enriquecimiento mutuo en el orden humanitario, cultural y social.
 11. Que la Virgen de Guadalupe, Madre del verdadero Dios por quien se vive y Patrona de nuestra Libertad, bendiga a nuestros gobernantes y a nuestros pueblos. Que Ella nos sostenga en el esfuerzo por hacer de nuestras naciones, y de toda nuestra región, un espacio de reconciliación fraterna, de desarrollo integral y de servicio solidario a los más pobres que sirva de inspiración para el mundo entero.

Obispos exigen a gobiernos de México y EU defender a migrantes

Obispos de México, en representación de la Conferencia del Episcopado Mexicano, indicaron que las carencias no deben justificar el antagonismo entre países

[HTTP://WWW.EXCELSIOR.COM.MX/NACIONAL/OBISPOS-EXIGEN-A-GOBIERNOS-DE-MEXICO-Y-EU-DEFENDER-A-MIGRANTES/1231115](http://www.excelsior.com.mx/nacional/obispos-exigen-a-gobiernos-de-mexico-y-eu-defender-a-migrantes/1231115)

07/04/2018 18:12 ERIKA DE LA LUZ

CIUDAD DE MÉXICO

La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) rechazó el despliegue de la Guardia Nacional de Estados Unidos en la frontera con México y pidió que esta zona se convierta en un ejemplo de "vinculación y corresponsabilidad" y **no en una zona de guerra**. Destacó que el único futuro posible para la región es el edificado con puentes de confianza y desarrollo compartido, **no con muros de indignidad y de violencia**.

Lo anterior mediante una carta titulada '**Por la dignidad de los migrantes**', firmada por **los obispos de los estados fronterizos**. En el escrito, destinado a los presidentes de Estados Unidos, Donald Trump, y de México, Enrique Peña Nieto, los obispos recordaron que la frontera "no es una zona de guerra".

"Por la dignidad de los migrantes y por la dignidad de todos los habitantes de nuestros países, proponemos **consumir nuestras energías en la creación de otro tipo de soluciones**", que impliquen "fraternidad y enriquecimiento mutuo".

Reconocieron que los gobiernos mexicanos han tenido "**una grave responsabilidad al no haber creado las oportunidades suficientes**" para el desarrollo de su pueblo, advirtieron que estas carencias "**no pueden ser justificación para promover el antagonismo entre pueblos que están llamados a ser amigos y hermanos**".

Los obispos aseguraron que va en contra de la dignidad humana "**edificar barreras que nos dividan o implementar acciones que nos violenten**".

"Los migrantes no son criminales, sino seres humanos vulnerables que tienen auténtico derecho al desarrollo personal y comunitario", aseveraron.

Este miércoles, Trump emitió una orden para el **despliegue de elementos de la Guardia Nacional**, por lo que Enrique Peña Nieto pidió al presidente estadounidense que no vuelva hacia México su "frustración por asuntos de política interna", y le instó a trabajar la relación bilateral mediante el respeto mutuo.

A continuación, **puede leer la carta íntegra publicada por los representantes de la Conferencia del Episcopado Mexicano**.

Por primera vez en la historia de la Iglesia católica en México los obispos abajo firmantes nos dirigimos a todos los habitantes de México y de Estados Unidos, independientemente de sus convicciones religiosas, y de manera muy especial...

<http://bit.ly/2lzTj2q>
16:34 - 7 abr. 2018

POR LA DIGNIDAD DE LOS MIGRANTES

[Declaración de los obispos de la frontera norte de México y del Consejo de Presidencia de la Conferencia del Episcopado Mexicano 7 de abril de 2018](http://cem.org.mx)
cem.org.mx

chg

Peña a Trump: saque en EU su frustración; alistan a 4 mil militares en frontera

<http://www.excelsior.com.mx/nacional/peña-a-trump-saque-en-eu-su-frustracion-alistan-a-4-mil-militares-en-frontera/1230825>

El Presidente reviró a su homólogo: si está frustrado por cuestiones internas, debe dirigir sus acciones hacia los estadounidenses, no a los mexicanos

06/04/2018 06:27 ENRIQUE SÁNCHEZ

CIUDAD DE MÉXICO.

Luego de que Donald Trump ordenó la militarización de la frontera sur de EU para frenar la migración ilegal, el presidente Enrique Peña Nieto le respondió que México está listo para llegar a acuerdos “sin miedo”, pero con respeto y cooperación mutua.

“Si sus recientes declaraciones derivan de una frustración por asuntos de política interna, de sus leyes o de su Congreso, diríjase a ellos, no a los mexicanos. No vamos a permitir que la retórica negativa defina nuestras acciones”, dijo Peña en un mensaje difundido, primero en redes sociales, y luego en cadena nacional.

Destacó que, pese a las diferencias entre los mexicanos, más notorias en tiempos electorales, hay unión cuando se trata de defender la dignidad y la soberanía del país.

Puso de ejemplo a los cuatro candidatos presidenciales, quienes han llamado a tener una buena relación bilateral.

En tanto, el Presidente de EU dijo alistar el envío de hasta cuatro mil elementos de la Guardia Nacional a la frontera.

“Probablemente los mantendremos a todos o a una parte grande de ellos hasta que el muro esté construido”, añadió. Antes, vía Twitter, reconoció las “fuertes leyes migratorias de México” que ayudaron a disolver la caravana de migrantes centroamericanos que recorre el país.

AQUÍ EL REPORTAJE COMPLETO:

[Ciro Gómez Leyva](#)

✓ [@CiroGomezL](#)

El presidente [@EPN](#) respondió a las amenazas de [@realDonaldTrump](#) y le pidió que no desahogue su “frustración” política contra México. Este fue el duro mensaje:

[22:38 - 5 abr. 2018](#)

“Estamos listos para acuerdos sin miedo”

Advierte a EU que México no va a permitir que la retórica negativa defina acciones.

Frente a los agravios del gobierno de Estados Unidos a México y luego del anuncio del desplazamiento de la Guardia Nacional en la frontera, el presidente Enrique Peña Nieto respondió a Donald Trump que nuestro país está listo para llegar a acuerdos “sin miedo” y bajo la premisa del respeto y la cooperación mutua.

“Presidente Trump: Si usted quiere llegar a acuerdos con México, estamos listos. Como lo hemos demostrado hasta ahora, siempre dispuestos a dialogar con seriedad, de buena fe y con espíritu constructivo.

“Si sus recientes declaraciones derivan de una frustración por asuntos de política interna, de sus leyes o de su Congreso, diríjase a ellos, no a los mexicanos. No vamos a permitir que la retórica negativa defina nuestras acciones”, le señaló.

En mensaje grabado, el mandatario advirtió que no será con amenazas como se podrán resolver los desafíos que se enfrentan en materia de seguridad fronteriza, comercio y migración.

“La relación bilateral conlleva enormes oportunidades, que ambas naciones debemos aprovechar.

“Se trata de una relación intensa y dinámica, que naturalmente también nos presenta retos. Pero estos desafíos nunca justificarán actitudes amenazantes o faltas de respeto entre nuestros países”, subrayó.

Destacó que pese a las diferencias que puedan existir en la sociedad, y más en tiempos electorales, en momentos así los mexicanos mostramos unidad cuando se trata de defender la dignidad y la soberanía nacional y puso como ejemplo los posicionamientos de los candidatos presidenciales.

“Como dijo Ricardo Anaya: éste es un momento de unidad nacional. No es un tema de campañas. Es un tema de país.

“Andrés Manuel López Obrador apuntó que necesitamos una relación de amistad y cooperación para el desarrollo. No el uso de la fuerza. No muros. No apostar a una mala vecindad.

“José Antonio Meade señaló que es momento para que todos nos unamos en la defensa de la soberanía y la dignidad de la nación.

“Y Margarita Zavala dijo que, a la hora de defender la dignidad nacional, todos hablamos con una sola voz y exigimos respeto”, apuntó el mandatario.

Desde el despacho presidencial en Los Pinos, Peña Nieto respaldó la condena unánime que hiciera el miércoles el Senado de la República luego del anuncio del desplazamiento de la Guardia Nacional en la frontera.

Dijo que se trató de “expresiones ofensivas e infundadas sobre los mexicanos” que no son propias de la relación “entre países vecinos, socios y aliados”.

El presidente Peña Nieto reiteró que México está listo para mantener una buena relación bilateral, pero bajo los principios de respeto y cooperación.

“Evocando las palabras de un gran Presidente de los Estados Unidos de América (John F. Kennedy): no tendremos miedo a negociar. Pero nunca vamos a negociar con miedo.

“Estamos convencidos de que, poniéndonos de acuerdo, como amigos, socios y buenos vecinos, a ambos países nos va a ir mucho mejor que confrontándonos”, enfatizó.

En el mensaje de 5 minutos y enviado en inglés a los medios internacionales, el jefe del Ejecutivo le recordó a su homólogo que México en ningún momento ha escatimado su cooperación en temas como la seguridad fronteriza, migración y comercio lo que ha permitido avanzar en la renegociación del TLCAN y en el combate a los grupos del crimen organizado, aunque siempre con la mira puesta en el interés nacional.

“Hay algo que a todos, absolutamente a todos los mexicanos nos une y nos convoca: la certeza de que nada ni nadie está por encima de la dignidad de México”, enfatizó.

El mensaje del Presidente se transmitió primero en redes sociales y por la noche y esta mañana en cadena nacional.

Convenios

En los últimos años México y EU han firmado varios pactos:

- Los acuerdos incluyen seguridad fronteriza, ciberseguridad, combate al narco, trata, tráfico de armas capacitación de personal, protección civil y migración.
- Los convenios incluyen tanto a dependencias estatales, así como a la Policía Federal, PGR y las secretarías de la Defensa Nacional (Sedena) y Marina (Semar).
- Uno de los más importantes es el Plan Mérida, firmado en 2008, el cual incluye temas de migración y procuración de justicia.

CANDIDATOS APOYAN A PEÑA

Cierran filas en torno a la respuesta del jefe del Ejecutivo a Estados Unidos.

Los candidatos a la Presidencia, así como la clase política y la iniciativa privada se unieron en apoyo a la respuesta del presidente Enrique Peña ante la amenaza estadounidense de militarizar la frontera.

En Reynosa, Tamaulipas, Andrés Manuel López Obrador, candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia, señaló: “Les va a parecer, a lo mejor, extraño o raro, pero hoy se pronunció sobre este asunto el presidente Peña ¿Y qué creen? Apoyo lo que dijo el Presidente de México, porque encima de nuestras diferencias está el interés nacional, la patria es primero. En momentos de amenazas de nuestro país debemos estar unidos”.

López Obrador declaró que el trato “rudo y áspero” de Donald Trump hacia nuestro país le ha funcionado electoralmente al presidente de los Estados Unidos, pero las estadísticas revelan otra cosa.

José Antonio Meade, candidato de la coalición Todos por México, apoyó a Peña Nieto e incluso destacó la posición de todos los contendientes presidenciales.

“Suscribo la firme posición del Presidente @EPN, así como la postura de @RicardoAnayaC, @lopezobrador_ y @Mzavalagc en defensa de nuestra soberanía y dignidad nacional, ante las amenazas de @realDonaldTrump. Unidos somos más fuertes”, destacó en su cuenta de Twitter @JoséAMeadeK.

De gira proselitista en Puebla, el candidato a la Presidencia de la coalición Por México al Frente, Ricardo Anaya, calificó como “correcto” el mensaje de Peña Nieto ante las amenazas de su homólogo de Estados Unidos, Donald Trump.

“Es correcto que se haya fijado una posición por parte del gobierno federal, pero no es suficiente. Necesitamos decir con toda claridad al gobierno de Estados Unidos que todo lo que EU y México están negociando está condicionado a que el Presidente de Estados Unidos cese en sus amenazas y sus ataques al pueblo de México. Subrayó que la sociedad debe cerrar filas.

En tanto, la candidata independiente Margarita Zavala escribió en redes: “Vayamos Presidente @EPN, todos los candidatos y miles de mexicanos juntos a la frontera. Mandemos una señal de solidaridad a nuestros paisanos para que sepan que no están solos y a los millones de estadounidenses que quieren y respetan a México. #JuntosIsTogether.”

Reiteró que más allá de la campaña electoral, los cuatro aspirantes a la Presidencia deben unirse en una sola voz en defensa de los intereses nacionales.

En entrevista con Pascal Beltrán del Río en **Imagen Radio**, Ernesto Cordero, presidente de el Senado, puntualizó que “parece inadmisibles y parece una agresión hacia México y en ese sentido estamos reaccionando”.

A su vez, la Cámara de Diputados urgió a preservar los canales diplomáticos en la relación bilateral entre México y EU.

El Consejo Mexicano de Negocios también se sumó a la opinión nacional de defensa ante la actitud del Presidente de Estados Unidos de enviar tropas a la frontera.

Jorge Durand: Caravana: derechos de tránsito y asilo

<http://www.jornada.unam.mx/2018/04/29/opinion/014a2pol>

La Jornada, Domingo 29 de abril de 2018

La caravana Vía Crucis, que atraviesa México y recién pasó por Guadalajara, se dirige por diferentes rutas a la frontera norte para solicitar asilo. No es la primera vez, ni será la última.

Lo que sí es primera vez, es la reclamación directa, pública e insistente del presidente de Estados Unidos, que dice que es trabajo y obligación de México y su gobierno impedir el paso de los miembros de la caravana y deportarlos. En síntesis, obedecer y hacer el trabajo sucio, que no quiere, o no puede hacer el vecino.

Los migrantes centroamericanos de la caravana tienen el derecho a transitar que les conceden las leyes mexicanas e internacionales, dada su precaria situación e intención de solicitar refugio. Se les da permiso de 20 días para salir por alguna de las fronteras, presumiblemente la del norte.

Es asunto de la nación vecina aceptar o rechazar la petición y proceder de acuerdo con sus leyes. De hecho, esta práctica mexicana, de los 20 días de permiso, fue una adaptación de nuestras leyes a las políticas estadounidenses.

El caso más renombrado es el de los cubanos, que entraban sin documentos, se les detenía y luego no se sabía qué hacer con ellos. En ocasiones, la mafia de Miami se encargaba de liberarlos y llevarlos al norte. En otros casos, la embajada de Cuba no respondía y había que liberarlos o deportarlos. Por eso se diseñó el permiso de los 20 días, para que pudieran llegar a Estados Unidos. Fue una salida práctica y económica para solucionar la migración creciente de cubanos en tránsito.

Esta práctica se aplica a otros casos, como el de los haitianos y africanos que llegaron hace un par de años. El problema es que la frontera se ha convertido en un embudo. Y es México el que tiene que organizar un tránsito ordenado, legal y humanitario, dado que no puede detener o deportar a migrantes que desean transitar para ir a solicitar asilo a otra nación. Hay una lista de países señalados por ACNUR que tienen derecho internacional a solicitar asilo dadas las situaciones en el lugar de origen.

Pero tampoco el gobierno mexicano puede hacerse de la vista gorda de manera indefinida: pasados los 20 días de permiso, puede deportarlos de manera expedita. En otros casos, espera a que se venza el permiso mientras transitan, los detienen en la frontera y los deportan.

La manera correcta es solicitar asilo en una embajada del lugar origen. Pero muchos no pueden hacerlo porque están huyendo o siendo acosados. Por eso optan por cruzar la frontera hacia territorio estadounidense y pedir refugio. Esa práctica tiene décadas para los cubanos y menos años para los casos de otros países. Una vez que cruzan ya no los pueden regresar o deportar a México.

Como la vía de entrada autorizada, por la línea, es muy controlada por el servicio de migración mexicano y de Estados Unidos, los migrantes centroamericanos, muchos menores o viajando en familia, optaron por cruzar por cualquier lado y entregarse a la migra. Ya una vez en territorio estadounidense, la ley dice que los menores tienen derechos especiales y no pueden ser deportados hasta que haya la orden del juez y juicio correspondiente. Como los sistemas de asistencia social no pueden dejar a los niños sin sus padres, se les da permiso para reintegrarse a sus comunidades en la diáspora y proceder con el trámite. De esa manera han ingresado más de 150 mil menores en los últimos años y en menor medida sus acompañantes.

Era una estrategia de reunificación familiar, dadas las reglas de política migratoria que impedían el retorno de los migrantes. Las medidas disuasivas de incrementar costos, riesgos y penas, forzaron a los migrantes a quedarse en el otro lado y forzar la reunificación familiar por medio de esta vía.

No era el caso de los mexicanos, ya que todos los menores pueden y son deportados de manera expedita y hay convenios firmados para hacerlo de manera ordenada y segura, con participación de los consulados fronterizos e instituciones en el lado mexicano. Pero no se puede deportar a niños de otro país a México.

Hoy, son cada vez más padres de familia, varones con niños, los que transitan por nuestro país, con la esperanza de que el niño les abra la puerta a un proceso de refugio y, finalmente, los deje vivir temporalmente en Estados Unidos.

En realidad, el derecho de asilo y la solicitud de refugio está en crisis a nivel mundial. El caso de Europa es particularmente relevante, por la negativa de muchas naciones a recibir migrantes que solicitan en esa condición. Italia y Grecia están en una situación semejante a la de México, que no pueden rechazarlos, pero tampoco pueden obligarlos a quedarse. Porque simplemente no quieren permanecer ahí.

Francia, paradójicamente, cerró su frontera con Italia en Ventimiglia, en 2016, y regresó a 18 mil personas, pero, a su vez, deja en situación precaria, aunque libre, a los miles de migrantes en tránsito en el Pas de Calais y otros campamentos de la costa que están en tránsito hacia el Reino Unido.

En México, la crisis migratoria de hace unos años con Canadá, se debió al creciente número de solicitantes de refugio de origen mexicano. Y se cerró la puerta para todos.

Algo así va a pasar con las próximas caravanas que ponen en tensión permanente a México, Estados Unidos, organizaciones de migrantes y ONG que les apoyan o dan ayuda a lo largo del camino. Honduras los expulsa y los deja salir sin problema, Guatemala se hace de la vista gorda y México, medio atiende el asunto. Finalmente, Estados Unidos enrarece el ambiente con declaraciones altisonantes.

Las órdenes ejecutivas están dadas para no permitir el paso hacia Estados Unidos. El permiso de 20 días para transitar, por si no se han dado cuenta las autoridades, ya no es solución y está en crisis: humanitaria, social y políticamente hablando.

Y estos asuntos se resuelven a nivel multilateral y no bilateral, como pretende ahora el presidente Trump. Y hay que recordárselo.

Inconstitucional, la suspensión de plazos de la COMAR

<https://www.animalpolitico.com/blogueros-verdad-justicia-reparacion/2018/04/09/inconstitucional-la-suspension-de-plazos-de-la-comar/>

El jueves 5 de abril, el Juez Noveno de Distrito de Amparo en Materia Administrativa de la Ciudad de México determinó que la suspensión de plazos de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados era inconstitucional por violar el derecho a recibir protección internacional.

CMDPDH

La Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos es una organización civil, secular, autónoma e independiente fundada en 1989. Busca contribuir a la consolidación de un Estado democrático de derecho que reconozca y garantice, en particular, los derechos de las víctimas de violaciones a derechos humanos; en especial el derecho a la asistencia, protección, verdad, justicia, reparación integral, debida diligencia, y demás derechos consagrados. Este blog es un espacio de análisis e investigación que invita a un debate informado sobre el estado de los derechos humanos en México. Síguenos en Facebook/CMDPDH.

[#CMDPDH](#) abril 9 2018 09:20

Por: Daniela Gutiérrez

El 30 de octubre de 2017 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el [Acuerdo por el que se suspenden los plazos y términos de los procedimientos que lleve a cabo la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados en la Ciudad de México](#), que generó incertidumbre jurídica a miles de solicitantes de la condición de refugiado que desconocen actualmente cuándo es que se resolverá su solicitud de protección internacional.

Del referido Acuerdo se desprende que, derivado del sismo del 19 de septiembre, la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR) no cuenta con la capacidad operativa ni con las instalaciones necesarias para la realización de las entrevistas de elegibilidad y, por lo tanto, les resulta imposible emitir la resolución relativa a la solicitud en el plazo de 45 días hábiles que la Ley en la materia establece. Ambas etapas –la entrevista y la emisión de la resolución– son fundamentales para que el derecho a recibir protección internacional sea verdaderamente efectivo.

Al respecto, el área de defensa de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH) elaboró un modelo de demanda de amparo alegando la inconstitucionalidad del Acuerdo por violación al derecho a recibir asilo con relación al derecho de acceso a la justicia y a un recurso judicial efectivo; derecho a la seguridad jurídica e interés superior del menor. La [demanda de amparo](#) fue circulada entre las organizaciones de sociedad civil y otros actores, y finalmente litigada de manera estratégica por Greenberg Traurig S.C., México, como parte de su programa de trabajo pro bono, para defender a una familia salvadoreña solicitante de la condición de refugiado, conformada por la madre y sus tres hijos menores de edad que fueron detenidos en la estación migratoria de Ciudad de México y que, luego de ser puestos en libertad impugnaron el Acuerdo por situarlos en una situación de mayor vulnerabilidad.

La colaboración entre la CMDPDH y Greenberg Traurig S.C. concluyó este jueves 5 de abril en una sentencia paradigmática, pues el Juez Noveno de Distrito de Amparo en Materia

Administrativa de la Ciudad de México determinó que el Acuerdo impugnado era inconstitucional por los siguientes motivos:

1. El procedimiento para el otorgamiento de la condición de refugiado es el medio procesal idóneo para que los extranjeros accedan al derecho fundamental a recibir protección internacional, para lo cual el procedimiento debe constituirse como un verdadero recurso efectivo. Así, para que pueda haber una tutela efectiva, la tramitación total del procedimiento no debe exceder de un plazo razonable, general y objetivo, lo que no se cumple con el Acuerdo impugnado en tanto el desahogo de la entrevista de elegibilidad y la emisión de las resoluciones se encuentran suspendidos de manera *indefinida*.
2. El Juez reconoce que el hecho de ser solicitante de la condición de refugiado y haber estado privados de su libertad en la estación migratoria –“una medida altamente invasiva y restrictiva de derechos” de acuerdo a lo señalado por el Juez– implica una situación de vulnerabilidad y, por lo tanto, el principio de *celeridad procesal* cobra aun mayor relevancia porque existe mayor urgencia en el acceso y ejercicio de un derecho fundamental.
3. La COMAR no respetó el interés superior del menor en tanto que, de las constancias aportadas por tal autoridad al expediente judicial, no se desprende que ésta haya tomado medidas especiales para garantizar una mayor protección a los derechos humanos de los menores de edad pues, ni durante la sustanciación del procedimiento se observaron medidas tendientes a la protección de su desarrollo emocional y físico, considerando su especial estado de vulnerabilidad.
4. El acuerdo impugnado no supera el “*test de proporcionalidad*” pues aunque se emitió persiguiendo una finalidad constitucionalmente válida, no es razonable que por ese motivo se suspendan los plazos para desahogar el procedimiento de reconocimiento de la condición de refugiado, pues con ello se afecta de manera desproporcionada el derecho de acceso a la justicia de los extranjeros que pretenden solicitar protección internacional, les hace permanecer en el estado de vulnerabilidad y de incertidumbre, y retrasa la impartición de justicia.
5. La circunstancia de que el retraso en la resolución que debe dictarse respecto de la solicitud planteada, podría traer como consecuencia un retraso para la obtención de medidas mediante la asistencia institucional para su posible integración al país; o bien, la obtención de una protección complementaria por parte del Estado.

Si bien la sentencia únicamente beneficiará a los miembros de la familia quejosos en el juicio de amparo, es un gran precedente para futuros casos de solicitantes de la condición de refugiado que quieran impugnar la inconstitucionalidad del Acuerdo. No obstante, la determinación del Juzgado Noveno debe leerse en el marco del llamado urgente emitido por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) en febrero de este año donde, en alusión al Acuerdo de suspensión de plazos, manifestó su preocupación ante “**el posible colapso del sistema de protección de refugiados en México.**”^[1]

Por esto, instamos a la COMAR pero principalmente al gobierno federal a que asuma sus compromisos internacionales en materia de refugiados y solicitantes de asilo, levante el Acuerdo de suspensión de plazos y dicte las medidas que resulten necesarias para resolver las miles de solicitudes de la condición de refugiado actualmente suspendidas a nivel nacional, en los plazos establecidos en la ley.

Para leer la sentencia, disponible [aquí](#).

[Acá](#) puedes descargar la demanda de amparo elaborada por la [@CMDPDH](#).

México colabora con EU para “fichar” a migrantes

7/4/2018 Redacción Sin Fronteras

<http://www.jornada.com.mx/sin-fronteras/2018/04/07/mexico-colabora-con-eu-para-201cfichar201d-a-migrantes-que-transitan-por-su-territorio-1227.html>

Autoridades del gobierno de México han concedido un “acceso sin precedentes” a agentes del Departamento de Seguridad Nacional (DHS) de Estados Unidos para captar datos biométricos de migrantes detenidos dentro de su territorio para reforzar su seguridad nacional.

Según informó The Washington Post, el sistema de recopilación de datos incluyen huellas, escaneo ocular y otro tipo de identificación como tatuajes y cicatrices. El programa ha sido mantenido en secreto por el gobierno mexicano para evitar las críticas de quienes desconfían de los sistemas de vigilancia de EU y ahuyentar el viejo temor a una intervención de Washington en los asuntos internos de México.

Según el diario, la información recopilada se transmite de inmediato al Departamento de Seguridad Interna (DHS) y a los llamados centros de fusión de información de inteligencia estadounidense para detectar si algún individuo bajo custodia en México es un delincuente o un “extranjero de interés especial”, tal y como se denominan a los sospechosos de participar en actividades terroristas.

Los centros del Instituto Nacional de Migración, de la Secretaría de Gobernación, donde accedieron funcionarios de Estados Unidos, están en Tapachula, Chiapas, e Iztapalapa, en la Ciudad de México.

Este mes entrarán a Tijuana, Mexicali y Reynosa, según reveló The Washington Post. Según el diario, el programa ha obtenido en 13 meses los datos biométricos de más de 30 mil migrantes en centros de detención en Tapachula, al sur del país, y en Iztapalapa.

Las autoridades de EU ven el programa de rastreo de migrantes, que comenzó a diseñarse en 2012, como un “modelo” que podría implementarse en otros países de la región.

El programa, señala el diario, ha sido financiado a través del “Plan Mérida” para tratar de crear un sistema de alerta temprana para que las autoridades de EU puedan saber de antemano sobre la presencia de criminales y posibles terroristas de entre los migrantes bajo custodia en México.

Este sistema no afecta a ciudadanos mexicanos, según las fuentes citadas por el diario.

La colaboración sin precedentes de México contradice las acusaciones del presidente Donald Trump quien, la semana pasada, se quejó de la falta de colaboración de su vecino del sur para

frenar o contener la migración indocumentada que presiona desde Centroamérica, que se ha convertido en fuente de un éxodo de miles de personas por culpa de la violencia.

La implementación de este sistema de “fichaje” y monitoreo de las corrientes migratorias que cruzan desde México no es el primer programa de colaboración con EU que el gobierno mexicano ha mantenido en secreto.

Bajo la presidencia de Felipe Calderón, los gobiernos de México y Estados Unidos acordaron operaciones encubiertas de vigilancia con aviones tripulados para identificar, capturar y eliminar a importantes cárteles de la droga y del crimen organizado.

En marzo de 2011, el diario The New York Times, desveló el acuerdo alcanzado entre el presidente Barack Obama y Felipe Calderón para el despliegue de drones que tendrían como misión establecer las rutas y patrones de conducta de los capos de la droga.

La utilización de esta plataforma de reconocimiento aéreo habría contribuido a la captura de al menos 10 de los más importantes capos de la droga desde su implementación. Entre ellos, el líder del cartel de Los Zetas, Miguel Angel Treviño o Zeta 40 y Mario Ramírez Treviño, alias, El Pelón o X-20,

Según reveló en aquel entonces la página de reportajes especiales vocativ, las aeronaves que se internaban en territorio mexicano desde una base militar en Texas, eran autorizadas por el gobierno mexicano.

Sin embargo, la comunicación con los pilotos y el producto bruto de las misiones de reconocimiento, se manejaba desde Estados Unidos.

¿Por qué México envía datos biométricos de migrantes a EU? Senadores exigen respuesta

Imelda García

<https://www.reporteindigo.com/reporte/mexico-envia-datos-biometricos-migrantes-a-estados-unidos-senadores-exigen-respuesta-a-segob/>

Esta semana, senadores de la bancada del PT- Morena recibieron a un grupo de migrantes centroamericanos que formaban parte de la caravana migrante, y exigieron a México suspender la cooperación en materia de seguridad con Estados Unidos

Abr 12, 2018

Por el caso de la recolección y envío a Estados Unidos de los datos biométricos de los migrantes que son detenidos en México, la senadora Ana Gabriela Guevara pedirá al gobierno mexicano que rinda cuentas al Senado.

Este jueves, Guevara, senadora del PT y secretaria de la Comisión de Relaciones Exteriores, presenta un punto de acuerdo para que la Secretaría de Gobernación designe a un funcionario que acuda a la Cámara alta, y explique lo que el gobierno mexicano hace para Estados Unidos

“(Que informe) con detalle respecto a la información pública que indica ‘acceso sin precedentes’, y la permisibilidad oficial a las cárceles mexicanas para capturar datos biométricos de migrantes arrestados en México (fotografías, iris oculares, huellas dactilares, incluidos tatuajes y cicatrices) y los objetivos de tal práctica”, pidió Guevara.

El 6 de abril, un día después de que el presidente Donald Trump anunciara el envío de tropas a su frontera con México, el diario estadounidense **The Washington Post dio a conocer que, con la anuencia del gobierno mexicano, Estados Unidos ha colocado decenas de terminales de detección que permiten “fichar” a los migrantes que son detenidos en su paso por el país. Estas terminales están colocadas en los centros de detención de migrantes, y ahí se toman huellas dactilares, y del iris, y se da cuenta de otras características de las personas, como tatuajes o cicatrices.**

Esta semana, senadores de la bancada del PT- Morena recibieron a un grupo de migrantes centroamericanos que formaban parte de la caravana migrante, y exigieron a México suspender la cooperación en materia de seguridad con Estados Unidos.

Arrestos de migrantes disminuyen 49%

De los 150 mil 919 centroamericanos repatriados en 2016, el año pasado se arrestó a 76 mil 433, de acuerdo con el Instituto Nacional de Migración

FOTO: Cuartoscuro

POR **HERALDO DE MÉXICO** ABRIL 16, 2018

BIT.LY/2H4URRC

<https://heraldodemexico.com.mx/estados/arrestos-de-migrantes-disminuyen-49/>

México disminuyó el promedio de centroamericanos que deporta, en su camino hacia Estados Unidos. **En 2016, hubo 150 mil 919 repatriados a esa zona del continente; el año pasado, fueron 76 mil 433, el 49 por ciento menos.**

De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Migración (INM), del total de centroamericanos repatriados en 2017, 35 mil 133 eran guatemaltecos, 29 mil 2 hondureños y 11 mil 542 salvadoreños; los 756 restantes provenían de Belice, Costa Rica, Nicaragua y Panamá.



Ese universo representa, a su vez, el 95 por ciento del total de deportaciones desde México, pues hay otros 3 mil 920 indocumentados provenientes de otras latitudes.

“Estos flujos de migrantes, del llamado triángulo norte de Centroamérica (Guatemala, Honduras y El Salvador) han predominado frente a otros desplazamientos de centroamericanos hacia México; sin embargo, ahora se da en un contexto de violencia”, señaló Agustín Escobar, investigador del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS).

En la frontera sur hubo más deportaciones: Chiapas encabezó la lista con 28 mil 684 repatriados, seguido de Veracruz (11 mil 330) y Tabasco (11 mil 166). No obstante, la disminución en las detenciones se debe a la reducción del flujo de migrantes, ocasionado por el aumento de riesgos para atravesar México, así como la frontera con Estados Unidos, aunado al temor de un mayor control migratorio tras las políticas en la materia anunciadas por el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de acuerdo con el experto.

Aunado a ello, el INM destacó que en 2017, México aumentó el otorgamiento de asilo a personas que lo solicitaron, al pasar de 8 mil 800 solicitudes en 2016 a 14 mil 596 el año pasado, lo cual no era muy recurrente en el país, debido a que, de acuerdo con Amnistía Internacional, los migrantes centroamericanos a menudo deciden no pedir asilo cuando se enteran de la demora para que les resuelvan, pues el proceso puede tardar meses y a veces años.

Sin embargo, debido a las altas tasas de violencia en Honduras y El Salvador, así como la crisis política y económica en Venezuela, las solicitudes de asilo aumentaron, explicó el investigador.

Apuntó que, pese a conseguir asilo, los centroamericanos son empujados a circuitos donde son víctimas de grupos criminales, lo que los obliga a ser partícipes de la delincuencia, por lo que es importante crear una política interna, para después generar una colaborativa entre EU y Centroamérica, en la que se acuerde el respeto de los derechos humanos.

POR FRIDA VALENCIA

Encargado del Vaticano para Migrantes a obispos: resistir a militarización de fronteras (Video)

18 de abril 2018

<https://www.sjmex.org/blog/index.php/2018/04/18/encargado-del-vaticano-para-migrantes-y-refugiados-hace-llamado-a-obispos-mexicanos-para-que-mediante-el-dialogo-se-resistan-a-la-militarizacion-de-fronteras-video/>

El jesuita [Michael Czerny](#), subsecretario de la Sección Migrantes y Refugiados del Dicasterio para el Servicio del Desarrollo Humano Integral del Vaticano, apartado que el Papa Francisco, **de manera extraordinaria tiene bajo su supervisión**, participó en la CV Asamblea Plenaria de la [Conferencia del Episcopado Mexicano \(CEM\)](#) con la finalidad de concienciar sobre la labor de la Iglesia en favor de nuestros hermanos que han decidido o se han visto obligados a abandonar sus lugares de origen en busca de una mejor vida para ellos y sus familias.

El padre Czerny hizo un llamado a los obispos mexicanos para que mediante el diálogo transfronterizo con sus homólogos eclesiales y con autoridades gubernamentales en Estados Unidos, Canadá y Centroamérica, **se resistan de manera activa a la militarización y fortificación de las fronteras**, situación que puede acarrear graves abusos a los derechos humanos de nuestras hermanas y hermanos migrantes y refugiados.

“Estos diálogos, de suma importancia, representan una forma activa y creativa de resistencia a la locura de la militarización y la fortificación de las fronteras, en nombre de una supuesta seguridad nacional, buscando remedios al terrible trato que se infringe a los derechos humanos de los pobres que están intentando pasar. Estos diálogos y cooperación transfronteriza están dando sus frutos, y como Sección pensamos apoyarlos aquí y promoverlos en otras partes del mundo”.

El padre Czerny, puntualizó que junto con Suiza, México es uno de los principales facilitadores para la conformación de un **Pacto Global sobre Migrantes**, que puede ayudar a los países “a colaborar mejor, a facilitar el movimiento seguro y reglamentado de las personas, y a evitar las tragedias de las que todos somos testigos”.

“México está muy identificado con este proceso y se agradece su liderazgo. En diciembre del año pasado, para concluir las reflexiones y las discusiones, se celebró una Conferencia Internacional en Puerto Vallarta para poner en común todo lo que habíamos aprendido durante casi un año de discusiones y de preparaciones”.

El encargado sobre el tema de migrantes y refugiados explicó cómo el Papa Francisco ofreció un **cuadro fundamental en el trabajo desde la Iglesia Católica** para con nuestros hermanos que están viviendo esa situación de movilidad humana tan difícil:

“Nuestra respuesta común se podría articular en torno a cuatro verbos: acoger, proteger, promover e integrar. En el presente contexto de planificación pastoral de la CEM, los cuatro verbos resultan muy oportunos. (...) La Sección de Migrantes y Refugiados ha laborado 20 puntos de acción pastoral. Forman un sencillo, pero a la vez completo, sistema o marco en el que poder llevar a cabo un trabajo de evaluación y de planificación de la respuesta pastoral elaborada por una Iglesia local, una Conferencia Episcopal, una diócesis o una parroquia. Se puede utilizar también en otros contextos, por organizaciones católicas y otras, que desean trabajar en este sector”, concluyó el padre.

Video: https://www.youtube.com/watch?time_continue=287&v=nI2vLLzMT8Q

Jorge Durand: Gobernabilidad en migración: balance sexenal

Jorge Durand

Domingo 15 de abril de 2018

<http://www.jornada.unam.mx/2018/04/15/opinion/015a2pol>

El sexenio de Enrique Peña Nieto en el tema migratorio empezó con una gran ilusión y una pequeña concesión.

La ilusión, tuvo como antecedente la Ley migratoria de 2014 que fue un avance importante y se fijaron los principios para poder llevar a cabo una política migratoria más eficiente y sustentada en derechos. El migrante indocumentado en México, dejó de ser considerado como un ilegal.

La sociedad civil organizada contribuyó en mucho a esta ley, a pesar de que fue de alcance limitado, al referirse sólo al tema de la inmigración y el tránsito y dejar de lado la emigración y el retorno.

Faltaba el reglamento y no se había llegado a un consenso entre Gobernación y las organizaciones de la sociedad civil. Sacar éste adelante fue tarea titánica de uno de los operadores políticos más reconocidos en el tema migratorio: Gustavo Mohar, a la sazón a cargo de la Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos. El documento le daba una importancia capital a la Unidad de Política Migratoria, que pasaría a formar pieza clave de la dependencia para definir y aplicar políticas adecuadas. De hecho, era un desprendimiento del equipo completo del Centro de Estudios Migratorios del propio Inami, que había formado Ernesto Rodríguez.

En ese contexto se presenta la oportunidad de incidir en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) del gobierno de Enrique Peña Nieto. Varias organizaciones, agrupadas en COMPA, tomaron la iniciativa y organizaron diversos foros con académicos, organizaciones, activistas y migrantes. El resultado fue el Plan Especial de Migración, un documento muy bien elaborado y sopesado que debería ser la guía en cuanto a política migratoria y su implementación. Incluso se pudo insertar en el PND un resumen muy conciso del mismo.

Por primera vez se lograba vincular el tema migratorio con el PND, que debería definir los lineamientos principales de la administración de Peña Nieto. De ahí que hubiera cierta ilusión en que las cosas iban a cambiar.

Pero las cosas cambian cuando hay voluntad política, no necesariamente con las leyes, documentos, propuestas o planes. También cuando en el cargo se nombra a las personas adecuadas.

La Subsecretaría recayó en Mercedes del Carmen Guillén Vicente con un curriculum que al día de hoy resulta revelador. Tuvo varios cargos políticos en el PRI, fue legisladora y llegó a ser secretaria general de Gobierno de Tamaulipas (2002-2004) durante la gestión de Tomás Yarrington, luego sería procuradora general de Justicia del mismo estado (2005-2006). Hoy se conoce bastante sobre este personaje, actualmente preso en Florencia, Italia.

Como titular de la Unidad de Política Migratoria (UPM) estaba Omar de la Torre, con amplia experiencia en el tema, pero con las manos bien atadas. Poco pudo hacer, a pesar de estar tres años

en el cargo. Durante su gestión se dio la llamada crisis humanitaria de los niños migrantes. Inexplicablemente, la UPM quedó de lado y se resolvió crear otra comisión: el Programa Frontera Sur de México.

No se sabe muy bien de las funciones y presupuesto de este organismo, pero en la práctica el resultado fue un cambio de política migratoria con respecto a la frontera sur y la migración en tránsito: el reforzamiento de los controles fronterizos, los controles para dificultar el acceso de los migrantes que viajaban a lomo de La bestia y la sistematización del proceso de deportación de migrantes, en especial de niños.

La política de control fronterizo y deportación de centroamericanos fue recompensada durante la reunión entre los presidentes Barack Obama y Enrique Peña Nieto al mencionarse los esfuerzos de México para hacer frente al incremento de niños no acompañados (6 de enero de 2015). Una semana después, la subsecretaria Guillén Vicente dejó el cargo para gestionar su candidatura a una diputación.

La Subsecretaría quedó vacante por ocho meses, hasta que llegó el economista Humberto Roque Villanueva, reconocido operador político del PRI. Sus credenciales en cuanto a temas de población, migración o asuntos religiosos son poco conocidas, pero sus declaraciones a la prensa y conferencias sobre temas migratorios resultaron siempre pintorescas. Al referirse a las deportaciones de migrantes afirmó: No nos agarrará Trump con los dedos en la puerta.

Con el nuevo secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, cambia otra vez el encargado de la subsecretaría de migración. En este caso recae sobre alguien de su equipo, Patricia Martínez Cranss, anteriormente subsecretaria en la STPS. No hay mayores referencias sobre su conocimiento en temas de población o migración. Por lo que se ve, el tema migratorio no tuvo ninguna relevancia en la política sexenal.

Pero la realidad, a veces, obliga a dar respuestas y asumir actitudes diferentes.

Una de ellas fue la decisión de Navarrete Prida de destituir a Ricardo Álvarez Campos, subdelegado del Inami en el Aeropuerto Internacional de Ciudad de México, terminales I y II, por presuntas irregularidades en sus funciones. Al parecer, ligado al tráfico de prostitutas venezolanas y colombianas, entre otros asuntos. No se sabe más.

En segundo término hay que mencionar la tardía, pero inédita respuesta del presidente Peña Nieto a las amenazas de Donald Trump de enviar tropas a la frontera y que México le hiciera el trabajo de detener la caravana de migrantes centroamericanos que transitan para solicitar refugio.

Por fin una respuesta directa y clara: Si sus recientes declaraciones derivan de una frustración por asuntos de política interna, de sus leyes o de su Congreso, diríjase a ellos, no a los mexicanos. No vamos a permitir que la retórica negativa defina nuestras acciones.

Unas paladas de cal por toneladas de arena.

+++++

Refuta Jorge Durand la retórica de Trump contra la migración

Mediante la ciencia antropológica y datos de EU demuestra las falsedades del magnate

<http://www.jornada.unam.mx/2018/04/25/cultura/a03n1cul>

Es paradójico que cuando estamos en el punto más bajo de la curva de ese fenómeno, el presidente estadounidense salga con su idea del muro y de militarizar la frontera, explica el investigador

El problema ahora es que hay familias divididas por políticas que buscaban contener ese flujo

La migración de mexicanos hacia Estados Unidos, tanto indocumentada como documentada, de 2007 a la fecha ha bajado, según fuentes estadounidenses, el equivalente a las cifras de los años 80 del siglo pasado, sostiene Jorge Durand en entrevista con *La Jornada*. El colaborador de este diario fue reconocido, al lado de su colega Douglas Massey, con el Premio Malinowski 2018 **Foto cortesía de Jorge Durand**

Mónica Mateos-Vega

Periódico La Jornada

Miércoles 25 de abril de 2018, p. 3

Es falso que Estados Unidos esté completamente invadido por migrantes mexicanos, es sólo retórica de Donald Trump, sostiene el antropólogo Jorge Durand, Premio Malinowski 2018.

Junto con su colega Douglas Massey, el colaborador de *La Jornada* dirige desde hace 30 años el proyecto Migración Mexicana (Mexican Migration Project, MMP), y desde 1996 el Latin American Migration Project (LAMP), cuyo principal aporte es la creación de una vasta y confiable base de datos.

Las cifras no mienten, explica Durand (Lima, Perú, 1949 y naturalizado mexicano), en entrevista: “La migración de mexicanos hacia Estados Unidos, tanto documentada como indocumentada, de 2007 a la fecha ha bajado a menos 6 por ciento, según fuentes estadounidenses, es decir, el equivalente a las cifras de los años 80 del siglo pasado.

“Estamos por abajo de cero. Conocer estas estadísticas es muy importante para comprender que los argumentos de Trump son simple retórica.”

Trabajo de más de tres décadas

El Premio Malinowski lo otorga cada año la Sociedad de Antropología Aplicada de Estados Unidos a un destacado científico social para reconocer los esfuerzos por comprender y atender las necesidades de las sociedades del mundo.

En esta ocasión, Durand y Massey lo obtuvieron por el enorme trabajo que han desarrollado durante más de tres décadas con los migrantes latinoamericanos, como informamos en estas páginas (*La Jornada*, 10/4/18).

Observan el fenómeno desde las comunidades de origen. Todos los años, los investigadores hacen trabajo de campo, van a los lugares de donde provienen las personas que buscan llegar a Estados Unidos, para recabar información y tratar de ver, a través del tiempo, cómo van cambiando los patrones y los proceso migratorios, añade el antropólogo.

La base de datos del MMP revela que “cada vez hay más migración legal de mexicanos a Estados Unidos porque hay programas de trabajo temporal. Existen cerca de 200 mil trabajadores agrícolas extranjeros que llegan a ese país con visa, y todos los días se están regularizando personas cuyos padres o familias iniciaron ese proceso hace 10 o 15 años.

“Entonces –reitera–, es paradójico que en el momento en el que estamos en el punto más bajo de la curva del movimiento migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos, Donald Trump salga con su idea del muro y de militarizar la frontera.

“Lamentablemente, el asunto de la migración reditúa mucho en tiempos electorales. El extranjero, el otro, es siempre una amenaza, y Trump utiliza eso: la amenaza, el miedo, porque él se erige como el salvador de esa situación.

“A muchos de esos políticos no les interesan los números. No les importa que la migración mexicana está bajando desde hace 10 años; ya no es un tema. La migración centroamericana sí está subiendo, pero no a los niveles de los años 90, cuando se duplicó o triplicó la cifra.

En los recientes años subió la migración 40 por ciento de Honduras y Guatemala; 20 por ciento la de El Salvador, y México está en menos seis. Entonces, la retórica de Trump utiliza cualquier pretexto para decir que están totalmente invadidos por mexicanos, cuando es falso. Habría que decirle de manera clara, con esos datos de fuentes de su propio país, que está inventando. Habría sido interesante que el presidente Enrique Peña Nieto hubiera podido expresarse hace unos días con datos más claros para contrarrestar la retórica de Trump.

Base de datos pública y gratuita

Jorge Durand detalla que en los años 80 del siglo pasado la migración de mexicanos hacia Estados Unidos era circular, es decir, iban y venían a ese país dos o tres veces al año. La política estadounidense de cerrar la frontera y perseguir a los migrantes hizo que una vez que cruzaran la frontera ya no regresaran, porque se incrementaron tanto los riesgos como los costos (hoy cuesta unos 5 mil dólares cruzar de manera indocumentada hacia el norte), añade el especialista.

En los años recientes, además, es cada vez más penado ser migrante, pues no sólo los deportan o mueren en el intento, sino que los meten a la cárcel seis o nueve meses, continúa.

“Los mexicanos indocumentados están atrapados allá, ya no les es posible regresar. Los deportados, que cada vez hay más por esa política implementada en los tiempos de Obama o un poco antes, también se sienten atrapados porque tienen parte de su familia allá y no se pueden arriesgar a

cruzar porque si los agarran los pueden encarcelar, más aún si tuvieron algún problema con la justicia.

Entonces, el problema grande ahora es que hay familias divididas por políticas migratorias cuyo objetivo era detener o controlar la migración, y precisamente lo que se hizo fue fomentarla durante la década de los 90 y hasta 2007.

La base de datos del Mexican Migration Project es pública y gratuita; se puede consultar en la [siguiente dirección de Internet](#).

Tenemos miles de colaboradores, alrededor de 4 mil 500 usuarios registrados, tanto en Estados Unidos, como en América Latina y Europa. A veces nos llegan artículos de estudiantes de universidades, por ejemplo de Alemania, quienes nos dicen que han trabajado con nuestros datos. Ese es el verdadero premio, hacer antropología aplicada y que la información tenga un sentido mucho mayor en las políticas públicas, concluye Jorge Durand.

Ahora Trump quiere condicionar el TLCAN a endurecer leyes migratorias

El presidente de EU está condicionando un tema económico a un tema político justo cuando la negociación del TLCAN está por concluir.

23/04/2018 11:10 AM CDT | **Actualizado** Hace 11 horas

Por Redacción

https://www.huffingtonpost.com.mx/2018/04/23/ahora-trump-quiere-condicionar-el-tlcan-a-endurecer-leyes-migratorias_a_23418181/

Imagen de la caravana de migrantes mientras descansaban en una de sus paradas rumbo a la frontera con EU en su paso por Matías Romero, en Oaxaca, México.

Con la negociación del TLCAN a punto de concretarse, el presidente Donald Trump sacó un as bajo la manga para condicionar el Tratado de Libre Comercio con México y Canadá a que se endurezcan algunas leyes migratorias en el gobierno mexicano.

Nada perdido, Donald Trump dejó ver esta medida en el inicio de la semana en que los equipos negociadores estarán trabajando en Washington para buscar cerrar la negociación y anunciar un nuevo TLCAN para la primer quincena de mayo.

"México, cuyas leyes de inmigración son muy estrictas, debe evitar que la gente pase por México y entre en Estados Unidos. Debemos hacer esto una condición del nuevo acuerdo sobre el TLCAN", dijo Trump.

"¡Nuestro país no puede aceptar lo que está sucediendo! También debemos obtener financiación para el muro rápido", añadió el mandatario en su cuenta de la red social Twitter.



[Donald J. Trump](#) ✓ [@realDonaldTrump](#)

Mexico, whose laws on immigration are very tough, must stop people from going through Mexico and into the U.S. We may make this a condition of the new NAFTA Agreement. Our Country cannot accept what is happening! Also, we must get Wall funding fast.

[7:51 - 23 abr. 2018](#)

Y es que Trump ha insistido con las leyes antimigrantes desde principios de abril, cuando supo de la existencia de una caravana de migrantes centroamericanos avanzaba por México para llegar a la frontera sur de Estados Unidos.

Ahora el tema migratorio está en la agenda de Trump luego de que medios estadounidenses informaron de la llegada a California de 50 miembros de una caravana de inmigrantes centroamericanos que durante semanas recorrió México y acabó oficialmente su recorrido a principios de abril en Ciudad de México.

La caravana llegó a estar compuesta por mil 500 personas y, coincidiendo con su avance, Trump ordenó el despliegue en la frontera con México de la Guardia Nacional, un cuerpo de reserva de las Fuerzas Armadas que actualmente tiene unos 900 miembros en la zona limítrofe, según datos de la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos.

El tuit de Trump, además, llega en un momento en el que las negociaciones del TLCAN entre Estados Unidos, México y Canadá se encuentran en su recta final.

La propuesta de Trump de condicionar el TLCAN llega en un momento en que los equipos negociadores se reunirán en Washington a dialogar sobre tres temas que frenaban la llegada a un acuerdo.

Esta semana los negociadores discutirán: reglas de origen en el sector automotriz, una de las principales demandas de Estados Unidos que conforme avanzó la negociación se suavizó; agricultura y asuntos legales e institucionales y los mecanismos de resolución de conflictos, [informó Bloomberg](#). El secretario de Economía de México, Ildefonso Guajardo, pronosticó la semana pasada que en "las próximas dos o tres semanas" la negociación llegará a "una zona de aterrizaje"; mientras que el vicepresidente de EU, Mike Pence, aseguró el 14 de abril que confiaba en lograr un pacto "en las próximas pocas semanas".

Esto debido a que el gobierno de Estados Unidos tiene hasta la primera quincena de mayo para presentar al actual congreso estadounidense la propuesta del TLCAN 2.0. De no ser así serían los legisladores del siguiente periodo -que serán votados en noviembre- los que pasen o no la propuesta, con lo que Trump corre el riesgo de perder a la mayoría de legisladores republicanos.

Con información de EFE.

SRE hace saber a Trump que Senado pidió suspender cooperación bilateral



El Senado solicitó suspender la cooperación bilateral en materia migratoria y de seguridad, en tanto el mandatario de EU ‘no se conduzca con respeto’ hacia México

<http://www.excelsior.com.mx/nacional/sre-hace-saber-a-trump-que-senado-pidio-suspender-cooperacion-bilateral/1234543>

24/04/2018 13:13 IVÁN E. SALDAÑA

CIUDAD DE MÉXICO

La Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) **manifestó al presidente Donald Trump y al Congreso estadounidense que el Senado de la República pide suspender la cooperación bilateral en materia migratoria y de seguridad**, en tanto el mandatario de Estados Unidos “no se conduzca con respeto” hacia México.

Me permito comunicarle que el pronunciamiento del Senado de la República fue enviado para su conocimiento al Ejecutivo estadounidense, por conducto del Departamento de Estado, así como a ambas cámaras del Congreso de ese país”, manifestó este martes la cancillería al Senado.

El pronunciamiento de la cámara alta fue aprobado por el Pleno, el pasado 4 de abril, en el que rechazaron también categóricamente la militarización de Estados Unidos en la frontera con México.

Este martes, **la cancillería también informó a los senadores que en la brevedad el gabinete terminará de revisar la cooperación bilateral con Estados Unidos**, como instruyó el presidente Enrique Peña Nieto, ante la retórica de Donald Trump.

Para ello, se han revisado diversas reuniones de trabajo y las conclusiones serán sometidas en breve a la consideración del presidente de la República. De igual forma, se ha revisado la participación de las diversas dependencias federales en reuniones ya programadas”, explicó la dependencia.

El oficio firmado por el subsecretario para América del Norte de la SRE, Carlos Sada, concluye reiterando al Senado la completa disposición del gobierno federal para mantener un diálogo permanente sobre la cooperación bilateral con EU, bajo el mecanismo que determine esa soberanía.

Ibero: Estudian por qué cambian los flujos migratorios en tránsito

CÉSAR ARELLANO GARCÍA

Periódico La Jornada

Viernes 27 de abril de 2018, p. 11

<http://www.jornada.unam.mx/2018/04/27/politica/011n1pol>

Con el objetivo de formar investigadores con conocimientos y habilidades para comprender el fenómeno migratorio, sus múltiples implicaciones, y ofrecer soluciones a las problemáticas en este ámbito por medio de un abordaje científico, la Universidad Iberoamericana (UIA) Ciudad de México abrió su convocatoria para formar parte de la tercera generación de la Maestría en Estudios sobre Migración (MEM).

Karla Valenzuela Moreno, coordinadora del posgrado, señaló que esta maestría pretende abordar el tema migratorio desde una perspectiva transdisciplinaria, principalmente a partir de las herramientas, teorías y enfoques del derecho, las relaciones internacionales, sicología, economía y sociología.

Además se enfoca en el tema de la migración a nivel mundial desde una perspectiva multidisciplinaria y global, con un balance teórico-práctico adecuado para alcanzar los fines propuestos.

En consecuencia, esta maestría se presenta en coordinación con la Universidad de San Francisco de Estados Unidos (USF). En ese sentido, el programa se cursa en la sede de la UIA pero los alumnos pueden estudiar un semestre y hasta un año completo en la USF, en California.

Universidades jesuitas, una opción

Paralelamente, los estudiantes tienen la opción de gestionar sus estancias de investigación, prácticas de campo, servicio social en otras universidades jesuitas que conforman la red AUSJAL (Asociación de Universidades confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina).

También tienen la oportunidad de involucrarse en proyectos con alta incidencia social, colaborando con albergues, centros de atención a migrantes y comunidades con alto índice de movilidad migratoria.

Tenemos dos líneas de investigación bajo las cuales trabajan nuestros profesores, la primera es migración en tránsito, comunidades de origen e integración; la segunda se titula seguridad, relaciones Estado-díspora y mecanismos de protección. Lo que nos interesa ver son los cambios en el flujo migratorio que vienen en tránsito, sabemos que la mayoría que viaja son del triángulo norte de Centroamérica, nos importa saber qué está sucediendo con ellos, cómo están cambiando sus patrones migratorios. Algunos migrantes salen por violencia, otros por discriminación de género o por reunirse con sus familias. También nos interesan las comunidades expusoras de migrantes.

La académica dio una introducción a un grupo de jóvenes que quiere cursar la maestría; indicó que la UIA ofrece becas desde 20 por ciento.

Los interesados para las becas, deberán haber terminado su proceso de selección a más tardar el 9 de mayo.

Posteriormente a esta fecha, es posible completar el proceso sin apoyo de la beca UIA hasta el 18 de junio de este año. Para programar entrevistas con Karla Valenzuela está disponible el correo electrónico karla.valenzuela@ibero.mx o el teléfono 59504000 extensión 7020.

Prohíbe Senado alojamiento de infantes en estaciones de Migración

Reforma a las leyes de migración obliga a registrar a los menores migrantes como visitantes

<https://www.informador.mx/mexico/Prohibe-Senado-alojamiento-de-infantes-en-estaciones-de-Migracion-20180417-0151.html>

Por: El Informador

17 de Abril de 2018 - 21:05 hs

Los legisladores consideran que este cambio traerá beneficios a los menores migrantes encarcelados de forma injusta. EFE / J. Ávalos

El **Senado de la República** aprobó por unanimidad una reforma a las leyes de Migración, y de Refugiados, Protección Complementaria y Asilo Político, la cual prohíbe que los menores migrantes sean alojados en las estaciones e instalaciones del Instituto Nacional de Migración.

La reforma avalada por 70 votos a favor y que fue turnada a la Cámara de Diputados, extiende mecanismos de protección para la niñez migrante que transita por el país.

La reforma incluye en el procedimiento administrativo migratorio, la definición de la estancia de las niñas, niños y adolescentes migrantes en los Centros de Asistencia Social, **también prohíbe su alojamiento en las estaciones migratorias y mandata a registrar a todo menor como visitante por razones humanitarias.**

Además, se genera un andamiaje legal que asegura la protección y el respeto a los derechos de niñas, niños y adolescentes migrantes durante su estadía, tránsito y eventual repatriación.

La senadora Layda Sansores San Román, presidenta de la Comisión de Asuntos Migratorios, indicó que desde 2015 a la fecha se han detenido a 99 mil 319 niños migrantes, por lo que el objetivo de estas modificaciones es prohibir las detenciones de menores en cárceles migratorias.

Para la legisladora del Partido del Trabajo, con esta aprobación se da, al menos, "un razguñito al señor Trump, porque mientras él construye muros, hoy hemos decidido



romper los muros de las cárceles en las que se encuentran tantos niños migrantes de una manera injusta".

Jalisco dará atención médica a caravana de migrantes

De las 600 personas que se espera arriben a Tlaquepaque, el 80% son mujeres y niños

El Informador_/ 17 abr.

A su vez, la senadora Angélica de la Peña Gómez, del PRD, planteó que este dictamen atiende las recomendaciones de organizaciones internacionales para reconocer que las personas migrantes menores de edad deben ser protegidas de manera más precisa en función del interés superior de la niñez.

Del PRI, la senadora Hilda Esthela Flores Escalera, explicó que la mayoría de las niñas, niños y adolescentes migrantes deciden viajar solos por el deseo de reunirse con sus familiares, mejorar su nivel de vida o escapar de la violencia; sin embargo, en el camino se enfrentan con graves violaciones en su integridad física y a sus derechos humanos.

La senadora Martha Elena García Gómez, del Partido Acción Nacional (PAN), explicó que ahora los Centros de Asistencia Social deben tener los recursos necesarios y las características idóneas para recibir a los niños migrantes para protegerlos, y en su caso, restituir sus derechos.

La senadora Diva Hadamira Gastélum Bajo, del PRI, aseguró que esta reforma es necesaria porque visibiliza la problemática de violación a los derechos de los menores migrantes y genera políticas públicas para atender el tránsito de la niñez migrante, sobre todo en la frontera sur.

Denuncian infiltración del crimen organizado en albergues para migrantes de la CDMX

POR LA REDACCIÓN , 26 ABRIL, 2018 LA CAPITAL

<https://www.proceso.com.mx/531652/denuncian-infiltracion-del-crimen-organizado-en-albergues-para-migrantes-de-la-cdmx>

CIUDAD DE MÉXICO (apro).- Miembros del crimen organizado que se hacen pasar por migrantes, se infiltran en albergues de esta ciudad, engañan a migrantes con la promesa de llevarlos a Estados Unidos pero en realidad los secuestran y reclutan, denunció el Padre Arturo González, director de la Red Servicio Jesuita a Migrantes y Servicio Jesuita a Refugiados.

Durante su participación en el “VII Encuentro ellas y ellos tienen la palabra, un diálogo entre defensores y defensoras de las personas migrantes”, denunció que los criminales “buscan seguir a los migrantes que vienen en la ruta, pues se han convertido en un negocio para ellos.

“Personas del crimen organizado se hacen pasar por migrantes para saber cuántas personas hay en un albergue y obtener información acerca de ellos”, luego los engañan prometiéndoles llevarlos a Estados Unidos y los secuestran y reclutan, denunció el Padre Arturo González.

Asimismo, acusó que desde hace un año la Mara Salvatrucha tiene presencia en la frontera sur de México, hace la ruta que hacen las personas en tránsito desde Centroamérica y las persigue hasta los albergues, por lo que estos sitios se han vuelto “vulnerables y peligrosos”.

“Nos preocupa la seguridad de los migrantes, así como la de los defensores; muchos de ellos están dentro del mecanismo de protección porque tienen un nivel de riesgo alto y a veces el mecanismo no responde como quisiéramos”, lamentó González.

María Magdalena Silva Rentería, directora del albergue Cafemin, explicó por su parte que, a los albergues de la capital, llegan personas que han sido canalizadas de albergues del sur del país por ser migrantes que fueron localizados por sus persecutores.

Muchos de ellos, dijo, llegan con procesos regulatorios avanzados, pero los tienen que suspender por la urgencia de salir de los albergues, y debido a la infiltración del crimen organizado a estos sitios, han tenido que cerrar sus puertas por el riesgo que existe.

En el albergue que ella dirige, comentó, hacen un acompañamiento jurídico para la regularización migratoria, al continuar los procesos que quedaron pendientes o abrir nuevos.

Al respecto, denunció que la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar) tiene un rezago de atención de 17 mil personas, que siguen en espera de resolver su estatus migratorio, y el argumento es que el servicio se detuvo porque su edificio se dañó a causa del terremoto del 19 de septiembre. “Están infringiendo la ley por no dar el servicio a las personas que lo necesitan”, acusó.

“La CDMX se está convirtiendo cada vez más en una ciudad de destino de los migrantes. Este 2018 tenemos el doble de atención a la que se tenía un año atrás, de tal manera que la seguridad en los albergues está amenazada. Lo cual pone en una situación de riesgo a los defensores. No vemos un panorama alentador, esto se va a recrudecer”, lamentó Silva.

El padre González recordó que la violencia contra los migrantes ha incrementado desde que el gobierno mexicano puso en marcha el programa “Frontera Sur” para ordenar el flujo migratorio y, supuestamente, proteger sus derechos humanos y ponerlos a salvo del crimen organizado. Sin embargo, dijo, lo que hicieron fue militarizar las fronteras.

“A partir del 2015, el plan se corrió al interior del país y empezamos a notar mayor presencia de todas las policías, desde la municipal, estatal, federal y el Ejército en diversos puntos.

“Lo que hemos detectado desde la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de migrantes (Redodem) es que existen cuatro delitos que más se han cometido contra los migrantes durante estos años: el robo, la extorsión, lesiones y el secuestro. Los cometen el crimen organizado y los policías, pero quienes encabezan los delitos (son agentes de) la Policía Federal, que además se lleva millones de pesos en extorsión a los migrantes”, acusó el defensor.

En octubre de 2017, la Redodem denunció que en 2016 las policías mexicanas recaudaron alrededor de mil millones de pesos (mdp) por extorsión, pues cobran alrededor de 100 dólares a cada migrante para dejarlos en libertad.

Además, durante 2016, la Redodem documentó que 34 mil 234 migrantes que transitaron en el país acudieron al menos a uno de los albergues-comedores, casas o estancias integrantes de la Red. Mientras que en 2015 se atendieron a un total de 30 mil 351 migrantes. El 58.57% son de origen hondureño; mientras que 17.60%, salvadoreños; y 12.84%, guatemaltecos.

Pide alcaldesa dejar de apoyar a migrantes e indigentes

<http://www.uniradionoticias.com/noticias/hermosillo/522239/pide-alcaldesa-dejar-de-apoyar-a-migrantes-e-indigentes.html>

por: **Uniradio Noticias** - 27 Abril 2018, 01:37 pm

Por Jael Esparza

Hermosillo.- Dejar de apoyar a los indigentes y a los migrantes para que no se conviertan en un problema social, es lo que pidió la Presidenta Municipal de Hermosillo, Angelina Muñoz Fernández, en la reunión del Consejo Directivo de Transversalidad.

"Nosotros cada reunión que tenemos les pedimos el favor de que no les den, se oye gacho, y unos dicen: 'pero cómo, va contra mis principios, de mi religión, de mi fe o simplemente de un principio de humanidad', pero nosotros mismos estamos generando un problema mayor", dijo.

La ex Síndica de Hermosillo comentó que la generosidad del hermosillense hace que los indigentes no salgan de situación de calle pues cada día logran reunir hasta 300 pesos.

En el caso de los migrantes, al ver que reciben apoyo, optan por quedarse en la ciudad convirtiéndose en indigentes.

El otro problema fronterizo: las armas estadounidenses que llegan a México

Por IOAN GRILLO 12 de abril de 2018

<https://www.nytimes.com/es/2018/04/12/opinion-grillo-armas-frontera/>

CIUDAD JUÁREZ, México — En un soleado patio de la prisión de esta pujante ciudad fronteriza, un preso de 23 años me explicó con calma cómo cada año traficaba cientos de armas desde Estados Unidos a México.

Me contó que nunca se molestó en pagarles a estadounidenses para que compraran las armas por él. Explicaba que, cuando quería adquirir armamento, iba a una de las muchas exposiciones de armas que cada fin de semana se celebran en Dallas y aprovechaba las dinámicas de esos eventos para comprar armas de fuego sin pasar por una verificación de antecedentes o tener que presentar algún documento de ciudadanía.

Luego regresaba a México con una docena de armas escondidas en refrigeradores y cocinas que transportaba en la parte trasera de su camioneta y las vendía en su ciudad natal, ubicada al sur del río Bravo. Me dijo que el arma que más le pedían era el rifle semiautomático AR-15, que podía comprar por tan solo 500 dólares y lo vendía cinco veces más caro. Se enriqueció mucho más de lo que nunca soñó, compró una casa, camionetas y motos nuevas.

“Al principio me sentía mal, pero luego te acostumbras”, dijo. “Así pasas un buen rato, vendes armas, ganas dinero y te diviertes”. Cuenta que lo atraparon porque su primo lo delató después de una discusión y ahora cumple una condena de nueve años.

Las armas estadounidenses inundan México, arman a los brutales cárteles que han ahogado en sangre a este país, destruyendo familias y expulsando a la gente de sus hogares. Durante un período de seis años, el Departamento de Justicia rastreó [más de 74.500 armas de fuego](#) que le fueron incautadas a criminales capturados en Estados Unidos, donde fueron fabricadas o vendidas después de ser importadas desde otros países.

Todavía muchas de esas armas están en manos de pistoleros de los cárteles que todos los días cometen docenas de asesinatos. Un [estudio de 2013](#) de la Universidad de San Diego estimó que entre 2010 y 2012 alrededor de 253.000 armas de fuego fueron contrabandeadas en la frontera sur. Las brechas en la regulación, como lo que pasa en las exposiciones de armas, hacen que sea imposible conocer los números reales.

Por el contrario, en México solo hay una tienda legal de armas de fuego en todo el país. Los compradores deben solicitar permisos que les exigen presentar al menos seis formas de identificación, incluida la prueba de que no tienen antecedentes penales y una carta de su empleador, por lo que el [proceso puede tardar meses](#).

Mientras el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, se enfurece por los peligros de las drogas y los criminales que llegan desde México, debería considerar cómo Estados Unidos exporta sus propios productos mortales y la devastación que generan. La semana pasada [anunció](#) el movimiento de tropas militares a la frontera con México, y los estados han comenzado a desplegar miembros de la Guardia Nacional. Si se va a producir una acumulación de fuerzas, se deben destinar más recursos para detener el contrabando de armas: es necesario implementar operaciones contra los traficantes de armas de fuego y las búsquedas de vehículos en el sur.

En estados como Texas, un migrante indocumentado no puede obtener una [licencia de conducir](#). Pero cualquier persona, incluso un miembro de la pandilla MS-13 sin papeles, puede entrar a una exposición de armas y comprar un rifle semiautomático. Los miembros del crimen organizado se aprovechan de eso todos los días.

A su vez, los criminales de los escuadrones de la muerte usan esas armas en las masacres que perpetrán en todo México, un factor que obliga a que las personas busquen refugio a través de la frontera. El sitio [Political Asylum USA](#) dice: “La principal razón por la que algunos mexicanos temen regresar a México es por las organizaciones delictivas, en su mayoría, narcotraficantes”.

Por supuesto, México no puede culpar a las armas estadounidenses por toda su violencia. Los políticos y policías corruptos a menudo trabajan con los gánsteres; los barrios marginales con caminos rústicos y la falta de esperanzas generan una corriente de reclutas voluntarios que alimentan los ejércitos de los cárteles.

Pero la disponibilidad de armas potentes les da a los mafiosos mexicanos la capacidad de abrumar a las fuerzas de seguridad. Los cárteles compran rifles de francotirador del [calibre .50](#), que se venden en Estados Unidos, y los han usado repetidamente para atacar a vehículos policiales y militares a distancia. Los sicarios usan fusiles Kaláshnikov hechos en China y la República Checa que son vendidos en Estados Unidos y luego son usados para asesinar en México. Los cárteles tienen talleres donde convierten los AR-15 semiautomáticos en armas totalmente automáticas.

Desde hace más de una década escribo reportajes sobre el crimen en México por lo que he sido testigo de la devastación que esas armas causan en más ocasiones de las que puedo contar. En un semáforo de la ciudad de Culiacán, vi los cadáveres de cinco policías a los que los agresores emboscaron y rociaron con más de 400 balas. He estado en escenas de asesinatos donde los asesinos ejecutaron a sus objetivos mientras disparaban cientos de balas que también mataron a transeúntes inocentes, incluidos niños.

Ver una cabeza destruida por las balas es traumático, pero el costo humano realmente se siente en los hogares, en los sollozos de madres, hermanos y esposas que lloran por los cadáveres de sus seres queridos. Cuando los jóvenes se reunieron el mes pasado en Washington para denunciar la violencia armada, fue inspirador, pero deseé que ese día los jóvenes también se hubieran reunido aquí en México. En el pasado, cientos de miles han marchado en México contra el crimen y la corrupción.

En nuestro mundo interconectado, los problemas de la violencia armada, el tráfico de drogas y la inmigración son internacionales y tenemos que trabajar a través de las



fronteras para resolverlos. Así como México necesita luchar contra los cárteles brutales que obligan a las personas a huir hacia el norte, Estados Unidos necesita frenar el flujo hacia el sur de este devastador río de hierro.

Ioan Grillo es el autor de "Caudillos del crimen, de la Guerra Fría a las narcoguerras" y es columnista de nuestra sección de opinión.

FRONTERA SUR DE MEXICO

Migrantes centroamericanos: La discusión en Twitter entre México y Donald Trump

Lun 2 Abr 2018

El ministro de Relaciones Exteriores de México, Luis Videgaray, rechazó la afirmación del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de que México no hace nada para frenar el flujo de inmigrantes ilegales desde Centroamérica.

<http://www.prensalibre.com/guatemala/migrantes/donald-trump-mexico-migrantes-centroamericanos-muro-fronterizo-en-ee-uu>

El presidente de EE. UU., Donald Trump, arremetió contra México por permitir el paso de migrantes centroamericanos. (Foto Prensa Libre: EFE)

Trump lanzó el domingo una serie de mensajes en su cuenta de Twitter sobre el tema migratorio y dijo que hay "caravanas" de inmigrantes centroamericanos avanzando desde México para entrar a Estados Unidos.

La publicación del presidente estadounidense fue en referencia al "Viacrucis" que los migrantes hacen desde hace unos años en México, con tolerancia de las autoridades, para llamar la atención sobre su situación y algunos otros para pedir asilo.

"México y EU trabajamos juntos en temas migratorios en la región. Los datos así lo confirman. Esta cooperación no debiera cuestionarse a partir de reportes noticiosos imprecisos", escribió Videgaray en Twitter.

"Defender la dignidad y los derechos humanos no se contraponen con el estado de derecho. Felices Pascuas", agregó, en un mensaje que publicó en español e inglés.

Antes, [Trump](#) había amenazado a México con poner fin al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o Nafta) si el país no hacía más por mejorar lo que considera un deficiente control de sus fronteras.

"México hace muy poco, si no NADA para evitar que la gente llegue a través de su frontera sur —la cual colinda con Guatemala— y después venga a Estados Unidos", escribió Trump en Twitter. "Se ríen de nuestras leyes migratorias ridículas (Sic)", añadió.

El Gobierno mexicano debe cesar "el flujo de drogas y personas" porque en caso contrario Washington frenará "su gallina de los huevos de oro", el Nafta. "NECESITAMOS EL MURO", reiteró en referencia al polémico muro que quiere levantar entre los dos países.

El acuerdo de libre comercio que además de a los dos países incluye a Canadá está siendo renegociado en estos momentos por la presión del presidente estadounidenses.

TRUMP: "México hace muy poco, si no NADA para evitar que la gente llegue a través de su frontera sur y después venga a EE. UU."

Trump añadió en su cuenta de Twitter que ya no quiere más pactos para el llamado programa DACA (Acción Diferida para los Llegados en la Infancia), que protege temporalmente a jóvenes migrantes y evita que sean deportados.

Red TDT repudia envío de agentes de la Gendarmería a la frontera sur

POR MATHIEU TOURLIERE , 13 ABRIL, 2018 NACIONAL

<https://www.proceso.com.mx/529829/organizaciones-repudian-envio-de-agentes-de-la-gendarmeria-a-la-frontera-sur>

CIUDAD DE MÉXICO (apro).- Organizaciones defensoras de derechos humanos repudiaron hoy el envío de agentes de la Gendarmería Nacional en la frontera sur, “luego de la exigencia del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, al gobierno federal de frenar el flujo de migrantes en México” y apenas dos días después que el magnate desplegara militares de la Guardia Nacional en su frontera con México.

El colectivo Red Todos los Derechos para Todas y Todos (Red TDT) denunció que el anuncio realizado el martes pasado por el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, y el gobernador de Chiapas, Manuel Velasco Coello, contradice la postura que asumió el presidente Enrique Peña Nieto cuando condenó la decisión de Trump de militarizar la frontera norte.

Más allá del supuesto alineamiento del gobierno federal con las exigencias del mandatario republicano, el colectivo advirtió que el despliegue de la Gendarmería Nacional en la frontera sur profundiza la política de criminalización de la migración forzada proveniente de Centroamérica.

La organización recordó que las violaciones a los derechos humanos de los migrantes incrementaron a raíz del Programa Frontera Sur, que Peña Nieto lanzó en verano de 2014, poco



tiempo después que el gobierno de Estados Unidos declaró una “crisis humanitaria” ante la llegada de miles de niños centroamericanos indocumentados.

Tras el arranque de este programa –diseñado por la Secretaría de Marina (Semar)– el Instituto Nacional de Migración (INM) multiplicó los operativos antimigrantes en los estados fronterizos y aplicó una política de detención y deportación sistemática de los indocumentados centroamericanos.

Pese a las repetidas condenas de las organizaciones defensoras de derechos humanos, el INM deportó a 588 mil 114 indocumentados de esa región entre 2013 y 2017.

Organizaciones, académicos y expertos denunciaron que el gobierno federal endureció su política migratoria para complacer a Washington; el gobierno siempre lo negó. En noviembre de 2015, Emilio Álvarez Icaza, entonces secretario ejecutivo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), deploró que “el blindaje del río Bravo se trasladó al río Suchiate” en la frontera entre México y Guatemala.

“Preocupan las similitudes entre la decisión actual de Segob de desplegar las fuerzas de la Gendarmería Nacional y el anuncio del Programa Integral Frontera Sur en su momento, pues ambas acciones se anunciaron de forma reactiva sin ningún documento público que las sustente, permitiendo así su ejecución de forma discrecional y bajo total opacidad”, planteó la Red TDT.

“A estas estrategias se suma la escalada de la militarización en la región fronteriza entre México y Centroamérica, tras el anuncio de la posible instalación de una base de apoyo militar del Comando Sur de Estados Unidos en el departamento de Petén, Guatemala, en abril 2017”, deploró el colectivo.

El contexto

El anuncio de Navarrete y Velasco sucede en medio de una nueva crisis en la relación bilateral de México con Estados Unidos, con la migración indocumentada como telón de fondo.

El pasado 1 de abril, Donald Trump despotricó en su cuenta de Twitter contra la caravana “Viacrucis del Migrante”, que recorría México para visibilizar la precariedad y la migración y denunciar su criminalización. El magnate pidió que se detuviera la caravana y amenazó con parar las negociaciones del Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN).

El gobierno federal aparentemente cedió al chantaje: el INM detuvo y deportó a 400 integrantes del Viacrucis a sus países de origen.

Trump se jactó de inmediato que él había obligado al gobierno mexicano a deportar a los migrantes y disolver la caravana. Poco tiempo después, envió una segunda bofetada a Peña Nieto y el canciller Luis Videgaray Caso, al anunciar que resguardaría la frontera con militares.

Mal paradas, las secretarías de Gobernación (Segob) y de Relaciones Exteriores (SRE) afirmaron el pasado 3 de abril que la caravana se disolvió por decisión de sus integrantes, e insistieron en que la política migratoria de México “se ejerce de manera soberana”.

Dos días después, Peña Nieto dio un “mensaje a la nación” en el que asumió una postura aparentemente firme hacia Trump: apeló a la “dignidad” y la “soberanía” de México, y reviró al magnate que “si sus recientes declaraciones derivan de una frustración por asuntos de política interna, de sus leyes o de su Congreso, diríjase a ellos, no a los mexicanos”.

Y el pasado 20 de marzo, Navarrete Prida confirmó que el gobierno federal toma la migración con el enfoque de la seguridad nacional y no de derechos humanos: nombró al frente del INM a Gerardo Elías García Benavente, entonces secretario general del Centro de Inteligencia en Seguridad Nacional (Cisen) y agente de inteligencia durante el gobierno de Enrique Peña Nieto en el Estado de México.

Rechazan aumento de agentes armados en la Frontera Sur

<http://www.nvnoticias.com/nota/90017/rechazan-aumento-de-agentes-armados-en-la-frontera-sur>

Vie, 04/13/2018 - 20:40

San Cristóbal de Las Casas.- Las organizaciones y redes de la sociedad civil que trabajan en la defensa y protección de los derechos humanos, rechazaron rotundamente el envío de más agentes armados a la frontera sur.

Así lo dio a conocer Enrique Vidal Olascoaga, promotor de la defensa integral de justicia en las migraciones de la Organización Voces Mesoamericanas, acción con pueblos migrantes.

Afirmó que el aumento de las fuerzas del Estado no garantiza la seguridad y además afecta los derechos de la población migrante y local.

En un comunicado indican que la decisión del gobierno mexicano muestra que no existe una estrategia de atención integral, definida ni clara en torno a la movilidad humana, persistiendo en una estrategia que criminaliza la migración forzada centroamericana

Refieren que el envío de la Gendarmería Nacional a la frontera sur de México fortalece un modelo de seguridad y de militarización contrario a los derechos humanos, que coincide con el recrudescimiento de la política migratoria restrictiva que ha sido denunciada por organizaciones de la sociedad civil desde hace años y que se reforzó con la implementación del Programa Integral Frontera Sur (PIFS) a mediados de 2014.

Agregan que hasta el momento se desconocen los detalles de la decisión tales como su temporalidad, el número de agentes, sus facultades, las dependencias implicadas en esta nueva estrategia ni las otras áreas de seguridad que se pretenden fortalecer.

Temen que se agraven las violaciones a los derechos humanos las cuales también han quedado impunes, es el caso de Chiapas donde la criminalización a la migración y a las organizaciones que defienden derechos humanos es severa.

La Gendarmería en nuestra frontera sur, ¿para proteger a quién?

Por Fundar

SinEmbargo

<http://www.sinembargo.mx/23-04-2018/3408368>

abril 23, 2018

“La medida fue justificada por los políticos porque ‘reforzaría la seguridad fronteriza’ y a la vez ‘privilegiaría el trato digno hacia nuestros hermanos y hermanas migrantes’”. Foto: Cuartoscuro

Por José Knippen*

Mientras políticos mexicanos se unieron en la indignación frente al anuncio de la militarización de nuestra frontera norte por parte de Estados Unidos, pasó algo igualmente grave en nuestra frontera sur: se anunció que México enviará más elementos de la Gendarmería Nacional a esa zona. Esta decisión, informada el 10 de abril por el Secretario de Gobernación Navarrete Prida y el gobernador de Chiapas Velasco Coello a través de un video en Facebook, fue rechazada por organizaciones y redes de la sociedad civil. Esto porque un aumento de agentes armados en la frontera sur, sin duda conllevará atropellos a los derechos humanos, tanto para la población local como para las personas migrantes y refugiadas que habitan o transitan dicha zona. Por si alguien todavía tenía la duda: con esta decisión se reafirma el papel que México juega desde hace años para Centroamérica, y es un papel que no exactamente está basado en el “respeto mutuo” que exigimos tanto de la actual administración de Donald Trump.

Un comunicado firmado por cientos de organizaciones, pertenecientes a la Red de Todos los Derechos para Todas y Todos (Red TDT), el Colectivo Migraciones para las Américas (COMPA), la Mesa Transfronteriza de Migraciones y Género y el Grupo de Trabajo de Política Migratoria, advierte que existen similitudes preocupantes entre este anuncio y el anuncio del Programa Frontera Sur en 2014, que tuvo impactos desastrosos para la situación de derechos humanos de personas migrantes y refugiadas en nuestro país. Las similitudes son las siguientes: las medidas se anuncian luego de que Estados Unidos presionó a México, es decir, son reactivas, y además no se sustentan en documentos públicos con información específica sobre en qué consistirán las acciones, las facultades y prioridades de los agentes participantes, ni la temporalidad de esta medida.

La medida fue justificada por los políticos porque “reforzaría la seguridad fronteriza” y a la vez “privilegiaría el trato digno hacia nuestros hermanos y hermanas migrantes”. Es difícil imaginarse cómo la Gendarmería Nacional podría lograr cualquiera de esas dos cosas, siendo una instancia con una formación castrense y que ha servido más para blindar a las inversiones privadas que para dar seguridad a la población. Otra similitud con el anuncio del Programa Frontera Sur es justamente el discurso superficial de preocupación por los derechos humanos, que seguramente se quedará sólo en eso, un discurso. Fue ampliamente documentado cómo el Programa Frontera Sur generó un aumento de detenciones de migrantes y de violaciones a sus derechos humanos. Esta política continúa hoy, además no han cesado los delitos cometidos contra migrantes, hechos que se caracterizan por una impunidad casi absoluta. En el comunicado se resalta que el contexto de criminalización de la migración y del trabajo de las y los defensores de sus derechos, aunado al contexto electoral, no pueden justificar un recrudecimiento de un modelo de seguridad que se ha comprobado fallido. Debemos recordar aquí la reciente aprobación de la Ley de Seguridad Interior y el rechazo por parte de amplios sectores de la sociedad y diversos organismos internacionales. Si con el Programa Frontera Sur y la multiplicación de detenciones a migrantes, todavía se trataba de ocultar la colaboración entre el INM y fuerzas de seguridad diversas del Estado, multiplicar la presencia de gendarmes en la frontera sur es una clara señal de cuáles son las prioridades del gobierno mexicano. La seguridad, y no necesariamente la nuestra, viene primero, y los derechos humanos se quedan como accesorios en planes con enfoques asistencialistas, discursos para espacios multilaterales donde hay que lucir, o para fines electorales. Como señalan las organizaciones y redes, urge revertir esta reciente decisión, además de replantear las políticas de seguridad y migratorias.

*Investigadora de Fundar.

Puerto Chiapas un nuevo espacio capitalista transnacional

Agustín Ávila Romero

https://www.alainet.org/es/articulo/192542?utm_source=email&utm_campaign=alai-amlatina

27/04/2018

Por increíble que pueda parecer el gobierno federal de México afina la llegada de inversiones multimillonarias a un puerto que no existía cuatro décadas atrás, proyectándolo como estratégico en la dinámica de saqueo de materias primas, explotación de recursos naturales, el impulso de la agro-hidro-minería y la dominación de mercados tanto en Chiapas como en Guatemala, El Salvador y Honduras, principalmente.

Con la entrega de más de 8 mil hectáreas al capital transnacional y el diseño de obras de infraestructura entre las que destacan la rehabilitación del ferrocarril Chiapas-Mayab operado por una empresa extranjera, la ampliación del puerto entregada a sectores privados para su administración, la construcción de un gasoducto de Salina Cruz a Puerto Chiapas por parte de la empresa española Enagas, el establecimiento de parque eólicos solares de Iberdrola

y Grupo Azteca fundamentalmente, y de industrias extractoras y procesadores de Palma Africana, entre las principales acciones; comienza en esa región frontera entre México y Guatemala, la conformación de un clúster económico y social donde coinciden las actividades portuarias, una Zona Económica Especial la de Puerto Chiapas, una zona turística y la conformación de una Parque Agrologístico dedicado al proceso y exportación de productos frutales básicos de la región como el plátano, el café, la palma africana y el mango. A ello suma la visualización de la construcción de un complejo minero-industrial que impulse más fuertemente el extractivismo minero en toda la región y las demandas de minerales por parte de Estados Unidos y China principalmente.

Todo ello recuerda la importancia geoestratégica de la frontera sur de México que requieren el dominio geopolítico de Estados Unidos abiertamente, lo que se confirma ahora con el inicio conjunto de operaciones militares conjuntas en la frontera México-Guatemala entre los ejércitos de los tres países.

El investigador Daniel Villafuerte ha documentado lo estratégico de esta zona para el futuro energético regional mediante el estudio del Proyecto Pakal que se desarrolla en los estados mexicanos de Tabasco, Campeche y Chiapas y que abarca otros departamentos de Guatemala y que abarca más de 28 mil kilómetros cuadrados donde pretenden desarrollarse 59 pozos petroleros hasta el año del 2030.

El Puerto Chiapas se convierte así en un baluarte estratégico al ser un puerto de altura ubicado en el litoral del municipio de Tapachula, junto a la frontera con Guatemala. Ya que pretende desarrollar diferentes tareas logísticas dadas por su ubicación trascendental, por ejemplo, desde este punto un navío de carga tarda sólo 4 días en llegar a alguno de los puertos principales de California en Estados Unidos, 2 días a Panamá y sólo 12 días a Shanghai. El movimiento que desarrolla ya es de más de 1 millón y medio de toneladas al año.

Puerto Chiapas posee características físicas similares al del Puerto Quetzal de Guatemala, que mueve 50 veces más de carga actualmente, pero el mexicano tiene una superficie de almacenamiento y de viabilidad terrestre que casi duplica la de aquel país. Con una diferencia fundamental, Puerto Quetzal tiene diversificada su estructura de comercio exterior donde el 40% va a Estados Unidos, el 23% a Asia y el 21% a América del Sur. Puerto Chiapas en cambio, prácticamente solo facilita relaciones comerciales con Estados Unidos y América del Sur.

A partir del año 2010 el puerto ha tenido un incremento notable del tráfico de mercancías lo que se sustenta en la creciente importancia de los gránulos agrícola y mineral, cuyos volúmenes han crecido progresivamente desde 2010 en detrimento de la carga general (suelta y contenerizada) consistente en productos como el banano o el café, que hasta entonces suponía la mayor parte del movimiento de mercancías en el puerto.

Del 2012 al 2014, se consolidó en Puerto Chiapas el movimiento de granel mineral, realizando la exportación de 82,302 toneladas por la empresa Industrias Unidas de Cobalto, movimiento de Azúcar exportando 88,9 15 toneladas de la empresa Grupo Porres y 22,54 1 toneladas de banano por la empresa Chiquita Brands International.

A ello se suma la exportación de ilmenita (mineral empleado en aleaciones especiales para la industria aeroespacial y en pigmentos) hacia China. Además de estas cargas comerciales el otro único movimiento importante consiste en las descargas de capturas de atún por parte de la flota pesquera local.

En la mirada del capital trasnacional el puerto de Chiapas también es estratégico por la cantidad de riqueza minera que le rodea ya que se han detectado yacimientos de titanio en el municipio de Acacoyagua, mineral de hierro en la Sierra de Motozintla y una alta concentración de magnetita en la zona del litoral, lo que permitiría llevar a cabo las actividades de extracción, transformación y exportación de estos productos en la Zona Económica Especial. En lo que se refiere a la carga agrícola uno de los productos más importantes es el maíz que procede de Sinaloa durante el ciclo otoño-invierno cuando existe un déficit en la producción del grano en Chiapas.

No obstante de que en un principio el puerto fue fundado con la intención de atender las exportaciones de mercancías agrícolas e industrializadas del Soconusco, en realidad no sólo es una puerta de salida para exportaciones de empresas chiapanecas, sino también del occidente de Guatemala. La cercanía de Puerto Chiapas con Ciudad Hidalgo es básica, por esta frontera transitan el 90% de las mercancías que salen o ingresan a México procedentes de Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, de las cuales el 26% son de importación y el 74% de exportación.

Así el puerto Chiapas como Zona Económica Especial potenciará la llegada de bienes a los mercados centroamericanos por lo cual diversas empresas trasnacionales se instalarán en la ZEE entre ellas destacan el grupo Walmart, Nestle, Neuman, Bachoco, Bimbo, entre otras.

Si miramos algunas de ellas nos daremos cuenta que detrás del discurso gubernamental de fomento de las inversiones y el desarrollo, realmente tenemos la entrega de un territorio nacional a empresas extranjeras.

Nestle

Planea instalarse en la ZEE de Puerto Chiapas.

Con instalaciones importantes ya en Chiapas dedicadas a la producción y comercialización de café. Lo más probable es que sea la División de Nestle Waters la que llegue a la ZEE. Para nadie es un secreto que Chiapas posee una de las mayores reservas de agua en el país y es base de la generación de hidroelectricidad. El agua ha empezado a visualizarse como un espacio de comercialización del capital, definir en ese sentido espacios de reserva es fundamental para Nestle Waters. No hay que olvidar que el agua sirve para generar hidroelectricidad, como servicio de agua potable para industrias y personas y finalmente como negocio con la privatización del agua y su venta formal como mercancía.

En el caso mexicano, Nestle Waters tomo posición ya de los grandes reservorios de agua que existen en las faldas del Volcán Popocatepetl e Iztacihuatl.

Neumann Kaffe Group

Piensa instalarse en la Zona Económica Especial de Puerto Chiapas para aprovechar la producción cafetalera de Guatemala y Chiapas. El Neumann Group tiene su sede en Hamburgo, Alemania. Su división de café tiene 49 compañías en 27 países. Cuenta con 2 mil 200 empleados distribuidos en campos de agricultura, haciendas, molienda y clasificación de calidad, logística, gestión de riesgos y finanzas. Se creó en 1990 bajo el liderazgo de

Michael R. Neumann, en 2004 su hijo David M. Neumann sustituye a su padre en la junta de administración.

Este grupo tiene una cuota del 10% del mercado de café mundial y posee más de 7 mil hectáreas alrededor del mundo. Sus ingresos al primer trimestre de 2017 eran mayores a los 372 mil millones de euros.

En México Exportadora de Café California forma parte del Neumann Kafee Group, posee alrededor del 25% del negocio de exportación de café mexicano. En 2013 logro la comercialización de más de 1 millón de sacos de café verde. Sus oficinas principales se encuentran en el puerto de Veracruz pero con las ZEE y las facilidades fiscales podrían aprovecharse Puerto Chiapas para sus operaciones en Centro América y Colombia. Es uno de los grandes coyotes del mercado de café en México con 25 centros de compra, 4 beneficios secos, 4 beneficios húmedos y 7 fincas en propiedad por cerca de 3 mil 600 hectáreas. (Ortega, 2015)

Daniel Villafuerte (2018) describe como la desregulación de los precios del café y la imposición del precio de mercado del New York Exchange a los productores de los altos de Chiapas de Pantelho, San Juan Cancuc, Chenalho, entre otros, provoco cambios productivos y culturales importantes en detrimento de la vida campesina y cultural originaria.

Se señala a Neumann Kaffee Group de realizar prácticas de acaparamiento de tierras y de despojo de campesinos y grupos indígenas. El caso que adquirió mayor relevancia a nivel internacional se dio en Agosto de 2001 cuando el gobierno de Uganda en África desalojo violentamente de sus tierras a 2 mil 41 personas y dicho terreno fue cedido al NKG –a través de su filial Kaweri Coffee Plantation- para establecer la primera plantación de café a gran escala en Uganda. El catedrático Zamora Cabot (2013) lo describe así:

“La evicción fue particularmente cruenta y brutal, a cargo de unidades del ejército que se emplearon a fondo, con palizas, disparos, explosiones, incendio y destrucción de propiedades, sin respeto hacia el sexo, edad o condición de las víctimas. 401 familias, 2.041 personas, arrojadas a los bosques cercanos como si fueran alimañas, muriendo en ellos algunas, niños sobre todo, y en los primeros días, a causa del shock, picaduras, privaciones...”

Ello dio origen a un procedimiento judicial en Uganda y a otro en la Unión Europea que se ganaron muchos años después. Veremos que es lo que sucede para el estado de Chiapas.

ENAGAS

Se instalará en Salina Cruz como parte de la estrategia de construcción de gasoductos donde participará esta empresa, Pacific LNG y TagPipelines. Participará en la construcción de los gasoductos que unen el Istmo de Tehuantepec y enlazaran a Salina Cruz con Tapachula en un negocio de miles de millones de dólares.

Enagas es una empresa de matriz española y es la principal operadora de Gas Natural de dicha nación, tiene terminales de Gas Natural Licuado en México, España y Chile y ha sido la encargada de construir y operar gasoductos y estaciones de comprensión en España, Suecia, México, Perú, Italia, Albania y Grecia. El 27% de su capital es de origen español y el restante de otras partes del mundo. Sus ingresos totales fueron de 1 384 millones de euros en el año 2017. (ENAGAS, 2018)

En México esta empresa fue la encargada de la construcción de la Estación de Compresión de Soto La Marina, la terminal de GNL de Altamira y del gasoducto Morelos que abarca 172 kilómetros.

El proyecto Gasoducto de Morelos con una capacidad total de 337 MMPCD, 30 pulgadas de diámetro y longitud total de 171 km, está construido en dos fases:

Fase I: con una longitud de ducto de 123 km, inicia con la interconexión de la CCC de CFE en Cuautla Morelos y concluye Huejotzingo Puebla interconectándose con el gasoducto de 30" Minatitlán – Venta de Carpio

Fase II: con una longitud de ducto de 48 km, va de la interconexión de 30" ubicada Huejotzingo hasta Tlaxcala para interconectarse con el Gasoducto de 48" de Zempoala – Santa Ana

La construcción de este gasoducto y gran negocio de ENAGAS genero un conflicto en comunidades de Puebla, Tlaxcala y Morelos, el gobierno de Puebla encabezado por Rafael Moreno Valle en aquellos momentos y de Graco Ramírez en Morelos, iniciaron pesquisas judiciales contra dirigentes sociales y operativos policiacos violentos contra las comunidades que se oponen a la obra.

Destaca también que nahuas y comunidades de Atlixco lograron un amparo de la justicia federal hasta el 2017- que implica la cancelación de este megaproyecto energético por no cumplirse la consulta libre, previa e informada a los pueblos indígenas. El Proyecto Integral Morelos (PIM) lleva años inoperante, luego que inició de manera forzada su construcción por los estados de Morelos–Puebla y Tlaxcala. Esto a raíz de la interposición de 15 amparos en contra del gasoducto y la termoeléctrica en Huexca por parte de 22 comunidades ejidales, y la especulación de megaproyectos energéticos. Enagas va ahora por la construcción de los gasoductos sobre el Istmo de Tehuantepec y la zona costa de Chiapas utilizando las facilidades de la Zona Económica Especial de Salina Cruz.

Agustín Ávila Romero

Economista de la UNAM, Profesor Visitante en IESA Brasil

agustinavila@yahoo.com

El sur-sureste de México en la mirada estratégica del capital trasnacional

[Agustín Ávila Romero](#)

https://www.alainet.org/es/articulo/192210?utm_source=email&utm_campaign=alai-amlatina

Análisis

12/04/2018

En el año 2016, el gobierno federal mexicano anunció la puesta en marcha de Zonas Económicas Especiales (ZEE), para responder plenamente a los intereses de las corporaciones transnacionales y de la clase capitalista transnacional.

La creación de Zonas Económicas Especiales (ZEE) busca colonizar en la lógica del capitalismo, regiones o territorios ricos en bienes comunes naturales y con disponibilidad de obra abundante. Ello responde también a la búsqueda de ganancia de las grandes empresas transnacionales que requieren reducir sus costos laborales, garantizar el acceso a materias primas y huir de legislaciones ambientales más regulatorias de algunos países.

En todo el proceso de ejecución de estas zonas toma relevancia la definición por parte del gobierno mexicano y las agencias internacionales de la región sur-sureste mexicana como un espacio económicamente atrasado y desconectado de los ámbitos internacionales.

Para los funcionarios gubernamentales y empresarios, la vida campesina e indígena que se da en el sureste de México no es valorada. Sin embargo, ella es relevante, ya que aporta buena parte de la producción de alimentos de nuestro país, una cultura viva que se expresa en la diversidad lingüística, la gastronomía, las fiestas populares y a lo que se suman también los servicios eco sistémicos que tienen que ver con la generación de agua, la captura de bióxido de carbono y las reservas ecológicas más importantes de biodiversidad de México y de importancia estratégica en el hemisferio norte.

Dicha región tan sólo alberga a 19 de los 50 ríos principales de México donde destacan los ríos Grijalva, Usumacinta, Papaloapan, Pánuco y Coatzacoalcos. Las Regiones Hidrológicas Prioritarias que ha delimitado la CONABIO se encuentran en los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche, Guerrero, Oaxaca y Michoacán donde la propiedad agraria es fundamentalmente social.

Entidades federativas donde se planean las Zonas Económicas Especiales como Puebla, Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Michoacán también poseen lo que la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) ha denominado como las montañas más importantes del país; se trata principalmente de enormes fuentes de agua dulce, que son la base de diversos socio-ecosistemas y que proporcionan abasto de agua potable a miles de localidades rurales y ciudades.

La región del sur-sureste de México proporciona el 70% de la biodiversidad de América Septentrional (el 80% de la biodiversidad de todo México), posee el 69% del agua dulce disponible del país y proporciona el 99% de los hidrocarburos. Existen alrededor de 93 especies cultivadas de origen americano que figuran en las estadísticas oficiales, de las cuales el 90% se encuentran en esta región sur-sureste.

Nuestro país es así un mosaico multicultural y geográfico donde destacan las comunidades indígenas y campesinas como guardianes de las áreas de mayor riqueza natural en plena confrontación con actores gubernamentales, empresariales y transnacionales que promueven el otorgamiento de concesiones a favor de corporaciones privadas que realizan actividades extractivas de agua, minería, gas, petróleo o turismo, entre otras.

Tan importante es la región sur-sureste que las rondas 0,1, 2 y 3 de la apertura energética de México, se hace por encima de 5980 localidades indígenas de los estados de Chiapas, Puebla, Tabasco y Veracruz que son los

poseionarios de la tierra y por tanto, dueños originales del petróleo que subyace en las entrañas de la tierra.

Los datos hablan de que casi 3.5 millones de hectáreas de ejidos y comunidades agrarias están dentro de las áreas de exploración y extracción de hidrocarburos.

Así mismo, 18.5 millones de hectáreas, un poco más del 50% de las áreas concesionadas a las empresas mineras en México están en territorios que pertenecen a 8,334 ejidos y comunidades agrarias, donde habitan 411, 941 habitantes de pueblos indígenas en zonas mineras.

El sur-sureste de México es así un espacio de interés geo-estratégico para las corporaciones mundiales ya que cuenta con importantes niveles de riqueza natural (agua, hidrocarburos fósiles, minerales y biodiversidad). Ello hace de dicho espacio un territorio en disputa entre la racionalista capitalista y la racionalidad indígena y campesina.

Punto de esa estrategia transnacional de dominio de los territorios es la puesta en marcha de las Zonas Económicas Especiales. Las empresas que llegan encuentran facilidades fiscales, aduaneras, logísticas y los apoyos del gobierno federal, lo que en los hechos se configura en un subsidio del gobierno mexicano a grandes corporativos.

Algunas de las empresas que recibirán subvenciones del gobierno de México son el grupo Wal-Mart, Arcelor Mittal, Waterside Energy, Braskem-Idesa, Enagas, Pacific LNG, Southwestern Energy, Tag Pipelines, Bachoco, Nestlé, Maeller Maersk, Neumann.

Por ejemplo **Wal-Mart de México y Centroamérica** plantea instalarse en las Zonas Económicas Especiales de Puerto Chiapas, Coatzacoalcos y Lázaro Cárdenas. En cada una de ellas con objetivos distintos. Chiapas en la lógica de abastecimiento y dominio del mercado centroamericano, Coatzacoalcos para el sureste y la llegada de mercancías del Atlántico y Lázaro Cárdenas para todo el Bajío y Valle de México y la llegada de mercancías procedentes de Asia.

Tan sólo el año pasado Wal-Mart tuvo ventas brutas por 569 mil 367 millones de pesos superior a los 528 mil 571 millones de pesos logrados en el 2016. Realizo un pago de impuestos en 2017 por 10 mil 900 millones de pesos que se verían reducidos notablemente con su instalación en tres zonas económicas especiales y las deducciones fiscales que promueve el gobierno mexicano.

Wal-Mart estuvo implicada en pagos de sobornos a funcionarios públicos mexicanos por 24 millones de dólares para construir una bodega en Teotihuacán por encima del patrimonio cultural y los derechos indígenas. Así mismo es señalada por el maltrato a sus empleados, especialmente mujeres. Alrededor de 1 millón 600 mil mujeres empleadas de Wal-Mart tomaron acciones legales contra la transnacional y fueron a juicio por discriminación sexual y abusos ante el Tribunal Supremo de Estados Unidos siendo la demanda colectiva más grande contra una corporación en la historia.

A ello se suma la movilización en mayo de 2017 de cientos de trabajadores de Wal-Mart México contra esa empresa, por haberles negado el reparto de utilidades, dichas movilizaciones fueron en los estados de Michoacán, Puebla y Oaxaca principalmente.

Otra de las empresas que recibirá apoyos gubernamentales es el grupo **BRASKEM –IDESA** que se instalará en la Zona Económica Especial de Coatzacoalcos gracias a las facilidades fiscales que implementa el gobierno mexicano. Su historia es particular, en 2010 se unen los corporativos Braskem de Brasil e Idesa de México y crean el mayor productor de resinas termoplásticas de toda América, todo ello con base el proyecto “Etileno XXI” que construyó el complejo petroquímico de polietileno en Nanchital de Lázaro Cárdenas en Veracruz. La inversión fue de 5 mil 200 millones de dólares y tan sólo en 2016 se tuvo una producción anual de 1 millón 50 mil toneladas de polietileno de alta y baja densidad. La asociación Braskem Idesa es controlada por Braskem con el 75% de la participación, mientras que Idesa tiene el otro 25%. Braskem Idesa tiene desde 2009 un contrato para que Pemex le suministre 66,000 barriles diarios de etanol durante 20 años para su producción, según la Auditoría Superior de la Federación esto le ha significado a Pemex pérdidas por 1 900 millones de pesos, al proporcionarle dicho producto por debajo del precio de mercado. Lo cierto es que dicha empresa esta envuelta en casos de corrupción que involucran a Odebrecht, Pemex y a los presidentes de México: Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. Por ello, Braskem acordó pagar unas multas en Brasil y Estados Unidos para zanjar los cargos que apuntaban a que planificó con uno de sus principales accionistas, Odebrecht SA, sobornar a políticos y ejecutivos en Brasil.

Lo relevante es que diversos medios de comunicación dan cuenta de cómo Braskem, la filial de petroquímica de Odebrecht, acompañó “de tiempo completo” la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto en 2012, de acuerdo con Carlos Fadigas, quien en aquellos días era el director de la compañía y que confeso en la operación Lava Jato. Braskem intervino durante los días de la campaña presidencial con tres transferencias por 1.5 millones de dólares a la empresa Latin América Asia Capital, afincada en Islas Vírgenes, que ha sido vinculada por delatores o testigos protegidos en Brasil con Emilio Lozoya Austin, quien se desempeñaba como coordinador de Vinculación Internacional del candidato del PRI y el resto es historia conocida. BRASKEM-IDESA tuvo ganancias superiores a los 600 millones de dólares el primer trimestre de 2017 y recibirá grandes apoyos gubernamentales para instalarse en la ZEE.

La española **ENAGAS** se instalará en Salina Cruz como parte de la estrategia de construcción de gasoductos donde participará esta empresa, junto con Pacific LNG y TagPipelines. Participará en la construcción de los gasoductos que unen el Istmo de Tehuantepec y enlazarán a Salina Cruz con Tapachula en un negocio de miles de millones de dólares.

Enagas es una empresa de matriz española y es la principal operadora de Gas Natural de dicha nación, tiene terminales de Gas Natural Licuado en México, España y Chile y ha sido la encargada de construir y operar gasoductos y estaciones de compresión en España, Suecia, México, Perú, Italia, Albania y Grecia. El 27% de su capital es de origen español y el restante de otras partes del mundo. Sus ingresos totales fueron de 1 384 millones de euros en el año 2017.

En México esta empresa fue la encargada de la construcción de la Estación de Compresión de Soto La Marina, la terminal de GNL de Altamira y del gasoducto Morelos que abarca 172 kilómetros. La construcción de este gasoducto y gran negocio de ENAGAS generó un conflicto en comunidades de Puebla, Tlaxcala y Morelos, el gobierno de Puebla encabezado por Rafael Moreno Valle en aquellos momentos y de Graco Ramírez en Morelos, iniciaron pesquisas judiciales contra dirigentes sociales y operativos policiacos violentos contra las comunidades que se oponen a la obra.

Destaca también que nahuas y comunidades de Atlixco lograron un amparo de la justicia federal hasta el 2017- que implica la cancelación de este megaproyecto energético por no cumplirse la consulta libre, previa e informada a los pueblos indígenas. El Proyecto Integral Morelos (PIM) lleva años inoperantes, luego que inició de manera forzada su construcción por los estados de Morelos–Puebla y Tlaxcala. Esto a raíz de la interposición de 15 amparos en contra del gasoducto y la termoeléctrica en Huexca por parte de 22 comunidades ejidales, y la especulación de megaproyectos energéticos. Enagas va ahora por la construcción de los gasoductos sobre el Istmo de Tehuantepec y la zona costa de Chiapas utilizando las facilidades de la Zona Económica Especial de Salina Cruz.

Todas estas empresas -junto con aquellas anotadas arriba- piensan instalarse en las ZEE y en conjunto marcan un flujo de inversión extranjera extraordinaria para México de más de 6 mil 260 millones de dólares.

Ello muestra un mirar estratégico y de apropiación del capital trasnacional sobre los grandes bienes naturales del sureste de México, pero a los cuales seguramente se le opondrán grandes resistencias a su paso, grandes luchas de campesinos e indígenas vienen en México.

La lógica de abastecimiento y dominios luchas de campesinos e indígena este de ME y que en conjunto marcan un flujo de inversión

Agustín Ávila Romero

Economista de la UNAM, Profesor Visitante en IESA, Brasil.

agustinavila@yahoo.com

Crisis Group: Abordar el Cuello de Botella Migratorio en el Sur de México

México no está haciendo "nada" por frenar la migración hacia el norte, como afirma el presidente de los EE.UU., Donald Trump. En estas preguntas y respuestas, el director del programa para América Latina y el Caribe de Crisis Group, Ivan Briscoe, dice que Washington debería ayudar a México a enfrentar los desafíos que traen los flujos migratorios y de refugiados centroamericanos, que ahora están concentrándose en sus conflictivos estados sureños.

<https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/mexico/addressing-migration-bottleneck-southern-mexico>

[Ivan Briscoe](#)

¿A qué se debe la crisis migratoria en México?

La pobreza y la violencia en el Triángulo Norte de América Central (que comprende a El Salvador, Guatemala y Honduras) están obligando a cientos de miles de centroamericanos a huir cada año hacia México. La mayoría se dirige hacia el norte debido a la profunda inseguridad económica. Pero el 39,2 por ciento de los



centroamericanos encuestados en México por Médicos Sin Fronteras (MSF) en diciembre de 2016, dijeron que abandonaron sus hogares porque ellos o sus familias fueron atacados, amenazados, extorsionados o presionados para unirse a bandas criminales. Bajo estas circunstancias muchos de ellos probablemente calificarían como refugiados, con derecho a protección internacional bajo las leyes aplicables.

Durante las últimas dos décadas, Estados Unidos ha respondido al movimiento de personas desde México y América Central con una aplicación cada vez más estricta de sus controles fronterizos: en el año 2000 los Estados Unidos detuvo al mayor número de migrantes indocumentados, cerca de dos millones, en su frontera sur. Pero como tema político y asunto de intenso escrutinio público en los EE.UU., la migración sufrió un revólucion en 2014 tras la llegada de una oleada de menores no acompañados desde América Central. Durante su campaña presidencial, el ahora presidente estadounidense, Donald Trump, dijo infamemente que México estaba "enviando" a EE.UU. a personas que describió como "trayendo drogas", "trayendo crímenes" y "violadores". Prometió tomar medidas enérgicas contra su ingreso a los EE.UU., incluso construir un muro en la frontera con México y presionar a ese país para detener el flujo hacia el norte. Con su renovado y grandilocuente discurso anti-mexicano de principios de abril, parece que busca hacer cumplir esas promesas.

Un control fronterizo más estricto y el temor infundido por la retórica de la administración Trump han reducido el número de centroamericanos que llegan al Río Bravo, pero han aumentado las cifras de quienes se quedan en México. Entre 2013 y 2017, México ha visto que las solicitudes de estatus de refugiado se han multiplicado once veces (ver gráfico), principalmente las presentadas por centroamericanos. Como deja en claro nuestro próximo informe sobre el sur de México, las autoridades en el Triángulo Norte y México están enfrentando con dificultades la necesidad de responder a una creciente emergencia humanitaria. Organizaciones de defensa de los migrantes y aquellas basadas en la fe brindan refugio y apoyo a las personas en tránsito, incluidos muchos niños, pero están crónicamente mal financiadas, y deben lidiar con el acoso de las autoridades migratorias y de seguridad, así como el de los grupos criminales.

¿Qué está haciendo México ante la crisis?

Contrario a los airados trinos del presidente Trump, México sí ha respondido a la presión por parte de Estados Unidos de frenar el flujo de centroamericanos, en efecto convirtiéndose en un ejecutor del control fronterizo de los EE.UU. En todos los años desde 2015, México ha deportado a más centroamericanos que los EE.UU. y ha reforzado los controles en su propia frontera sur.

Desde 2007, Estados Unidos ha apoyado estos esfuerzos con \$24 millones en equipamiento y capacitación para el control de la frontera sur bajo la Iniciativa Mérida, así como con \$75 millones adicionales desde 2014 para comunicaciones seguras entre agencias involucradas en el Plan Frontera Sur de México. La frontera está custodiada por una docena de bases navales en los ríos, y se establecieron cordones de seguridad que penetran profundamente el territorio mexicano. El Plan estipula que los funcionarios de migración deben trabajar en estrecha colaboración con los militares, así como con la policía federal y estatal, para hacer cumplir los controles. Como resultado, muchos

menos centroamericanos están llegando a la frontera con los EE.UU., donde las capturas han disminuido a niveles nunca vistos desde 1971.

La xenofobia se está extendiendo por el sur de México a medida que la ira se acumula por la llegada de un número sin precedentes de centroamericanos a pueblos insuficientemente equipados por el Estado para hacerle frente a este influjo.

El presidente de México, Enrique Peña Nieto, favorece la participación continua de los militares en la seguridad pública. Promulgó una "ley de seguridad interna" en diciembre de 2017 que permite la participación de los militares en operaciones de seguridad doméstica, aunque su implementación espera la aprobación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Los grupos de derechos humanos se oponen ferozmente a la ley. El aumento de la militarización genera dudas sobre posibles arbitrariedades y violaciones de derechos humanos, y amenaza con afianzar un estilo de policía contraproducente y de "mano dura" similar a la de El Salvador y Honduras.

México se ha dejado ir por este camino en buena parte porque teme perder su privilegiada condición de socio comercial de Estados Unidos en virtud del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). En particular, los líderes mexicanos defienden los beneficios tácticos de la cooperación a largo plazo con Washington sobre migración, pues esa cooperación se encuentra en el corazón de los esfuerzos del gobierno por manejar la volatilidad y la hostilidad periódica del presidente Trump. El canciller mexicano, Luis Videgaray, dejó en claro que el papel crítico que juega su país en el control migratorio es una moneda de cambio en las negociaciones comerciales. La imposición por parte de Trump de aranceles sobre el acero, el aluminio, las lavadoras y los paneles solares el pasado mes de marzo, demuestra su voluntad de negociar duro en temas de comercio. Esta demostración de fuerza podría persuadir al gobierno mexicano para que cumpla con las demandas de los EE.UU. de endurecer aun más su posición frente a los migrantes indocumentados. Sin embargo, los resultados de las elecciones presidenciales del 1 de julio en México podrían alterar estas dinámicas transaccionales.

¿Qué le está sucediendo a los centroamericanos en tránsito a través de México?

Los migrantes y refugiados centroamericanos están cada vez más concentrados en el sur de México. En 2017, el 70,7 por ciento de los extranjeros detenidos por las autoridades migratorias mexicanas fueron capturados en cuatro de los siete estados del sur de México: Chiapas, Oaxaca, Tabasco y Veracruz. La Comisión Mexicana de Asistencia a los Refugiados (COMAR) está desbordada por las solicitudes de asilo. Los refugios privados y las estaciones migratorias (centros de detención) están saturados.

Los centroamericanos que avanzan hacia el norte son presa fácil para una amplia gama de delincuentes. Médicos sin Fronteras relata que dos tercios de los encuestados informaron haber sido víctimas de violencia durante su viaje a los Estados Unidos; casi un tercio de las mujeres encuestadas dijeron que habían sufrido abusos sexuales durante el viaje. Miembros de pandillas callejeras de América Central (*maras*) ahora siguen el

flujo de personas vulnerables hasta México para extorsionarlas y amenazarlas, incluso espiando y amenazando a los resguardos de migrantes, y colaborando con el crimen organizado mexicano. Algunos de las víctimas son secuestradas a cambio de un rescate; otros son forzadas a la explotación sexual; y todas están obligadas a buscar refugio en lugares que no están preparados y a menudo no están dispuestos a recibirlos.

Apoyar los esfuerzos de México por proporcionar una mayor protección a migrantes y refugiados también favorecería los intereses de los EE.UU., ya que puede ayudar a mitigar los problemas de seguridad que llevan a las personas a dejar México en busca de protección más al norte.

La xenofobia se está extendiendo por el sur de México a medida que la ira se acumula por la llegada de un número sin precedentes de centroamericanos a pueblos insuficientemente equipados por el Estado para hacerle frente a este influjo. Los medios sensacionalistas y los políticos locales a menudo describen a los atribulados migrantes y refugiados como miembros de las temidas *maras*, sumándole la estigmatización y la discriminación a su ya difícil situación.

¿Qué se debería hacer?

El gobierno de los EE.UU. claramente tiene la intención de fortificar su propia frontera sur. Como mínimo, debería compensar por la presión que ejerce sobre las instituciones y los recursos de México utilizados para proteger a las personas vulnerables que están siendo detenidas ahí, apoyando los esfuerzos de las autoridades mexicanas y del Triángulo Norte por fortalecer la supervisión de las agencias de seguridad y las instituciones estatales que trabajan en temas de migrantes y refugiados, sobre todo el COMAR. La asistencia técnica de Estados Unidos y la UE y el apoyo al desarrollo de capacidades en consulados centroamericanos de escasos recursos en la ruta migratoria a través de México ayudaría a garantizar una mejor protección para migrantes y refugiados, especialmente en un momento de intensificación del sentimiento anti-migrantes en los estados del sur.

Los EE.UU. y la UE deberían intensificar su apoyo para la prevención de la violencia y el desarrollo económico en los lugares del sur de México donde han llegado la mayoría de centroamericanos. Deberían ayudar urgentemente a los tres países del Triángulo Norte y a México a desarrollar nuevos programas para reintegrar a los deportados a sus países de origen y a los refugiados en el extranjero, incluso a través de iniciativas que les den acceso a atención médica, empleo, educación y apoyo psicosocial cuando sea necesario.

Para equilibrar la carga que representa el movimiento de personas, los EE.UU. y la UE también podrían impulsar el apoyo técnico para poder ampliar el procesamiento de refugiados centroamericanos, especialmente el de menores, en países vecinos (principalmente Belice y Costa Rica) y garantizar que los gobiernos y las ONG en la región proporcionen refugio adecuado a quienes esperan decisiones. El apoyo financiero y logístico a países vecinos como Panamá y Costa Rica, así como a otros países



latinoamericanos que han aceptado recibir refugiados, ayudaría a amortiguar el impacto de las políticas de inmigración cada vez más restrictivas adoptadas en los destinos más tradicionales.

Desde una perspectiva humanitaria, estos pasos ayudarían a México a lidiar de manera responsable con el creciente número de personas vulnerables que continúan cruzando su frontera sur, a pesar de sus esfuerzos por detenerlos. Apoyar los esfuerzos de México por proporcionar una mayor protección a migrantes y refugiados también favorecería los intereses de los EE.UU., ya que puede ayudar a mitigar los problemas de seguridad que llevan a las personas a dejar México en busca de protección más al norte.

El río Suchiate, la frontera entre Guatemala y México que se convierte en tierra de nadie

Las curvas del río Suchiate dibujan la línea que separa México y Guatemala: una frontera fácil de cruzar por la que pasan miles de migrantes y una multitud de personas cargadas con todo tipo de mercancías.

Por EFE

21 de Abril de 2018 a las 10:17h

<http://www.prensalibre.com/ciudades/san-marcos/el-rio-suchiate-dibuja-una-frontera-entre-guatemala-y-mexico-que-se-convierte-en-tierra-de-nadie-san-marcos>

Estas semanas, cuando todavía no ha empezado la época de lluvias, el nivel del río está bajo. Llega a la altura de los tobillos y, en los tramos más hondos, a la de las rodillas.

El ir y venir de personas que pasan el río con su calzado en la mano es constante; algunos llevan bolsas amplias todavía por llenar, otros cargan con cajas, bultos y maletas a sus espaldas o encima de su cabeza.

Manfredo, originario de Guatemala, se pone sus deportivas después de pisar tierra mexicana, en Ciudad Hidalgo.

Originario del El Progreso, en el centro de su país -Guatemala-, ha aprovechado que está visitando a unos familiares que viven en el norte para pasar la frontera y hacer unas compras.

"Lo que es un poco más caro, aquí lo logramos comprar más barato", como artículos de belleza y de primera necesidad, relata acompañado de su hija y su esposa.

Asegura que "compensa mucho", porque con el tipo de cambio actual, un quetzal son cerca de 2.50 pesos mexicanos.

Su plan -explica- es acudir a un supermercado cercano al río. No quieren ir más lejos, porque les han contado que si la Policía los intercepta "son tres días que queda uno detenido", por no llevar la documentación para cruzar legalmente el país.

Al igual que él, Geovanni, de Ciudad de Guatemala, está en la frontera porque allí viven unos familiares, entre ellos su abuelo, que sufre dolores en las articulaciones.

"Me dijeron que aquí podía comprar un tipo de medicamento (para su abuelo) y se me ocurrió pasar de este lado, porque es más barato", argumenta.

Su familia tiene la documentación con la que podría cruzar por el puerto fronterizo que se encuentra a unos metros del lugar, pero al ser un plan improvisado, no llevan los pasaportes, por lo que cruzar el río es la única opción.

"Vengo con quetzales; no sé si me los van a recibir, supongo que sí. Si no, me tocará regresar", apunta Geovanni, quien remarca que "vale el doble el dinero de Guatemala que el de México".

En ambas orillas del río hay pequeñas tiendas en las que se venden productos como aceite, frijoles, papel de baño, desodorantes, cosméticos, galletas y yogures.

Las balsas, compuestas por tablonces de madera sobre grandes neumáticos, mantienen una actividad moderada, y únicamente son utilizadas por aquellas personas que regresan de México a Guatemala llevando mercancía.

Algunos de los pasajeros, después de haber cruzado el río, señalan los sacos llenos de tierra que se acumulan en las orillas, y comentan entre ellos que fue una invención de los balseros para aumentar artificialmente el cauce del río en esa zona y usarlo en su beneficio.

Gilberto, uno de los balseros, dice que en estas fechas apenas tienen trabajo: "Ahorita pasa la gente caminando, pero hay tiempos (en los) que hay agua y ya pues solo (se puede cruzar) en balsa".

Protegido del sol -y de los casi 40 grados de temperatura- por una gorra y unos lentes oscuros, este salvadoreño narra que llegó a México hace unos 10 años, y que se quedó en la frontera sur porque encontró un trabajo relacionado con la carga y descarga de mercancías.

Su jornada empieza por la mañana y termina a las "11 o 12 de la noche"; el momento en el que hay más trabajo es por la tarde.

En cada balsa, indica Gilberto, caben aproximadamente una docena de personas y el peso máximo es una tonelada, aunque cuando el río está más caudaloso se le puede "echar más carga".

Aunque en la mayoría de las balsas hay pasajeros, otras van cargadas únicamente de numerosas cajas de cerveza, leche en polvo y productos de limpieza, entre otros.

Los encargados de las balsas comentan que no hay policías ni de un lado ni de otro que impidan su actividad, aunque ellos hacen registro de todos los viajes.

Los únicos agentes que llegan al lugar "son los que vienen a extorsionar a la gente, no más", concluye Gilberto.

TABASCO: Rescatan a 131 migrantes centroamericanos; hay un detenido

POR ARMANDO GUZMÁN, 27 ABRIL, 2018 ESTADOS

VILLAHERMOSA, Tab. (apro).- Agentes de la Procuraduría General de la República (PGR) aseguraron a 131 migrantes indocumentadas que viajaban en la caja de un tráiler y detuvieron a Bernardo "N", quien conducía la unidad.

<https://www.proceso.com.mx/531811/rescatan-a-131-migrantes-centroamericanos-en-tabasco-hay-un-detenido>

De acuerdo con el reporte policial, los migrantes –97 hombres y 34 mujeres, entre ellos 42 menores– fueron ubicados sobre la carretera Villahermosa-Cárdenas, en un tractocamión marca Kenworth cubierto con lona negra, en el que viajaban en condiciones inhumanas, hacinados y deshidratados.

Tenían como destino la ciudad de Cárdenas y de ahí continuarían su viaje hacia Estados Unidos. Son originarios de Honduras, El Salvador y Guatemala.

El conductor de la unidad, Bernardo "N", fue detenido como probable responsable de la comisión del delito de tráfico de migrantes y puesto a disposición del Ministerio Público de la Federación, mientras que los indocumentados quedaron a resguardo de autoridades migratorias.

Hasta ahora suman 150 los migrantes centroamericanos rescatados en Tabasco en la última semana, entre ellos 52 menores de edad, así como tres presuntos polleros.

El pasado viernes 20 fueron asegurados 19 indocumentados, diez menores de edad y nueve adultos, y arrestados dos hombres por violación a la Ley de Migración.

Los migrantes, cuatro mujeres, cinco hombres, dos niñas y ocho niños, provenientes de Honduras, El Salvador y Guatemala, fueron descubiertos sobre la carretera Macuspana-Villahermosa, en un autobús de pasajeros tripulado por los dos presuntos polleros arrestados.

TUXTLA: Rescatan a 13 migrantes secuestrados

- *Abril 17*
- *Por: Ezequiel Gómez / Cp*
- **COMPARTIR**

<http://www.cuartopoder.mx/rescatan-a-13-migrantes-secuestrados-en-tuxtla-241379.html>

En un operativo policiaco desplegado en un fraccionamiento ubicado en el lado norte oriente de la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, fueron rescatados un total de 13 extranjeros centroamericanos. Los migrantes tenían más de 15 días privados de su libertad; en el despliegue se logró la captura de una persona.

En el dispositivo policiaco participaron elementos de la Policía Estatal Preventiva, Policía Ministerial, agentes de Migración y fiscales del Ministerio Público, quienes aseguraron la vivienda ubicada entre avenida Candox y calle Camelias del fraccionamiento El Valle.

Dentro de la casa de dos plantas de color blanco, marcada con el número 10, los agentes policiacos rescataron a cuatro mujeres, tres niños y dos hombres que estaban retenidos por sus secuestradores.

En tanto que en la azotea de una de las casas aledañas, fueron liberadas dos mujeres y dos niños de pecho, que trataron de esconderse durante el operativo de liberación.

De acuerdo a los vecinos que se percataron del operativo, testificaron que los presuntos delincuentes rentaban la vivienda que era utilizada como casa de seguridad; aseguraron que en la casa siempre había personas sospechosas.

Las ocho personas adultas, entre ellos dos hombres y seis mujeres, además de los cinco niños, fueron puestos a disposición del Instituto Nacional de Migración (INM) en la estación migratoria El Cupapé en la capital Tuxtla Gutiérrez.

Durante el operativo fue asegurada y puesta a disposición del fiscal del Ministerio Público, una persona del sexo femenino de nombre Yolanda "N", de aproximadamente 29 años de edad, bajo los cargos de privación ilegal de la libertad y violación a la ley general de población.

Crisis Group - El salario del miedo: maras, violencia y extorsión en Centroamérica

REPORT_ 62 / LATIN AMERICA & CARIBBEAN 6 APRIL 2017

<https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/central-america/62-mafia-poor-gang-violence-and-extortion-central-america>

Central American gangs are responsible for brutal acts of violence, abuse of women and forced displacement of thousands. Governments must go beyond punitive measures and address the social and economic roots of gang culture, tackle extortion schemes and invest in communities.

Resumen ejecutivo

Nacidas tras la guerra civil e impulsadas por las deportaciones masivas desde EE.UU., las maras centroamericanas son responsables de actos de violencia brutal, abusos crónicos de mujeres y, más recientemente, el desplazamiento forzado de niños y familias. Con un número estimado de 54.000 personas en los tres países del Triángulo Norte –El Salvador, Guatemala y Honduras– sus miembros, jóvenes tatuados según el estereotipo popular, son una de las principales fuentes de ansiedad pública en la región. Si bien no son los únicos grupos que se dedican a la violencia criminal, las maras han contribuido a elevar las tasas de homicidio en Centroamérica hasta niveles sin igual en el mundo: cuando las pandillas declararon una tregua en El Salvador, el número de homicidios se redujo a la mitad de la noche a la mañana. Pero lo que constituye el sustento criminal de las maras, y su negocio ilegal más extendido, es la extorsión. Mediante el acoso a los negocios locales a cambio de protección, estos grupos reafirman su control sobre los enclaves urbanos más pobres pagando sueldos miserables a sus miembros. Disminuir el impacto de estas extorsiones, reemplazándolas con empleos legales y restaurando la libertad de movimiento en las zonas urbanas del Triángulo Norte reduciría enormemente los daños causados por las actividades de las pandillas.

Trazar esta ruta, no obstante, requiere un marcado cambio en las actuales políticas. Desde que la inseguridad relacionada con las maras se hizo visible a principios de la década del 2000, los gobiernos de la región han respondido con medidas punitivas que reproducen los populares estigmas y prejuicios del conflicto armado interno. En programas como Mano Dura en El Salvador, el Plan Escoba en Guatemala o Tolerancia Cero en Honduras, el encarcelamiento masivo, el endurecimiento de las condiciones en los penales, y el recurrir a ejecuciones extrajudiciales proporcionaron una variada gama de castigos. Los efectos cumulativos, no obstante, distan mucho de las expectativas. Las diversas formas de represión no han tenido en cuenta las profundas raíces sociales de las maras, que brindan identidad y estatus a jóvenes que se sienten fuera de lugar en sus

propias sociedades y que “nacen muertos”. Las respuestas tampoco han logrado reconocer los efectos contraproducentes de las medidas de seguridad que han entregado a las maras cárceles en las cuales organizarse y han confirmado su identidad como parias sociales.

Con las posibles nuevas deportaciones masivas desde EE.UU a estos países, se corre el riesgo de provocar un constante recrudecimiento de la violencia de las maras.

Esta sucesión de medidas punitivas sin éxito ahora está siendo sometida a un escrutinio más riguroso en todo el Triángulo Norte. Los tres países están experimentando con nuevas formas de colaboración regional en materia de seguridad. Guatemala ha introducido medidas innovadoras para combatir las redes de extorsión, muchas de las cuales se manejan desde las prisiones, y ha propuesto una gama de alternativas diferentes a las penas de cárcel. A pesar de que el colapso de la tregua con las maras en 2014 generó niveles de violencia sin precedentes en El Salvador, las tasas de homicidio parecen haber descendido de nuevo, mientras tanto algunos elementos de las maras han propuesto nuevas negociaciones con miras a su futura disolución – una oferta rechazada por el gobierno. Con las posibles nuevas deportaciones masivas desde EE.UU a estos países, se corre el riesgo de provocar un constante recrudecimiento de la violencia de las maras. Sin embargo, el afán de EE.UU. de reducir el flujo de migrantes desde Centroamérica ha generado un volumen considerable de nuevos fondos para el desarrollo en la región a través del Plan Alianza para la Paz y la Prosperidad.

En el núcleo de un nuevo enfoque debería estar el reconocimiento de las raíces sociales y económicas de la cultura de las maras, imposibles de erradicar en el corto plazo, junto con un esfuerzo concertado del Estado para minimizar la violencia de las actividades ilegales de las pandillas. Investigaciones penales más focalizadas y sofisticada deberían apuntar a las pandillas responsables de los delitos más atroces, sobre todo el homicidio, la violación y el desplazamiento forzado. Las tramas de extorsión que dependen del control coercitivo sobre las comunidades y negocios, y que han provocado el asesinato de cientos de trabajadores del transporte y el éxodo de miles de personas en la última década, podrían verse transformadas progresivamente mediante un enfoque caso por caso. Las negociaciones y transacciones ad hoc con las maras responsables de la extorsión no son raras en el Triángulo Norte, y han arrojado luz sobre cómo se podría orientar a estos grupos hacia actividades económicas formales. Una inversión económica focalizada y sustancial en las comunidades empobrecidas con una presencia significativa de las pandillas podría reducir los incentivos para el chantaje.

A pesar de la desconfianza que dejó la tregua, así como la clasificación de las maras como grupos terroristas en El Salvador y Honduras, podrían establecerse nuevas formas de comunicación con las ellas, potencialmente fomentadas por líderes religiosos, que apunten a construir la confianza entre ambos lados. El apoyo del gobierno y los donantes hacia las comunidades pobres y hacia la mejora de las condiciones en las prisiones podría provocar, idealmente, una reducción significativa de la violencia por parte de las maras. Un enorme paso de las pandillas, sobre todo en El Salvador, sería garantizar el

libre movimiento de todos los ciudadanos a lo largo de territorios controlados por estas, así como la restauración del veto sobre la violencia y el reclutamiento en las escuelas.

Capturar a todos los mareros, o invitar a las maras a una negociación abierta, representan un par de extremos que han demostrado ser infructuosos en el Triángulo Norte. Estos grupos están arraigados en la sociedad, y a la vez son sus depredadores, víctimas y perpetradores. Las políticas para lidiar con las maras deben reconocer su capacidad de adaptación social y encontrar formas de reducir los daños que sin duda causan, teniendo cuidado de no tacharlas como enemigas del pueblo.

Recomendaciones

Para reducir los daños causados por la violencia de las pandillas, restaurar el Estado de derecho y abordar las bases socioeconómicas del reclutamiento de las maras y la extorsión

A los gobiernos de El Salvador, Guatemala y Honduras:

1. Reconocer que el Triángulo Norte se enfrenta a una grave crisis de seguridad y desplazamiento forzado, y solicitar apoyo internacional para abordar las consecuencias humanitarias colaborando con organizaciones locales para ofrecer albergue temporal y ayuda a las personas desplazadas por la violencia.
2. Participar de forma transparente en medidas de fomento de la confianza con las maras, sin necesariamente entablar un diálogo directo; y estar dispuestos a apoyar la mejora de las condiciones carcelarias a cambio de señales de paz por parte de las pandillas.
3. Fomentar un enfoque responsable hacia la inversión integral y el apoyo empresarial en áreas y comunidades que muestren indicios de pacificación pero sigan afectadas por los negocios criminales dirigidos por las maras, en especial la extorsión.
4. En Honduras, revocar la clasificación de las maras como grupos terroristas; y respetar el Estado de derecho fomentando los esfuerzos por mejorar la rendición de cuentas a través de la Fiscalía General y la Misión de Apoyo Contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (MACCIH).
5. En El Salvador, exonerar a todos los facilitadores de la tregua de las maras acusados de asociación ilegal como una medida de fomento de la confianza; revertir la decisión de renovar las “medidas extraordinarias” contra las maras; y aprobar la estancada ley de rehabilitación.
6. Priorizar la colaboración trinacional entre las fiscalías a fin de identificar los enfoques de reducción de daños más eficaces contra la delincuencia de las pandillas; y abordar de inmediato como prioridad ciertos delitos de las maras, sobre todo el asesinato, la violación y el desplazamiento forzado.

Al gobierno de EE.UU.:

7. Seguir brindando apoyo financiero a los gobiernos centroamericanos para que desarrollen iniciativas de prevención de la violencia y desarrollo comunitario bajo los auspicios de la Alianza para la Prosperidad, pero con mayor énfasis en los programas de desarrollo a largo plazo en los que participen las organizaciones de base.
8. Abstenerse de instigar deportaciones masivas o medidas más duras contra la inmigración procedente de los países del Triángulo Norte sin previas garantías de inversión en las comunidades de los repatriados, atención adecuada a las necesidades laborales y profesionales de los repatriados, y una estrecha supervisión de las repercusiones en materia de seguridad; y respetar los derechos humanos de los migrantes y deportados.
9. Abandonar la designación de la pandilla MS-13 como una organización significativa del crimen organizado transnacional.

A la ONU:

10. Prorrogar el mandato del enviado especial de la ONU en El Salvador por otros seis meses y diseñar objetivos a largo plazo en las áreas de educación y economía; crear un grupo de trabajo sobre la consolidación de la paz e invitar a todas las partes, incluidas las iglesias locales, a explorar la posibilidad de un diálogo inclusivo.

A la Mara Salvatrucha y el Barrio 18:

11. Iniciar esfuerzos de pacificación y estimular el futuro diálogo declarando la libertad de movimiento a través de territorios manejados por las pandillas; asegurar que las escuelas y los hospitales sean zonas libres de violencia; y renunciar a la violencia como medio de intimidación pública masiva.

Ciudad de Guatemala /Bogotá/Bruselas, 6 de abril de 2017

Introducción

Las pandillas callejeras, o maras, como se conocen en el llamado Triángulo Norte de Centroamérica (TNCA), compuesto por El Salvador, Guatemala y Honduras, han mutado de grupos juveniles que defendían su territorio en los barrios durante la década de los ochentas, a estructuras jerárquicas altamente organizadas que coaccionan, amenazan y asesinan para generar insignificantes salarios para sus miembros en pleno siglo XXI . Las maras no son las típicas organizaciones delictivas con fines de lucro, sino el producto de la deportación masiva, tensiones sociales, la desintegración familiar y la debilidad institucional en países que no logran distribuir entre sus ciudadanos adecuadamente la riqueza que producen.

Las maras son a la vez víctimas de la extrema desigualdad social
y perpetradores de brutales actos de violencia.

Las maras son a la vez víctimas de la extrema desigualdad social y perpetradores de brutales actos de violencia. Muchos de los asesinatos cometidos en El Salvador y Honduras, países que sufren algunas de las tasas de homicidios más elevadas del mundo, pueden ser atribuidos a enfrentamientos con la policía, rivalidades, ajustes de

cuentas o intimidación por parte de las dos principales organizaciones de maras: la Mara Salvatrucha (MS-13); y Barrio 18 (B-18) . Los vínculos transfronterizos entre las maras en los tres países del Triángulo Norte, así como los supuestos vínculos entre éstas y organizaciones traficantes de drogas, armas y personas que operan en la región, han generado el temor de que estos grupos representen una amenaza para la seguridad internacional. Pero el delito emblemático de las maras es inherentemente microterritorial. Tanto la principal fuente de ingresos de éstas como el delito con que reafirman su control sobre enclaves territoriales en las afueras de las zonas urbanas es la protección extorsiva con amenazas de muerte.

La extorsión sustenta a miles de miembros de las maras, a la vez que perpetúa la peor violencia ejercida por éstas, como el asesinato de los trabajadores del transporte, el control criminal ejercido sobre los sistemas carcelarios y el desplazamiento forzado de familias de sus hogares . Tan extrema es la extorsión en Honduras que la Cámara de Comercio ya no publica una lista de sus miembros. En Guatemala, se estima que el 80 por ciento de las extorsiones se manejan desde las prisiones. Las extorsiones que dirigen las maras han sido descritas como un “sistema de terror que somete a los habitantes de las comunidades a ver, escuchar, y permanecer en silencio” .

Las políticas represivas y militarizadas contra las maras han demostrado ser no solo ineficaces, sino también contraproducentes. Los esfuerzos por negociar una tregua con éstas también se han desmoronado, lo que ha resultado en un pico de homicidios en El Salvador tras el fracaso de las negociaciones. No obstante, por toda la región se pueden encontrar ejemplos de nuevos enfoques económicos, policiales, judiciales y de mediación hacia el fenómeno de las maras. En un momento en el cual la posibilidad de deportaciones masivas desde EE.UU. entraña el riesgo de agravar la anomia social y la actividad criminal en el Triángulo Norte, establecer formas de atenuar la extrema violencia y minimizar los daños provocados por la actividad de las maras, y a la vez reconocer que éstas dan sentido, identidad y sustento a miles de jóvenes centroamericanos pobres, es esencial.

Este informe está basado en docenas de entrevistas con funcionarios y expertos en El Salvador, Guatemala y Honduras, incluidos agentes de seguridad, fiscales, donantes, académicos, activistas y miembros de la comunidad en barrios marginales de San Salvador, Ciudad de Guatemala, Tegucigalpa y San Pedro Sula.

Las violentas secuelas del conflicto

Una rápida urbanización, un desarrollo democrático fallido, un mercado transnacional de drogas y la represión a manos del Estado son algunas de las causas no resueltas de la extrema violencia que azota actualmente al Triángulo Norte, y cuyas raíces se remontan a las largas y destructivas guerras civiles de la segunda mitad del siglo XX .

Contexto histórico

Con disparidades en la distribución de la tierra, los controvertidos resultados de las elecciones de 1972 en El Salvador alimentaron los movimientos revolucionarios. Bajo una junta cívico-militar, escuadrones de la muerte de extrema derecha respaldados por

el ejército asesinaron a decenas de miles de personas. Para fines de 1980 el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) se había consolidado como una fuerza guerrillera que luchaba en una guerra civil que dejó más de 75.000 muertos . En 1992 se firmaron los Acuerdos de Paz, pero no antes de que cientos de miles huyeran a países vecinos y a EE.UU. Los daños a la infraestructura nacional se estimaron en \$1,5 a \$2 mil millones, cerca del 30 por ciento del PIB de 1990. Los ingresos reales per cápita se redujeron en un 25 por ciento durante los años ochenta, el 56 por ciento cayó por debajo de la línea de la pobreza y la inflación anual alcanzó el 25 por ciento para fines de la década .

En Guatemala, los rebeldes se levantaron en armas contra los regímenes militares que siguieron al golpe respaldado por EE.UU. contra el presidente democráticamente electo Jacobo Árbenz en 1954. A finales de los setentas y principios de los ochentas, las políticas de tierra quemada produjeron niveles genocidas de violencia en áreas rurales predominantemente indígenas, mientras la represión asolaba a la sociedad civil urbana. Cuando se firmaron los Acuerdos de Paz en 1996, el conflicto había dejado 200.000 muertos y había desplazado a más de 40.000 más allá de las fronteras del país, principalmente a México, acompañado de un creciente flujo de migrantes económicos hacia EE.UU. .

En Honduras, tras el golpe militar contra el presidente democráticamente electo Ramón Villeda en 1963, los regímenes militares persistieron hasta que se aprobó una nueva constitución en 1982. El país sirvió como base para el apoyo de EE.UU. a los *contras* que lucharon para derrotar el régimen sandinista en Nicaragua en los ochentas, mientras el gobierno reprimía internamente a los activistas de izquierda. A principios de los noventas, las políticas de ajuste económico llevaron a un aumento de la pobreza, impulsando los flujos migratorios hacia el norte .

Las secuelas socioeconómicas del conflicto han sido crudas. En Latinoamérica, Haití es el único país que ha obtenido sistemáticamente peores resultados que el TNCA en el Índice de Desarrollo Humano . En 2014, el 11,3 por ciento de la población en El Salvador, el 24,1 en Guatemala, y el 31,2 en Honduras cayeron por debajo de la línea de la pobreza conforme a las mediciones del Banco Mundial. La prevalencia de la desnutrición en 2015 fue del 12 por ciento en El Salvador, el 16 por ciento en Guatemala, y el 12 por ciento en Honduras .

En El Salvador, se implementaron parcialmente componentes críticos del acuerdo de paz. A medida que la ayuda extranjera comenzó a mermar, los gobiernos de la derecha Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) priorizaron la estabilidad macroeconómica mediante la disciplina fiscal, sobre el desarrollo social y el alivio de la pobreza. La estrategia de transformar a los excombatientes en agricultores resultó difícil. Muchos se dirigieron a las ciudades a pesar de no contar con ninguna fuente de ingresos estables una vez allí.

La violencia urbana de las maras, el crimen organizado, la corrupción del Estado y las debilidades institucionales llevaron a la duplicación de las tasas de homicidio a partir de 1999.

El constante flujo de la población rural hacia las periferias urbanas junto con importantes reveses en procesos de reforma policial y judicial, también menoscabaron la transición de Guatemala. La violencia urbana de las maras, el crimen organizado, la corrupción del Estado y las debilidades institucionales llevaron a la duplicación de las tasas de homicidio a partir de 1999. El país parecía “un buen lugar para cometer un asesinato, porque es casi seguro que saldrías impune” .

La transición democrática de Honduras, que comenzó en los ochentas, se vio igualmente afectada por graves falencias en las nuevas fuerzas de seguridad, y fue finalmente interrumpida por un golpe militar contra el presidente Manuel Zelaya en 2009. Posteriormente, la influencia militar sobre el aparato de seguridad se fortaleció, y los controles democráticos se debilitaron. Según la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), los grupos criminales arraigados en el territorio adquirieron importancia en Honduras a partir del golpe, y hay pruebas de un aumento en la participación de las maras en el narcotráfico .

El TNCA actualmente incluye algunas de las sociedades más violentas del mundo. Las tasas de muertes violentas en El Salvador últimamente han superado a todos los países afectados por el conflicto armado excepto Siria, con una tasa de homicidios de 103 por cada 100.000 habitantes en 2015 y 81 en 2016 . La tasa de Guatemala ha descendido de 46 en 2009 a 27 en 2016, aproximándose al promedio latinoamericano de 23, aunque existen importantes discrepancias regionales. La tasa de 59 en Honduras en 2016 representa una mejora sobre el pico de 86 en 2012 . Mientras tanto, las dificultades económicas y parálisis social han hecho que amplios sectores de las sociedades del TNCA dependan de las remesas de los migrantes, las cuales conformaron el 17 por ciento del PIB en El Salvador en 2015, el 10,3 en Guatemala y el 18,6 en Honduras .

Deportación masiva y formación de las maras

Los conflictos armados y el debacle socio-económico de los años setentas y ochentas desplazaron por la fuerza a cientos de miles, en su mayoría campesinos o habitantes pobres de zonas urbanas con escasa educación. EE.UU. era un destino codiciado, pero el gobierno de Reagan aprobaba menos del 3 por ciento de las solicitudes de asilo de salvadoreños y guatemaltecos. La población inmigrante centroamericana en EE.UU. aumentó de 354.000 en 1980 a 1,1 millones en 1990, y se estima que alcanzó los 2 millones para el 2000 . La mayoría de ellos dependían de empleos de bajos ingresos, y el 21 por ciento vivían por debajo de la línea de la pobreza .

Muchos niños y adolescentes llegaron a barrios marginados en zonas urbanas, principalmente en Los Ángeles, donde las pandillas callejeras operaban al amparo de organizaciones criminales manejadas desde las cárceles. Estos jóvenes, principalmente salvadoreños, se unieron para protegerse entre ellos. Algunos se incorporaron a las pocas pandillas de chicanos que permitían la integración de latinoamericanos, como la antigua banda Barrio 18 (B-18) . Otros crearon la Mara Salvatrucha, que posteriormente pasó a llamarse MS-13 .

Varios de los primeros miembros de éstas habían presenciado, sufrido o participado en actos brutales en sus países de origen. Rápidamente adoptaron los rasgos subculturales

empleados por las maras para identificar a sus miembros, incluidos los tatuajes, la ropa, el lenguaje, las señales de manos y los gustos musicales, y participaron en guerras territoriales, narcomenudeo y otras actividades delictivas que requerían el uso de violencia, en ocasiones homicida. No están claros los motivos por los cuales la B-18 y la MS-13 finalmente se distanciaron .

Tras los disturbios de 1992 en Los Ángeles, al menos 1.000 salvadoreños fueron deportados . La Ley de Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad del Inmigrante de 1996 cambió la legislación en EE.UU., convirtiendo ciertas infracciones menores como el hurto en tiendas y sobrepasar ilegalmente los plazos de estadía en el país en causas de deportación. Se establecieron Fuerzas de Tareas Interinstitucionales contra las Bandas Violentas, que incluyeron al FBI y al Servicio de Inmigración y Naturalización; desde 1993 a 1999, 60.450 nacionales del TNCA fueron expulsados de EE.UU., de los cuales el 32,9 por ciento fueron clasificados como “criminales”. Si bien los salvadoreños representaron el 35,7 por ciento del total de los expulsados, conformaron el 47,5 por ciento de los “criminales” deportados .

Una vez de regreso en sus países de origen, los jóvenes mareros fueron estigmatizados tanto por las comunidades que los albergaban como por las autoridades. Frente al escaso acceso a la educación, servicios sociales limitados y un mercado laboral esclerótico, pronto se agruparon y se expandieron . Al momento de la llegada de los deportados de California, un miembro de una pandilla local dijo que la MS-13 “...son nuestros enemigos porque quieren dominar, quieren darnos órdenes, tomar nuestro barrio y brincarnos en contra de nuestra voluntad” . Las maras que surgieron estaban mejor organizadas, participaban en delitos más violentos, usaban armas más pesadas y resultaban más atractivas que los muchos grupos callejeros más pequeños que ya existían. Estos últimos en su mayoría fueron reintegrados o bien a la B-18 o a la MS-13 .

Mano dura: encarcelamiento, represión y crecimiento de las maras

Durante la primera década del siglo XXI, las maras establecieron el control sobre las áreas marginales en las grandes ciudades a lo largo del TNCA, pero también en barrios de clase media y áreas rurales en El Salvador. Los operadores de transporte público, los dueños de comercios, y las empresas de distribución comenzaron a ser obligados a pagar por el derecho a operar allí. Actos de extrema violencia propagaron el miedo a las maras. Diecisiete personas fueron asesinadas y quince resultaron heridas en Mejicanos, El Salvador, el 20 de junio de 2010, cuando se prendió fuego a un minibús; los pasajeros que intentaron escapar recibieron disparos. Ese mismo año, miembros de la MS-13 en Guatemala secuestraron y decapitaron a cuatro víctimas aleatorias y dejaron sus cabezas en la calle (una de ellas frente al Congreso Nacional) con la intención de coaccionar a las autoridades para que derogaran ciertas medidas contra miembros del grupo que se encontraban encarcelados.

Tras décadas de conflicto armado y del percibido estereotipo de enemigos internos, los gobiernos y las autoridades de seguridad, así como los medios y el público, no estaban dispuestos a considerar estos actos de violencia, al menos en parte, como los efectos de la desintegración social y el empobrecimiento . Por el contrario, veían a las maras solo como una cuestión de seguridad que requería respuestas aún más draconianas.

Los tres estados del TNCA implementaron enfoques represivos basados en el encarcelamiento masivo y las redadas en barrios pobres. Los sospechosos eran identificados con base en pruebas tan endeble como los tatuajes. Las políticas implementadas en El Salvador en 2003 y 2004 se definieron como políticas de mano dura. Honduras implementó enfoques similares bajo el programa Cero Tolerancia, y Guatemala bajo el Plan Escoba, que no fue legalmente formalizado.

Los mareros fueron enviados a prisiones reservadas para cada pandilla, donde pudieron fortalecer su sistema de liderazgo, organizar operaciones criminales y reclutar nuevos miembros.

Parte del público y la mayoría de los medios celebraron las políticas de mano dura, mientras que las organizaciones de derechos humanos en general protestaron contra la represión. Pero las medidas fueron incapaces de mantener una reducción de la violencia a largo plazo, ya que la mayoría de los sospechosos eran liberados por falta de pruebas, o eran arrestados brevemente una y otra vez. Aún más importante, estas medidas transformaron a las maras en organizaciones criminales más sofisticadas. Los mareros fueron enviados a prisiones reservadas para cada pandilla, donde pudieron fortalecer su sistema de liderazgo, organizar operaciones criminales y reclutar nuevos miembros. Las tramas de extorsión comenzaron a operar desde las cárceles, que se convirtieron en “incubadoras” del delito. Las cárceles salvadoreñas están entre las más sobrepobladas del mundo, con una ocupación del 310,4 por ciento de su capacidad en 2016, y 567 de cada 100.000 salvadoreños están encarcelados.

La política en la región ha girado cada vez más en torno a propuestas para endurecer las respuestas al delito, también conocidas como “populismo penal”. Antonio Saca en El Salvador (2004) y Otto Pérez Molina en Guatemala (2011), por ejemplo, fueron elegidos presidentes tras prometer mano dura contra las maras y el delito. El atractivo de la abolición de las maras se ha mantenido, especialmente en El Salvador, pero el éxito en materia de reducción de la violencia y rehabilitación de los delincuentes aún está por verse.

Tregua en El Salvador 2012-2014

En marzo de 2012, el periódico digital *El Faro* anunció el comienzo de una tregua entre los dos principales grupos de El Salvador, la MS-13 y la B-18 (incluidas sus dos facciones, los Revolucionarios y los Sureños), y sus negociaciones con el gobierno. Los líderes habían acordado abstenerse de asesinar a miembros de otros grupos a cambio de una mejora en las condiciones carcelarias. Treinta líderes detenidos en la cárcel de alta seguridad en Zacatecoluca (conocida como “Zacatraz”) fueron transferidos a instalaciones menos restrictivas. En una semana, la violencia homicida se redujo de catorce a seis asesinatos al día. Posteriormente, varios grupos más pequeños se sumaron al proceso, que se mantuvo en pie durante varios meses. Abril de 2013 fue el mes menos violento en más de una década, con menos de cinco homicidios al día.

La tregua fue facilitada por el capellán militar Fabio Colindres y el ex diputado y comandante de la guerrilla Raúl Mijango. Pero a menudo se cita a David Munguía Payés,

un estratega militar que había negociado con las guerrillas durante la guerra civil y posteriormente fue ministro de seguridad, como el funcionario que decidió emprender el diálogo después de que los enjuiciamientos y las duras medidas de seguridad demostraran ser ineficaces. El expresidente Mauricio Funes, jefe del primer gobierno del FMLN, aún niega la participación formal del gobierno en el proceso. Una vez se hizo pública, pidió algo de flexibilidad para que los facilitadores pudieran seguir trabajando, una decisión muy controvertida dada la prohibición de colaborar con las maras establecida en una ley de 2010.

Durante la tregua, las maras elaboraron 30 comunicados. El primero afirmaba que no buscaban ser sobreesidas de los cargos en su contra, pedían ser tratadas con humanidad, y solicitaban apoyo para reintegrarse a la vida civil mediante empleos y oportunidades de estudios. Los miembros encarcelados posteriormente llamaron a reducir los ataques contra civiles, declararon las escuelas “zonas de paz”, prohibieron el reclutamiento forzoso, pidieron que se entregaran las armas a las autoridades, y solicitaron que se les permitiera contribuir a un nuevo programa de “municipios libres de violencia”. Las autoridades estatales siguieron liberando a presos de Zacatraz, expulsaron a los militares de las cárceles, y redujeron las redadas en barrios controlados por las maras. El secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA) José Miguel Insulza se reunió con líderes de las maras en la cárcel de Mariona en julio de 2012, ofreció a la OEA como garante del proceso y defendió la afirmación del gobierno de que la tregua era un pacto entre grupos facilitado por líderes religiosos.

Sin embargo, el hecho de que el gobierno no reconociera su participación y el secretismo del proceso fueron dos de los principales motivos del colapso final de la tregua. Infiltrados por adversarios de la tregua, los medios publicaban regularmente informes, a menudo infundados, sobre el aumento de las desapariciones y las muertes de personas “honestas”.

Frente a las inminentes elecciones de 2014 y la pérdida de apoyo público por la tregua, la reanudación del populismo penal parecía cada vez más una estrategia preferible para atraer votos. El acérrimo opositor a la tregua Ricardo Perdomo reemplazó a Payés como ministro de Seguridad, implementó cambios en el aparato de seguridad, y buscó remover de sus cargos a Colindres y Mijango. Los miembros de las maras ya en libertad, que se enfrentaban a una reactivación de las medidas de mano dura sin beneficiarse de los privilegios con los que contaban sus colegas encarcelados, comenzaron a violar los acuerdos. Las tasas de homicidio comenzaron a escalar hasta niveles anteriores a la tregua, alcanzando un máximo sin precedentes en 2015. El mediador Mijango protestó en 2014 que “[el gobierno salvadoreño] ha sido incoherente, y poco valiente... ha querido explotar los beneficios del proceso pero no quiere pagar los costos de asumir el apoyo a un proceso que es rechazado por un sector de la sociedad”.

Pedían programas de desarrollo para las comunidades, y la
reducción de los abusos policiales.

Las maras salvadoreñas fueron capaces de imponer la tregua gracias a su liderazgo vertical, la eficacia de su sistema de castigos, y su consenso interno en torno a diversas

demandas. “No estaban pidiendo nada insensato. En algunos lugares no hay agua, o estaban pidiendo que se respetaran sus derechos humanos fundamentales, no verse afectados por infecciones de hongos, o que a un hombre que está defecando por un tubo se lo lleve al hospital. Pedían programas de desarrollo para las comunidades, y la reducción de los abusos policiales” .

Las secuelas de la tregua han sido desalentadoras. El fiscal general Douglas Meléndez se convirtió en el principal instigador de la reacción contra los exnegociadores. Mijango fue detenido durante casi un mes, y otras diecisiete personas acusadas de delitos como asociación ilícita y tráfico de objetos prohibidos dentro de las cárceles . Un sacerdote español fue condenado a dos años y medio de cárcel, y puesto en libertad condicional, acusado de ingresar elementos ilegales a la prisión.

En 2015, el gobierno comenzó a redistribuir a los miembros de pandillas por todo el sistema penal, y dejó de respetar la designación de cárceles especiales para cada organización . El video de una masacre particularmente impactante supuestamente perpetrada por miembros de los Revolucionarios de la B-18 en marzo de 2016 impulsó a la Asamblea Nacional a apoyar el conjunto de “medidas extraordinarias” del presidente Salvador Sánchez . Estas incluían “el aislamiento inhumano, casi medieval, de miembros de pandillas encarcelados en siete prisiones”, mediante la denegación absoluta de cualquier momento fuera de las celdas, el aumento de las restricciones a las visitas y la intensificación de los esfuerzos por cortar las comunicaciones mediante teléfonos celulares desde y hacia las cárceles, y llevaron a la destitución de guardias penitenciarios, entre otras medidas .

No obstante, la tregua ha dejado un legado significativo. Este intento frustrado de lograr la paz ha tenido la consecuencia imprevista de establecer a las maras como actores políticos con capacidad para negociar y hacer cumplir acuerdos. En particular, líderes de las maras fueron buscados subrepticamente por los dos partidos principales para apoyar las campañas de 2014, evidenciando cómo la clase política competía por los votos cautivos de las maras . “Ya aprendimos cómo se cobra al gobierno, y eso es en las elecciones” .

Pandillas y extorsión

La debilidad de los organismos de investigación, la confidencialidad penal, las escisiones en las maras y sus actividades rápidamente cambiantes hacen que sea difícil conocer el número exacto de miembros de estos grupos hoy en día. La estimación del Comando Sur de EE.UU. de 70.000 en Centroamérica sigue siendo citada, aunque se remonta una década atrás . Otros estudios más recientes y especializados afirman que hay 70.000 miembros tan solo en El Salvador, mientras que la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito ofrece estimaciones más modestas de 20.000 en El Salvador, 22.000 en Guatemala, y 12.000 en Honduras . Las redes familiares y comunitarias que brindan asistencia a las maras y dependen de los ingresos que éstas generan se estiman en cifras mucho más elevadas, alcanzando 400.000 en El Salvador .

Aunque sean imprecisas, estas cifras subrayan la magnitud del desafío que presentan las maras. Arraigadas en la sensación de exclusión y la necesidad de pertenencia de los

jóvenes en periferias urbanas a lo largo del Triángulo Norte, las maras se han convertido en organizaciones criminales violentas y complejas. Sus dos facetas –como redes de apoyo social, y como aparatos de coerción y depredación– no son mutuamente excluyentes, y tanto el estatus de víctima como el de perpetrador son parte integral de la autopercepción de los principales grupos de la región, y hacen parte de su persistente atractivo .

La extorsión es el motor económico que las impulsa, y representa la mayor porción de los ingresos de éstas.

El delito emblemático de las maras, mientras tanto, es en gran medida responsable de su crecimiento y longevidad. La extorsión es el motor económico que las impulsa, y representa la mayor porción de los ingresos de éstas, con un costo directo para las empresas estimado en \$756 millones al año tan solo en El Salvador . Es una de las principales causas del desalojo forzado en las comunidades controladas por las maras debido a la amenaza que representa para los civiles indefensos, en especial las mujeres y los niños. Este delito colectivo garantiza un sueldo insignificante para miles de miembros, reafirmando a la vez la identidad grupal de los mareros y cubriendo sus necesidades de subsistencia. Poner freno a la extorsión y reducir los daños que causa representaría un gran paso para erradicar la amenaza a la seguridad que posan las maras centroamericanas, pero lograr esto requiere una comprensión más clara de los propósitos que sirven y las alternativas que podrían ocupar su lugar.

Identidad, territorio y organización

La transformación de las maras de redes de apoyo a los inmigrantes en las grandes ciudades estadounidenses a amenaza a la seguridad en Centroamérica se articuló en torno a las formas en las cuales éstas se adaptaron a sus nuevos hogares. La satisfacción emocional –obtener estatus, respeto y un fuerte sentido de identidad colectiva– siempre ha sido un elemento integral de los atractivos de la vida pandillera, y ha desempeñado un papel mucho más importante en el surgimiento y adaptabilidad de éstas que la acumulación ilícita de riqueza. Las maras en efecto proporcionan una muleta psicológica y una vida social, especialmente a jóvenes varones desencantados y provenientes de familias rotas . Las maras “generan la ilusión de pertenecer a una familia, ya que las suyas no funcionan, y de estar peleando por una causa importante”, dijo un antropólogo. “Cuando no tienes nada, cuando ya naciste muerto, es muy importante” .

Los delitos de las maras se llevan a cabo en grupos, y los miembros se pasan casi toda la vida en compañía de otros mareros . Los relatos sobre las pandillas en EE.UU., y los precursores de las maras MS-13 y B-18 en Centroamérica, indican que ninguna de ellas era notablemente violenta, y que en Honduras las pandillas de principios de los noventas se dedicaban principalmente al vandalismo, agresiones con armas blancas, y pintar grafitis con aerosol .

No obstante, una vez arraigadas en los países del Triángulo Norte, estos grupos se adaptaron a las condiciones de las comunidades urbanas marginales caracterizadas por servicios públicos casi inexistentes, oportunidades económicas limitadas, y una

población recientemente desplazada por la guerra civil, la deportación y el empobrecimiento . La necesidad de subsistir fomentó las actividades ilícitas, mientras que la ausencia del Estado permitió a estos grupos ejercer su propio control sobre los territorios, a menudo después de un combate brutal con la mara rival para establecer un jefe territorial inobjetable. Esta tendencia fue especialmente pronunciada en El Salvador, donde la guerra civil de los ochentas había familiarizado a la población con las zonas controladas por la guerrilla.

En Guatemala, los estimativos sugieren que alrededor del 80 por ciento de las extorsiones son coordinadas desde las cárceles.

La estrecha solidaridad de las maras emergentes y la consolidación del control sobre los territorios urbanos propiciaron la propagación del cobro por protección, lo que generó ingresos para todo el grupo, sirviendo para mantener el control territorial y delimitar las fronteras del grupo. Tras la detención masiva de miembros de las maras por todo el Triángulo Norte, el núcleo de estas redes de cobro por protección se trasladó a las cárceles, donde éstas en efecto establecieron nuevos enclaves territoriales, consecuencia del extremadamente débil control oficial sobre las prisiones. En Guatemala, los estimativos sugieren que alrededor del 80 por ciento de las extorsiones son coordinadas desde las cárceles, mientras que un funcionario de la Unidad Antiextorsión de la Fiscalía General informa que el teléfono de un preso se usó 400 veces en un día para realizar llamadas de chantaje .

Asimismo, las duras sentencias dictadas a principios de la década del 2000 significaron que los viejos ranfleros, o líderes de primera y segunda generación, necesitaban más recursos para mantener a sus familias fuera de la cárcel y para mejorar sus propias condiciones de encierro, o para pagar a los abogados y sobornar a los guardias. En el penal Fraijjines I, en las afueras de la ciudad de Guatemala, por ejemplo, los ingresos de la extorsión se han empleado para modernizar los circuitos eléctricos del edificio y para comprar camas nuevas para miembros de las maras .

Estos nuevos arreglos llevaron al surgimiento de estructuras más complejas que vinculaban a los líderes de las maras encarcelados con los miembros libres. El reclutamiento forzoso se ha vuelto habitual, y el ingreso a las maras a menudo supone una iniciación mediante el asesinato . A nivel barrial, las clicas (o células) controlan el territorio local bajo la supervisión de un líder, conocido como ranflero o primera palabra. Un programa, por su parte, une a miembros de varias clicas en delitos específicos con el fin de obtener dinero, mientras que los miembros encargados de los asesinatos se conocen como sicarios o gatilleros. En los niveles más bajos, los llamados paros o banderas hacen de ayudantes, recolectores de pagos de extorsión, contrabandistas de armas, espías y reclutadores. Al mismo tiempo, la MS-13 y la B-18 han asumido características ligeramente diferentes a lo largo de los tres países del Triángulo Norte. Mientras que la primera se ha vuelto más organizada, más orientada a los negocios y más disciplinada, adoptando un sistema de castigo interno por incumplir las reglas del grupo, la segunda ha sido descrita por un funcionario guatemalteco de alto nivel como una volátil “jauría de machos alfa” .

Actividades y presencia criminales

Las maras que surgieron a finales de los noventa respondieron de formas distintas a las condiciones sociales, geográficas e institucionales de cada país del Triángulo Norte. El entorno y las oportunidades ilícitas del territorio que las maras tomaron y las características de las comunidades que vivían allí formaron el núcleo de esta flexibilidad y capacidad de adaptación. En su conjunto, estos factores determinaban si era posible establecer un control territorial y qué tipos de medios de vida criminales podían desarrollarse.

Las maras se inclinaron o bien por la extorsión, como en Guatemala y El Salvador, o la venta de drogas al menudeo, como la MS-13 en Honduras, donde supuestamente ha participado en el lavado de dinero mediante la compra de pequeñas empresas. La B-18 hondureña ha respondido buscando tomar el control del pujante negocio de la extorsión, lo que ha derivado en una violenta competencia con grupos más pequeños o herederos de las maras como Los Benjis o Los Chirizos. Algunas de éstas han recibido apoyo de pequeños empresarios que buscaban defenderse de ataques predatorios por parte de las maras más grandes.

El narcotráfico en Guatemala ha sido un negocio marginal para las maras, debido al control sobre el comercio que mantienen las organizaciones criminales locales existentes con fuertes vínculos con el Estado y las fuerzas de seguridad. Estas organizaciones en ocasiones han recurrido a miembros de las maras para la venta callejera de drogas y la violencia selectiva o intimidación. En territorios controlados por narcotraficantes, incluidas las regiones fronterizas y áreas urbanas empleadas para el almacenamiento y transbordo de drogas, las maras pueden funcionar como vigilantes, guardias de seguridad, transportadores o sicarios. En zonas pobres de la Ciudad de Guatemala, los pandilleros han desplazado a familias y los narcotraficantes han usado temporalmente sus casas como depósitos. Algunas clicas en las zonas costeras al oeste de El Salvador supuestamente están comenzando a participar en el tráfico de drogas hacia el norte, mientras que se ha visto a pandilleros salvadoreños comprando armas de narcotraficantes guatemaltecos. Mientras, el consumo de drogas (principalmente marihuana) por parte de las maras en todo el Triángulo Norte es sumamente habitual. En 2003-2004, miles de supuestos miembros de maras fueron arrestados por posesión de pequeñas cantidades de drogas en Guatemala.

La propagación geográfica de la violencia criminal y la presencia de las pandillas en Guatemala ilustran las condiciones que permiten la proliferación de las maras o inhiben su crecimiento. La mayoría de los delitos extorsivos tienen lugar en los grandes centros urbanos, mientras que las regiones dominadas por los cárteles del narcotráfico, como Zacapa, Baja Verapaz y Chiquimula, así como los departamentos con grandes poblaciones indígenas y sólidos sistemas informales de justicia como Quiché y Sololá reportan muchos menos. Inicialmente, ni el Salvador ni Honduras tenían estructuras criminales rivales ni redes comunitarias tan fuertes como las de Guatemala. Además, la densidad de población de El Salvador –la más elevada de las Américas– ha dejado al país particularmente vulnerable al hacinamiento urbano, la segregación espacial y el fácil acceso de los delincuentes a pequeños negocios que dependen del flujo de efectivo.

El negocio de la extorsión

La extorsión como delito y fuente de ingresos más importante para las maras, es fundamental para comprender tanto su adaptabilidad como el miedo que han sembrado en las sociedades que las acogen. La extorsión ha demostrado ser el delito más fiable para las maras debido a la forma en que éste se acopla a sus recursos, principalmente su control sobre enclaves territoriales, fácil acceso a las armas de fuego, y a la limitada presencia de organismos de seguridad o del Estado. En El Salvador, las empresas de transporte locales introdujeron a grupos barriales emergentes de principios de los noventas a la extorsión, pagándoles para que intimidaran a empresas rivales o llevaran a cabo asesinatos selectivos .

Por todo el Triángulo Norte, pequeños empresarios, trabajadores del transporte, trabajadores autónomos e incluso hogares se ven obligados a pagar a las maras a cambio de protección . Alrededor del 79 por ciento de las pequeñas empresas registradas en Honduras y el 80 por ciento de los comerciantes informales del país informan que han sido extorsionados; la Cámara de Comercio de Honduras ha dejado de publicar un registro de sus miembros . Una encuesta reciente en El Salvador halló que la extorsión está aumentando y actualmente afecta al 22 por ciento de las empresas, aunque solo el 15 por ciento de los incidentes son denunciados, lo que refleja la falta de confianza en la capacidad de respuesta de la policía y el poder judicial locales. Supuestamente, en el 76 por ciento de los casos las maras estaban detrás de la extorsión .

En un contexto de violencia competitiva entre maras rivales y un estado fallido o ausente –en el que la policía no cuenta con equipamiento ni con recursos humanos o técnicos para brindar protección suficiente, o a menudo son cómplices de los mismos extorsionistas– el “servicio” que prestan los extorsionistas que cobran por brindar protección es a veces tolerado e incluso aceptado de mala gana por los negocios . Varias empresas en el mercado municipal de la Ciudad de Guatemala han establecido sistemas de pagos regulares a las pandillas para protegerse a sí mismas contra rivales más predatorios . Durante la tregua de las maras de El Salvador, algunos negocios locales alcanzaron sus propios acuerdos informales con éstas. Una empresa manufacturera y una empresa de transporte ofrecieron empleos a sus miembros a cambio de que dejaran de extorsionarlos. Una empresa de distribución de alimentos reclutó a las maras para transportar bienes a cambio de tasas más bajas de extorsión. Los residentes de un complejo residencial emplearon a miembros de las maras para supervisar las rutas de acceso a sus propiedades .

En otros casos, las empresas buscan protegerse trabajando con distribuidores locales vinculados a estos grupos, a menudo familiares de los mareros. Estos arreglos negociados a menudo resultaron en un uso más selectivo de la violencia. “Cuando nos saltamos un pago de la extorsión en cierto lugar, me llamaron educadamente para pedir que les pagara”, dijo un experto en seguridad y negociador de la extorsión para una gran empresa de distribución. “Anteriormente, habrían disparado a nuestro chofer”.

Un total de 692 transportistas fueron asesinados entre 2011 y 2016 en El Salvador.

•
•

Sin embargo, estos casos de acuerdos con redes de extorsión no eliminan la extrema violencia de las economías de protección. Las empresas de transporte y en particular sus trabajadores han pasado a ser blancos de la intimidación sistemática y el homicidio, obligados a pagar por cruzar territorios controlados por las maras. Un total de 692 transportistas fueron asesinados entre 2011 y 2016 en El Salvador, donde las maras paralizaron el transporte público en 2012 y de nuevo en 2015. También afectan periódicamente la movilidad en Guatemala, donde 498 choferes de autobús, 158 inspectores de boletos y 191 pasajeros fueron asesinados entre 2009 y 2011, lo que provocó que muchas rutas de autobús eliminaran los servicios en áreas controladas por las maras. Los taxistas en Tegucigalpa, Honduras, son uno de los objetivos preferidos de la extorsión y se ven obligados a pagar a los grupos que controlan las áreas en las que se encuentran sus paradas: en 2012, 84 fueron asesinados.

El papel de la extorsión como motor del desplazamiento forzado es más difícil de identificar debido a la falta de estadísticas confiables, así como la dificultad de identificar una única causa detrás de la emigración. Pero el papel central que desempeña la protección extorsiva como forma de manifestar y mantener el control coercitivo de las maras sobre los territorios y comunidades sugiere, de manera inequívoca, que ésta está estrechamente relacionada con la violencia y el miedo que impulsan el creciente éxodo del Triángulo Norte, sobre todo El Salvador y Honduras. En 2012, el municipio de San Miguel, al este de El Salvador, registró las tasas de extorsión y homicidio más elevadas del país. Un estudio reciente halló que las amenazas y homicidios eran dos de los principales factores que impulsaban el desplazamiento interno en dicho país, y que las mujeres eran las principales víctimas. Se reportó que las maras habían sido responsables del 86 por ciento de los desplazamientos.

Las mismas maras, mientras tanto, han pasado a depender de los ingresos de la extorsión para mejorar las condiciones de los líderes encarcelados y brindar sustento a sus miembros, aunque sea mediante pagos paupérrimos. “Una vez que un pandillero es sentenciado, crea una lista mental de diez personas a quienes puede extorsionar para mantenerse a sí mismo y su familia”, dijo el ex mediador de la tregua Mijango. Otros grupos criminales que no son pandillas, conocidos como paisas, supuestamente están buscando hacerse con una mayor cuota del mercado de la extorsión. Sin embargo, recientes medidas represivas y detenciones masivas focalizadas en las redes de extorsión y finanzas de las maras, tanto en El Salvador como en Guatemala, han fracasado en demostrar que éstas manejan lucrativas operaciones delictivas. Más de 50 personas detenidas en la Ciudad de Guatemala en 2016 residían en viviendas insalubres en barrios pobres. Los ingresos de la extorsión se dividían entre tantos miembros que los que se comunicaban con las víctimas recibían menos de \$5 por semana.

Resultados similares surgieron en El Salvador a raíz de un estudio realizado por *The New York Times* y *El Faro* sobre la extorsión por protección que expuso la Operación Jaque en julio de 2016, cuando investigadores policiales arrestaron a más de 70 personas acusadas de gestionar negocios que servían de fachada para lavar los ingresos ilícitos de las maras. Suponiendo que los ingresos totales estimados de la extorsión se dividen en partes iguales entre todos los miembros de la MS-13 –lo cual es impreciso, dada la necesidad de pagar a los abogados y mejorar las condiciones en las cárceles– cada uno recibiría \$15 por semana, equivalente a la mitad del sueldo mínimo de un trabajador rural. La mayoría de los miembros languidecen en actividades ilegales de subsistencia.

Si bien las operaciones podrían estar tornándose más técnicas y eficientes, no hay evidencia de que las maras se estén transformando en organizaciones criminales de mayor nivel, a la altura de cárteles transnacionales. Desde el punto de vista de sus víctimas, no obstante, esto ofrece escaso consuelo. “Me parece más peligroso [...] que haya personas dispuestas a matarte por una deuda de \$15. Si han establecido un pago diario de \$1 y dejas de pagar por dos semanas, te pueden matar. No es ningún alivio que sea una mafia de pobres” .

Las mujeres como víctimas y aliadas

Las mujeres son elementos centrales de las operaciones de las maras por todo el Triángulo Norte. Se estima que entre el 20 y el 40 por ciento de los miembros de las maras son mujeres. Las tareas fundamentales pero serviles que llevan a cabo incluyen transmitir mensajes de líderes encarcelados y cobrar pagos de extorsión. Varias mujeres activas en las maras han informado que formaron relaciones desde adolescentes con miembros de pandillas para huir de una vida de ingratas tareas domésticas, pobreza y violencia, incluidos los abusos sexuales. Otras siguieron los pasos de un familiar que ya estaba en el grupo para poder obtener un empleo estable y mantener a su familia.

Numerosos testimonios apuntan a la prevalencia de la violación en grupo de las pandilleras, en un caso denunciado por hasta 30 hombres, así como las relaciones sexuales forzadas con líderes pandilleros como preludeo al reclutamiento de niñas adolescentes.

Sin embargo, tras ingresar a las maras muchas de ellas quedan expuestas a la violencia y la sumisión. El control masculino sobre los cuerpos femeninos, y la definición de actividades femeninas dentro del grupo, son elementos integrales de la cultura pandillera. “Es increíble lo violentos que pueden llegar a ser (...) cómo tratan a sus esposas y sus madres. Ni siquiera necesitan portar un arma para comportarse tan brutalmente como lo hacen”, dijo una ex miembro de la B-18. Numerosos testimonios apuntan a la prevalencia de la violación en grupo de las pandilleras, en un caso denunciado por hasta 30 hombres, así como las relaciones sexuales forzadas con líderes pandilleros como preludeo al reclutamiento de niñas adolescentes. Estos casos son supuestamente responsables del aumento en la migración hacia el norte de niñas centroamericanas, así como las elevadísimas tasas de niñas salvadoreñas que cambian o abandonan la escuela.

Las sociedades centroamericanas sufren elevados niveles de violencia doméstica, y segmentos de la sociedad admiran la virilidad y poder masculinos, lo que hace que a las niñas expuestas a la violencia de las pandillas en ocasiones les resulte difícil reconocer los delitos que padecen. Una encuesta reciente sobre violencia contra adolescentes en el Triángulo Norte demostró que “existen temas que permanecen silenciados, ignorados, invisibilizados, y no se están abordando. Niñas, niños, adolescentes y jóvenes son abusados por sus hermanos y sus papás, y lo ven como normal” .

La violencia sexual extendida en la sociedad y los abusos específicos dentro de las maras no parecen haber disuadido a las niñas a unirse a ellas. Algunos observadores especulan que las mujeres jóvenes en las pandillas al menos pueden elegir si se someten o no a los deseos de los miembros varones. Asimismo, según trabajadores sociales, ciertas pandilleras que conectan a otras niñas a redes de trata de personas y explotación sexual supuestamente encuentran consuelo en la perpetuación de los abusos que ellas mismas han sufrido . Si bien los motivos precisos y la libertad para elegir de las pandilleras varían, la presencia de las mujeres en las maras y su papel en el cobro de pagos por protección no parecen estar disminuyendo. Un reciente informe sobre Honduras indica una creciente presencia femenina, con varias mujeres en puestos de liderazgo .

Respuestas públicas y políticas

Las respuestas públicas a los delitos de las maras naturalmente han estado dominadas por el miedo. Algunas organizaciones de la sociedad civil y empresas privadas han tratado de incrementar las oportunidades económicas para los miembros de estos grupos, pero por lo general siguen siendo vistas como enemigos públicos. Una encuesta de 2016 afirma que el 54 por ciento de los salvadoreños está de acuerdo con que en ocasiones la policía debería actuar por encima de la ley para capturar a sospechosos. En 2015, la misma encuesta halló que el 59,1 por ciento se oponía al diálogo con las maras .

Respuestas oficiales

Los países del TNCA en gran medida ignoraban la creciente presencia de las maras en los barrios urbanos hasta que a principios de siglo varios informes mediáticos dirigieron la atención pública hacia la violencia y el delito asociado con ellas. Pero el consenso inicial en torno a las medidas represivas de seguridad ha evolucionado hacia enfoques mucho más diversos.

Tras abandonar la tregua en 2014, El Salvador ha vuelto a criminalizar a las maras . El continuo fracaso en la provisión de servicios básicos a los barrios marginalizados de El Salvador, combinado con supuestas ilegalidades, incluida la formación de escuadrones de la muerte o de “limpieza social” para eliminar a los miembros de las maras, y la complicidad de agentes de seguridad en la extorsión y el narcotráfico, ha fomentado la impunidad, la hostilidad y los incentivos para la delincuencia . El gobierno afirma que las “medidas extraordinarias”, entre ellas penas más duras de cárcel, están detrás del descenso en la tasa de homicidios de 103 en 2015 a 81 en 2016, pero las maras, que declararon un cese al fuego unilateral en mayo de 2016, se han atribuido el mérito del descenso . Los críticos en los medios y varios académicos han calificado el enfoque del



gobierno de “nueva guerra” y “una especie de estrategia de tierra arrasada en las barriadas y cantones donde las pandillas ejercen control territorial” .

Incluso las organizaciones de la sociedad civil dispuestas a cooperar con el gobierno critican su fracaso a la hora de abordar las desigualdades sociales como una fuente de delincuencia.

Tras la promulgación de legislación contra las maras en Honduras a principios de la década del 2000, una serie de redadas masivas inflaron la población carcelaria, y desde entonces la creciente militarización del sistema de seguridad ha representado la principal respuesta oficial a las extremadamente elevadas tasas de homicidio y extorsión. La Policía Nacional ha depurado sus filas, que estaban plagadas de corrupción. Se estableció una nueva policía militar temporal, que desde entonces ha pasado a ser una importante fuerza en los asuntos de seguridad interna bajo la estrecha supervisión del presidente . Incluso las organizaciones de la sociedad civil dispuestas a cooperar con el gobierno critican su fracaso a la hora de abordar las desigualdades sociales como una fuente de delincuencia .

Un enfoque diferente hacia la violencia de las pandillas se está probando en Guatemala, donde la Fiscalía General manifestó su compromiso con poner fin a las estrategias de seguridad basadas en la destrucción del enemigo. En abril de 2015 se creó una oficina especializada en delitos de extorsión con unidades separadas dedicadas a la MS-13 y la B-18. Una línea telefónica para denunciar casos de extorsión está permanentemente disponible, y a través de ella se brinda apoyo a las víctimas, mientras que se puede descargar gratis una aplicación para teléfonos inteligentes para prevenir la extorsión. La aplicación emplea y actualiza la base de datos de la Fiscalía General de los números de teléfono que han sido identificados como pertenecientes a extorsionistas, y puede grabar llamadas y guardar números telefónicos para su posterior investigación penal . En 2016 se asestaron tres importantes golpes contra redes de extorsión, que produjeron un total de 225 capturas. Las operaciones conjuntas policiales y judiciales “Rescate del Sur”, “Rescatando a Guatemala” y “Guatemala es Nuestra” se basaron en investigaciones realizadas a lo largo de varios meses.

Hay evidentes fallas institucionales en los sistemas de seguridad y justicia de los tres países. Expertos en El Salvador apuntan a la profusión de documentos, organismos y funcionarios, así como a una tendencia a usar estas organizaciones para contratar a políticos leales . Según un experto en seguridad, los fracasos del Estado no son “una cuestión de falta de voluntad, ni de oscuros intereses, ni de conspiraciones perversas y subterráneas. Veo una profunda incapacidad de gobernar, de liderar estratégicamente, coordinar y poner en práctica . El vicepresidente Óscar Ortiz y su asesor Benito Lara, el anterior ministro de Justicia, dominan parte de los esfuerzos del Estado en esta área. Hato Hasbún, un veterano político, coordina el Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia, a cargo del llamado Plan El Salvador Seguro . Mientras, el ministro de Justicia y Seguridad Pública, el Gabinete de Justicia y el Subgabinete de Prevención de la Violencia buscan implementar diferentes aspectos de varias políticas públicas. Es difícil lograr consenso, las decisiones están paralizadas y la implementación es débil .

A lo largo del TNCA, los esfuerzos por prevenir la violencia han dado escasos resultados, y existe poca evidencia de algún logro a largo plazo. Aún así, algunas señales apuntan a un fortalecimiento de la prevención. Un nuevo Viceministerio de Prevención Social fue creado en 2016 en El Salvador, y estará a cargo de coordinar el trabajo de todas las instituciones gubernamentales en materia de prevención como parte del Plan El Salvador Seguro. El Viceministerio de Prevención de la Violencia y el Delito en Guatemala está reuniendo a las instituciones gubernamentales y las organizaciones de la sociedad civil para diseñar e implementar una estrategia nacional de prevención. Los esfuerzos de Honduras incluyen a varios organismos oficiales que se reúnen en el marco de un “gabinete de prevención” del gobierno, pero no cuentan con un plan conjunto o sólidos mecanismos de coordinación.

Actitudes públicas

Según una reciente encuesta, el 42,2 por ciento de los salvadoreños, el 20,6 por ciento de los guatemaltecos, y el 29,3 por ciento de los hondureños identifican el delito y la inseguridad pública como el principal problema social en sus respectivos países. En El Salvador, el 19,7 por ciento de la población dice que las maras son el principal problema al que se enfrenta el país, comparado con el 8 por ciento en Guatemala y el 2,6 por ciento en Honduras.

El sentimiento de amenaza y aprisionamiento de los residentes de las comunidades afectadas depende de con qué nivel de organización de las maras éstos se encuentren. La seguridad de la que gozan en su comunidad puede implicar restricciones a su libertad de movimiento, o limitaciones en el acceso a la comunidad. “Las personas que viven en comunidades controladas por las pandillas tienen que lidiar con fronteras invisibles, con retenes para entrar a sus comunidades [...] romper el protocolo puede resultar letal”, dijo un trabajador de una ONG de base en El Salvador.

Las escuelas y las familias pueden convertirse en fuentes de violencia. La principal estrategia de supervivencia de los jóvenes es encerrarse en sus hogares, evitando el contacto con las maras e intentando evitar meterse en problemas. Según un antropólogo la “juventud encerrada” conforma la mayoría de la población en los barrios marginados de la Ciudad de Guatemala; “buscan refugio en la televisión, el internet, la radio, y los celulares. Prácticamente no socializan en persona con sus pares, y no tienen un sentido de pertenencia”. Fuera de sus comunidades, se enfrentan a la exclusión social y la estigmatización, ya que los empleadores tienden a negarse a contratar personas que viven en comunidades controladas por las maras.

En contextos de postconflicto en el TNCA, donde el discurso público ha estado dominado por la caracterización de las maras como enemigos públicos, el apoyo a la represión o incluso la eliminación de los miembros de éstas es elevado. Esta guerra simbólica y real contra las maras impide la discusión de los complejos problemas generados por sociedades profundamente desiguales. Algunos observadores cercanos señalan las diferencias de clase en las sociedades del TNCA como un factor importante en la incapacidad de lidiar con el problema de las maras de forma más integral. Quienes cuentan con ingresos familiares superiores a \$500 mensuales pueden librarse de la peor

violencia mediante el pago de escuelas y servicios de salud privados y patrullas de seguridad barrial. “Este sector no se considera parte del problema ni de la solución” .

Debido a los elevados niveles de confianza de los que gozan las organizaciones religiosas, a menudo son llamadas a buscar espacios de diálogo con las maras. Líderes locales católicos y protestantes han facilitado la tregua en El Salvador, y han intentado hacer lo mismo en Honduras, mientras que la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala (ODHAG) ha explorado la posibilidad de mantener un diálogo similar . Las iglesias evangélicas, por su parte, brindan a quienes desean abandonar las maras una salida que, inusualmente, es respetada por éstas, y que podría utilizarse como espacio seguro para la formación profesional y educativa de ex miembros de estos grupos. Según una encuesta reciente, más del 58 por ciento de los mareros encarcelados creen que las iglesias serían las organizaciones más indicadas para liderar los programas de rehabilitación .

Cooperación internacional

La presencia en varios países de grupos que dicen tener una identidad común ha generado temores de que las maras estén convirtiéndose en organizaciones criminales transnacionales, o “pandillas de tercera generación que han desarrollado objetivos políticos” comparables de alguna manera con los yihadistas radicales . La designación por parte del Departamento del Tesoro de EE.UU. de la MS-13 como una organización transnacional criminal significativa ha provocado una animada discusión entre los expertos en esta materia, aunque ha sido difícil encontrar pruebas irrefutables de la necesidad de combatirlos como tales .

Las instituciones de ayuda internacional se han mostrado reacias a participar directamente en estrategias de prevención que involucren directamente a perpetradores y sus víctimas, después del fracaso de varios programas para sacar a los jóvenes de las maras implementados a principios de la década del 2000, que resultaron en la muerte de varios miembros que intentaron dejarlas. Si bien se ha considerado renovar estas iniciativas bajo los auspicios de la Iniciativa Regional de Seguridad para América Central (CARSI, por sus siglas en inglés), los intentos de prevención de la violencia se dirigen principalmente a las comunidades afectadas, y no a los miembros de las maras .

Otros observadores han señalado la creación de centros asistenciales en comunidades de alto riesgo en Honduras como ejemplos relativamente exitosos de iniciativas financiadas por EE.UU.

El financiamiento para proyectos de prevención de la violencia o de seguridad ciudadana a gran escala centrados en estas áreas se ha triplicado en el último año hasta alcanzar cientos de millones de dólares. Otros observadores han señalado la creación de centros asistenciales en comunidades de alto riesgo en Honduras como ejemplos relativamente exitosos de iniciativas financiadas por EE.UU. . Existen al menos tres convocatorias abiertas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) para proyectos similares en cada uno de los países del TNCA, con un financiamiento promedio de \$40 millones cada uno. Hay financiamiento adicional disponible del Plan



Alianza para la Prosperidad, una iniciativa lanzada en 2014 con el objetivo de frenar la migración hacia el norte mediante el abordaje de cuestiones de seguridad y desarrollo. A pesar de representar un importante aumento del financiamiento de EE.UU. a la región, el plan ha sido criticado por elementos de la sociedad civil por su énfasis en la inversión extranjera directa en proyectos de infraestructura por encima de la inversión social, el apoyo a políticas de seguridad con participación de los militares, y por la falta de mecanismos de transparencia para supervisar el uso de los recursos .

Parece improbable que EE.UU. siga apoyando estas actividades en años venideros dada la adopción por parte del gobierno de Trump de medidas más duras de seguridad fronteriza y control migratorio, incluida la posible deportación masiva de migrantes indocumentados. La implementación de estas políticas sin duda agravaría las presiones económicas en el Triángulo Norte e impulsaría un aumento del reclutamiento de jóvenes marginalizados por parte de las maras, especialmente si no se hacen esfuerzos por proporcionar ayuda, seguridad y oportunidades económicas a los repatriados. Sin embargo, durante los primeros meses de 2017, altos funcionarios estadounidenses visitaron la región para expresar su apoyo por las reformas institucionales en curso y la lucha contra la corrupción . Estos gestos podrían indicar la voluntad de partes de la nueva administración de continuar con políticas estadounidenses ya establecidas, en particular la estrategia hacia Centroamérica que apunta a “la evolución de una Centroamérica económicamente integrada que sea plenamente democrática, brinde oportunidades económicas a su gente... y garantice un entorno seguro para sus ciudadanos” .

En la misma línea, el secretario de Relaciones Exteriores mexicano Luis Videgaray llamó a que se organice una reunión que incluya a México, EE.UU., los países del Triángulo Norte y otros vecinos para establecer los términos de “una responsabilidad regional conjunta para el desarrollo de América Central, entendiendo que es a través del desarrollo y la estabilidad como realmente pueden atenderse las causas de la migración” .

Por el momento, los tres países del Triángulo Norte parecen estar avanzando hacia una colaboración más estrecha en su esfuerzo por combatir a las maras, si bien bajo un marco primordialmente militarizado. El Salvador y Guatemala establecieron un Grupo de Seguridad de Alto Nivel en agosto de 2016 para mejorar el intercambio de información e implementar programas conjuntos en su lucha contra el crimen organizado transnacional . Honduras se sumó al esfuerzo regional con la propuesta de un grupo de trabajo trinacional contra el crimen organizado lanzado en noviembre de 2016 en Nueva Ocotepeque, una ciudad hondureña cercana a la triple frontera. La fuerza ha sido establecida para coordinar la lucha contra el crimen transnacional, incluyendo explícitamente las maras, el narcotráfico, la trata de personas y el contrabando, y se espera que involucre operaciones conjuntas entre las agencias policiales, fiscales y el ejército de cada país. Si bien en un inicio las fiscalías generales de los tres países fueron excluidas de este acuerdo, éstas ya han establecido mecanismos de coordinación, incluidos la creación de una base de datos común, procesos de capacitación conjuntos y un esfuerzo para armonizar sus procedimientos penales .

Nuevos enfoques en materia de políticas

Los países del Triángulo Norte, en especial El Salvador y Honduras, continúan sufriendo niveles de inseguridad que hacen que muchas personas se vean desplazadas por la fuerza. El reconocimiento de esta crisis, como ha hecho Honduras, y la voluntad de aceptar la ayuda internacional humanitaria colaborando con organizaciones para ofrecer albergue temporal y ayuda a las personas desplazadas por la violencia, son imperativos para la región. A más largo plazo, aminorar la violencia de las maras dependerá de varias innovaciones complementarias en materia de políticas, varias de las cuales se sugieren a continuación.

Comunicación sin negociación

El infructuoso proceso de tregua en El Salvador ha estigmatizado la noción de una “negociación” con las maras. Pero los gobiernos no necesitan participar en un diálogo directo con éstas para poner en marcha un proceso de pacificación, tanto a través de claros mensajes de los gobiernos en cuanto a su voluntad de abordar las causas subyacentes del fenómeno de las pandillas, como mediante medidas de las maras para reducir los niveles de violencia.

La MS-13 y una de las facciones de la B-18 han expresado recientemente su voluntad de emprender negociaciones con el gobierno salvadoreño, el cual hasta ahora se ha negado a contemplar la idea. Las maras han mencionado la posibilidad de su propia disolución, de poner fin a las tramas de extorsión y revelar la ubicación de los cementerios clandestinos. Iniciativas similares, aunque a menor escala, podrían explorarse en Honduras y Guatemala, mientras EE.UU. podría desempeñar un papel importante de apoyo a este proceso poniendo fin a la designación de la MS-13 como una organización criminal transnacional en respuesta a claras señales de que las maras están dispuestas a reducir la violencia. Asimismo, los gobiernos de Honduras y El Salvador podrían considerar revocar su clasificación de los delitos de las maras como actividades terroristas para fomentar la confianza con éstas. Las organizaciones religiosas están bien ubicadas para asistir en este proceso, ya que gozan de la confianza del público, mientras que la conversión religiosa se ha convertido en un motivo aceptable entre los miembros de las maras para calmarse – expresión propia de las maras que hace referencia a dejar de participar en las actividades del grupo.

En enero de 2017, se dio a conocer una misión de mediación de seis meses del Departamento de Asuntos Políticos de las Naciones Unidas liderada por el diplomático mexicano Benito Andión cuyo fin era encontrar un terreno común entre los dos principales partidos políticos de El Salvador en torno a una serie indeterminada de cuestiones. El gobierno rápidamente anunció que las maras no formarían parte de ningún futuro diálogo, y la misión aún no ha abordado la cuestión de la prevención de la violencia ni el diálogo con las maras. No obstante, si la misión prorroga su mandato y logra mediar con éxito entre las dos partes, un grupo de trabajo sobre iniciativas de consolidación de la paz podría explorar la posibilidad de un diálogo más inclusivo. Incluso si excluye explícitamente a las maras, el gobierno de El Salvador podría centrar sus iniciativas en curso para fortalecer la presencia y respuesta de las instituciones del Estado, en el marco del Plan El Salvador Seguro, por ejemplo, en territorios que hayan observado una reducción significativa de la violencia durante la tregua.

Espacios para el movimiento libre y seguro

Las maras deberían adoptar medidas de fomento de la confianza que puedan ser reconocidas como tales por el público en general, y que puedan preceder o seguir a señales de que los gobiernos del Triángulo Norte tienen la intención de lidiar honestamente con los reclamos de éstas. Durante la tregua, las maras salvadoreñas declararon las escuelas zonas seguras y participaron en iniciativas locales de consolidación de la paz. Dichas medidas podrían ser emuladas por las maras en Guatemala y Honduras. Deberían incluir promesas de poner fin al reclutamiento forzoso, en particular de niñas, y garantías públicas de que los vecinos y ciudadanos sean libres de moverse por territorios afectados por estos grupos sin riesgo de violencia.

Dicho esto, tales llamamientos podrían, inadvertidamente, otorgar mayor influencia política y social a las maras una vez que se demuestre su poder de garantizar la plena libertad de movimiento. El riesgo de transformarlas en importantes actores políticos debe ser cuidadosamente evaluado por las autoridades y los grupos que participen en los procesos de consolidación de la paz. Los delitos no deben ser desestimados, y es de esperar que sean castigados. El hecho de que durante la tregua salvadoreña las maras jamás solicitaran ser exoneradas de sus responsabilidades penales ofrece un precedente sobre el cual construir.

Inversión focalizada en las comunidades y las empresas

Los miembros de mayor edad de las maras han expresado a menudo su voluntad de reducir los niveles de violencia. Según explicó un ex miembro de uno de estos grupos: “He visto lo dura que puede ser esta vida, y no quiero que mis hijos pasen por todo esto”. Medios de vida alternativos y dignos son fundamentales para que las maras desistan de la delincuencia violenta, pero la ayuda al desarrollo en el contexto de las comunidades controladas por las maras presenta enormes desafíos. Varias iniciativas de ONGs para financiar pequeñas oportunidades empresariales en comunidades controladas por las maras en Honduras han sido abandonadas ante las presiones de redes de extorsión violentas. La inversión sustantiva en las comunidades afectadas y la creación de más espacios públicos seguros, como los llevados a cabo en la ciudad colombiana de Medellín, es otra opción, pero dependería del financiamiento disponible y la colaboración eficaz entre organismos estatales.

Otra alternativa es usar procesos de mercado para integrar a ex miembros de las maras a actividades productivas, como ha ocurrido en algunas instancias. El cuidadoso monitoreo de estas iniciativas ayudaría a evaluar su eficacia, y determinar hasta qué punto podrían replicarse. Se debería prestar especial atención a la manera en que las oportunidades laborales se ajustan al sentido de identidad y autoestima de los miembros de las maras, así como los aspectos más positivos de la solidaridad al interior de éstas.

Los esfuerzos por pasar gradualmente de los esquemas extorsivos a la actividad económica formal, como se intentó durante la tregua en El Salvador, deberían renovarse. Para lograr esto, los programas deben reconocer los atractivos económicos y psicológicos de la actual forma de vida delictiva de las maras. Un miembro típico de un grupo, según un experto en seguridad con experiencia directa de negociar con las maras,

“está involucrado en un modelo de negocio que produce sustento para él, su esposa, sus primos, hermanitas, toda la familia, como dicen... La pelea con el actual miembro de la pandilla es cómo reducir su dependencia de la economía criminal. Dado que actualmente no hay ninguna política que permita a la parte bonita de la ciudad ampliarse hacia territorios marginalizados, cuando pasamos de la parte bonita a la parte fea pagamos impuestos” .

La cárcel y las alternativas a la cárcel

Las prisiones se han vuelto fundamentales para el desarrollo criminal de las maras. La concentración de miembros de éstas en las cárceles en la década del 2000 les permitió tomar el control y manejar esquemas extorsivos desde el interior de las cárceles. El abandono de las prisiones por parte del gobierno llevó a un aumento del hacinamiento, y al deterioro de las condiciones de vida hasta extremos espantosos. Los motines y la violencia interpersonal, a menudo homicida, son habituales.

El hacinamiento debería abordarse mediante un esfuerzo concertado de los Estados y los sistemas judiciales para reducir el número de detenciones provisionales. Las instituciones judiciales deberían evitar enviar a los sospechosos no violentos a la cárcel, en especial los acusados de posesión de drogas para consumo personal. Las alternativas deberían incluir la reducción de las penas a cambio de confesar los delitos, el uso de mecanismos como brazaletes de localización GPS en lugar del encarcelamiento, y la reducción del número de acusados en prisión preventiva.

Asimismo, los gobiernos deberían respetar los derechos de los presos a unas condiciones de vida dignas y a atención en salud. La ayuda internacional en materia de seguridad, incluido el Plan Alianza para la Prosperidad, así como los impuestos especiales para la seguridad que se aplican en El Salvador y Honduras, deberían centrarse en invertir más en infraestructura carcelaria y programas de rehabilitación; la Ley de Rehabilitación presentada en el Congreso de El Salvador en 2015, que pretendía introducir programas de educación y capacitación para miembros de las maras que no estuvieran acusados de delitos graves, debería reactivarse. El sistema carcelario debería ser reformado para fortalecer la gestión a través de mejoras en la capacitación y la protección. La depuración periódica de los agentes penitenciarios y mayores controles sobre las comunicaciones electrónicas y personales de los presos, pero sin pisotear su derecho a recibir visitas, son medidas fundamentales para poner freno a la explotación criminal de los sistemas carcelarios.

Investigaciones sofisticadas centradas en las actividades más dañinas

Las tácticas duras no han tenido los efectos esperados sobre el delito y la violencia en el TNCA. El fortalecimiento de la aplicación de la ley es necesario, pero debería implementarse con cautela para evitar cualquier repercusión negativa y tener en cuenta la diversidad de los comportamientos delictivos locales.

En El Salvador, las maras dependen de la extorsión para su sustento. En Guatemala y Honduras también dependen de la extorsión, pero gozan de relaciones más estrechas con los narcotraficantes y otros grupos criminales. El análisis y mapeo de estas

actividades y relaciones ayudaría a informar las estrategias policiales y judiciales dirigidas tanto a las maras como a sus miembros que llevan a cabo las actividades más dañinas, ante todo homicidios, violaciones y desplazamientos forzados. Los fiscales y la policía deberían enviar mensajes claros y consistentes acerca de qué delitos serán priorizados por la aplicación de la ley, mientras que otras actividades de las maras deberían ser abordadas mediante enfoques centrados en la prevención del delito, las alternativas económicas y la provisión de servicios en las comunidades afectadas.

Las iniciativas recientes de Guatemala en materia de investigación penal se destacan en este sentido. La creación de una metodología de “persecución penal estratégica” en la Fiscalía General busca establecer posibles vínculos entre los delitos denunciados y otras causas abiertas, y se le atribuye haber contribuido a reducir los niveles de impunidad en los últimos años. La Fiscalía General también informa que el uso de métodos especiales de investigación, incluidas las escuchas y el monitoreo de las conversaciones telefónicas de sospechosos cuya vigilancia ha sido aprobada por un juez, ha salvado miles de vidas cada año. El desempeño e impacto de la aplicación para teléfonos inteligentes descrita anteriormente deberían ser evaluados y tomados en cuenta por los países vecinos.

Conclusión

Tras salir de la guerra civil y la dictadura militar hace más de una generación, las sociedades divididas del Triángulo Norte de Centroamérica han demostrado ser caldo del cultivo para el desarrollo de un nuevo fenómeno de las maras. En cuanto a su estética rebelde, brutalidad criminal y complejo funcionamiento interno, las dos principales maras se destacan como un desafío a la vida civil y una amenaza para la paz a lo largo de toda la región. Pero las respuestas públicas y políticas a ellas, arraigadas en la estigmatización de los pobres y una fe ciega en los efectos de las duras medidas de seguridad, solo han agravado la violencia y los niveles de animosidad social.

Ni las políticas de mano dura ni las negociaciones abiertas con las maras han tenido éxito, ya que ambas estrategias se han visto socavadas por la debilidad de las instituciones estatales supuestamente encargadas de implementarlas y la capacidad de las maras de adaptarse a las nuevas circunstancias y sacar provecho de ellas. Por toda la región, las maras siguen siendo un problema social crónico arraigado en un desarrollo económico y político fallido. En su afán de abordar la inseguridad y la delincuencia que estos grupos perpetúan, los estados y el sistema judicial no pueden ignorar las condiciones que han dado lugar a las maras, ni esperar que la identidad pandillera –y los vacíos existenciales que ha llenado en las vidas de los jóvenes– desaparezcan.

Las redes de extorsión son fundamentales para los ingresos de las maras, sobre todo en El Salvador, y para el control violento sobre el territorio y las comunidades que es el sello del poder y el estatus de estos grupos. Por tales motivos, abordar estas tramas delictivas debería también considerarse parte esencial de cualquier nueva estrategia que apunte a reducir la delincuencia y violencia de las maras. El diálogo indirecto y el fomento de la confianza entre las maras y el gobierno, la inversión en las comunidades y la creación de empleo, las alternativas a la cárcel y las investigaciones penales centradas en los delitos más atroces de éstas –sobre todo el homicidio, la violación y el desplazamiento forzado– ayudarían, con el tiempo, a debilitar los atractivos de las redes de extorsión y los daños

resultantes. Los líderes de las maras deberían responder reconociendo que su futuro como organizaciones sociales depende de su capacidad de garantizarle al público su buena fe. No hay mejor manera de comenzar este proceso que las maras garanticen la no interferencia en los edificios públicos, sobre todo las escuelas, y la libertad de movimiento para todos los ciudadanos por todas las áreas, ya estén controladas por ellas o por el Estado.

Es posible lograr avances en estas áreas. Pero dependerá del apoyo internacional, en particular la moderación de la nueva administración de EE.UU. en cuanto a los actuales planes de redoblar las deportaciones de inmigrantes ilegales. Las deportaciones contribuyeron a crear las maras centroamericanas; repetir lo mismo demostraría una ciega ignorancia de la historia.

Ciudad de Guatemala /Bogotá/Bruselas, 6 de abril de 2017

El «parteaguas» migratorio de América

http://www.abc.es/internacional/abci-parteaguas-migratorio-america-201804030151_noticia.html

De México y del Triángulo Norte centroamericano se emigra a EE.UU., de Nicaragua se viaja a Costa Rica

EMILI J. BLASCO

03/04/2018 01:51h

El río Coco, que separa Honduras y Nicaragua, atravesando el istmo centroamericano casi de océano a océano, es la gran línea divisoria migratoria de América. Al norte del Coco (también conocido como río Segovia), las poblaciones del Triángulo Norte (Guatemala, El Salvador y Honduras) y de México emigran hacia Estados Unidos; al sur del río, ese flujo se atempera, de forma que en los últimos años los nicaragüenses han emigrado más hacia el sur, a la vecina Costa Rica. Es como si el recodo del cabo Gracias a Dios (el ángulo de 90 grados marcado por la desembocadura del Coco, que supone un quiebro en la silueta de Centroamérica en el mapa) redirigiera los vientos migratorios.

De Costa Rica y Panamá también se emigra a Estados Unidos, pero el porcentaje de ese flujo queda por debajo del registrado en México y en el Triángulo Norte. Además, Costa Rica, donde los extranjeros suponen el 8,6% de su población, es el país con mayor migración neta de Latinoamérica.

El progreso económico de Costa Rica, el único país centroamericano en desarrollar una industria de componentes electrónicos, ha atraído los últimos años la mano de obra de Nicaragua, especialmente en labores del campo abandonadas por costarricenses que han pasado a la pequeña industria y los servicios. Costa Rica también ha atraído, en mucha menor medida, a colombianos, mientras que los panameños han cruzado menos su frontera ante las oportunidades que ofrece su propia economía, impulsada por el canal.

El empuje económico en Costa Rica se ha deteriorado recientemente, con incremento del desempleo (en 2007 estaba por debajo del 5%; en 2016 rondó el 9%), del endeudamiento público (en 2008 registró un mínimo del 24%; en 2017 pudo haber cerrado con casi un 50%) y del déficit presupuestario (por encima del 6% en 2017). Un deterioro macroeconómico que explica el declive de los dos partidos tradicionales de Costa Rica, que se venían repartiendo el poder desde la Segunda Guerra Mundial, como se acaba de ver en las elecciones presidenciales, y que se ha traducido también en una reducción de la inmigración nicaragüense en el país. No obstante, esta no se ha desplomado y sigue siendo históricamente alta.

Nicaragüenses en Costa Rica

En 2008, Costa Rica superó a Estados Unidos en el número de residencias permanentes concedidas a nicaragüenses, y así ha sido desde entonces, con una diferencia cada vez mayor, de acuerdo con un informe migratorio de la OEA. El récord fue en 2013, cuando 14.779 nicaragüenses obtuvieron ese estatus en Costa Rica (más de la mitad de todas las autorizaciones a extranjeros), frente a los 3.046 en EE.UU.

Ese ritmo ha ido acercando el número de inmigrantes nicaragüenses que viven en ambos países: el último dato oficial habla de 405.601 nicaragüenses censados en EE.UU. en 2012; los que tenían residencia permanente en suelo costarricense sumaban ese año 264.288 y ascendieron a 281.560 en 2013, según la Dirección General de Migración y Extranjería de Costa Rica, país que no llega a los 5 millones de habitantes.

La vecindad entre los dos países centroamericanos permite, además, un gran trasiego de visitantes que seguramente esconde un amplio margen de inmigración ilegal: en 2013 un total de 480.250 nicaragüenses cruzaron la frontera y 443.054 lo hicieron en 2016, en viajes normalmente de ida y vuelta, muchos probablemente para superar los escollos del servicio de extranjería y al mismo tiempo estar en permanente contacto con sus hogares de origen.

Fin del Estatuto de Protección en EE.UU.

Nicaragua, afectada en la década de 1980 por los conflictos guerrilleros y guerra civil que también sufrieron Guatemala y El Salvador, vivió entonces, junto a esos países, la marcha de muchos nacionales a Estados Unidos. Eso y catástrofes naturales en la región llevaron a Washington a aplicar en la década de 1990 un Estatuto de Protección Especial para muchos centroamericanos que llegaron ilegalmente. A finales de 2017 la Administración Trump anunció el fin de esos programas, por lo que cientos de miles de personas deberán en principio regresar a sus países de origen.

En el caso de los países del Triángulo Norte, la extrema violencia que sufren sus sociedades seguirá alimentando la emigración, a pesar del programa Alianza para la Prosperidad impulsado por EE.UU., orientado a mejorar las condiciones socioeconómicas de esas naciones. De ellas salen unas 200.000 personas cada año con el propósito de llegar a suelo estadounidense, según un informe del Instituto Tecnológico Autónomo de México.

Para esos emigrantes EE.UU. seguirá siendo el horizonte anhelado, aunque quizás algunas deban conformarse con quedarse en zonas prósperas de México. Para los nicaragüenses, en cambio, sin estar espoleados por un clima de violencia interno, el viaje por tierra hasta EE.UU. es demasiado

largo; Costa Rica puede seguir siendo una válvula de escape para la emigración económica nicaragüense.

PANAMA

Frontera Colombia-Panamá: Entre los migrantes y el Clan del Golfo

Más de 70.000 migrantes irregulares han atendido en la frontera con Panamá desde 2014 a la fecha.

CARACOL RADIO

23/04/2018 - 12:52 COT

http://caracol.com.co/radio/2018/04/23/nacional/1524505920_201009.html

Las autoridades fronterizas de la República de Panamá reconocieron que, luego de la desmovilización de las Farc y la superación de ese conflicto guerrillero, hoy los problemas en esta zona limítrofe están centrados en el **control de las masivas movilizaciones de migrantes** de diversos países, y el narcotráfico del Clan del Golfo.

En esa amplia y selvática franja que separa las dos naciones, que además tiene zonas comunes en los mares Caribe y Pacífico, ambos países mantienen abierta **una mesa de trabajo integrada por delegados de la Fuerza Pública** para un estricto control de los factores de alteración del orden.-

El Comisionado panameño para la frontera, Erick Estrada, confirmó a Caracol Radio que esta cooperación se trabaja desde antes de **la década de los años 90**, cuando era más fuerte la presencia de las guerrillas, **particularmente de las Farc**, tráfico de armas desde Estados Unidos o Centroamérica y la producción y movilización de drogas ilícitas. -

Admitió que esa colaboración constante ha traído importantes resultados operacionales contra el narcotráfico, lo que permitió la incautación de 74 toneladas de cocaína el año 2017 en territorio panameño, y en el primer trimestre de este 2018 también muestra una consolidación de estos esfuerzos con **buen balance en incautaciones de drogas ilícitas.** -

Sin embargo, el señor Estrada también ratificó que este problema de las drogas, paralelo a la persecución de los narcotraficantes que se internen en su territorio o **tenga laboratorios allí**, también deben atender la masiva presencia de los migrantes que llegan por diversas vías **hasta la zona del Darién**, entre Colombia y Panamá. -

“Nosotros hemos hecho una agenda de trabajo, precisamente para evitar que otros fenómenos de violencia en la frontera con Colombia, puedan ser repetidos en Panamá”, **aseveró el comisionado Estrada de la Senafront**, en diálogo con Caracol Radio.

Resaltó que los dos países tuvieron “una década, en los 90, trabajando muy articuladamente en contra las Farc, y en este caso nos mantenemos en una mesa de seguir trabajando articuladamente contra el Clan del Golfo, y contra **los grupos armados organizados ilegales**, y contra cualquier manifestación del crimen organizado en los territorios, tanto de Panamá como de Colombia”.

“Cada uno en sus jurisdicciones, moviendo recursos humanos y materiales, en una agenda que incluye todos los aspectos de defensa, aspectos de seguridad ciudadana y convivencia”, **precisó el funcionario y reveló que un comisionado panameño** forma parte de la **Operación Agamenón**, como asesor de esas estrategias contra el crimen organizado y el Clan del Golfo, en la zona norte de Urabá.

Narcotráfico y migraciones

En esa parte fronteriza entre Colombia y Panamá, la fuerza pública de ambos países reportan un incremento de acciones contra el narcotráfico, para el control del transporte por las vías terrestre o marítima, en ambos extremos, para lo cual, **según el comisionado Estrada**, hay una “perfecta coordinación en los aspectos de investigación e inteligencia y por ello los resultados operacionales siguen fortaleciéndose”.

“Las acciones contra el crimen organizado, especialmente contra el narcotráfico, los resultados se han evidenciables.

Panamá se incautó de **74 toneladas de drogas** el año pasado, y en el primer trimestre de este año estamos reportando una importante cifra de incautaciones”, detalló el comisionado panameño para la frontera con Colombia.-

E insistió en que hay un trabajo articulado para evitar las transacciones y que la estructura criminal se **quede en nuestras fronteras**, y en la frontera panameña como su retaguardia.

“Estamos trabajando puntualmente contra el Cartel del Golfo, porque también somos receptores de la gran cantidad de organizaciones criminal organizada que está en la frontera con Urabá, sentenció el señor Estrada, a través de Caracol Radio.

También advirtió que este arduo trabajo contra el narcotráfico y contra las bandas criminales se hace paralelamente con las acciones para contener la masiva **migración de ciudadanos**, familias enteras, que llegan desde los más lejanos o cercanos países, y que muchas veces ponen en riesgo sus vidas.-

“...estamos trabajando igualmente de la mano con el asunto de la inmigración irregular. Este es un tema que preocupa, en un problema regional, que no es solamente de Colombia o de sus

autoridades ni de Panamá, eso es un problema regional **como también es regional lo que se haga**”, destacó el señor Estrada.

Confirmando a Caracol Radio que “desde 2014 a la fecha, han atendido a más de 70 mil inmigrantes irregulares que han venido desde el área sur del continente a pasar por nuestras fronteras”. Añadió que se trata de una atención que involucra asistencia, o sea ayuda humanitaria **que están proviendo en Panamá**, pero también mucha coordinación para saber quiénes son estas personas.

Las autoridades mantienen también control e investigación para saber los antecedentes judiciales o criminales, y esa coordinación se adelanta con Colombia, a través de la información que tiene la Policía Nacional y sus investigaciones, **lo cual permite “limpiar la posibilidad** de que puedan transitar por esta frontera algunas personas vinculadas con el terrorismo internacional o con organizaciones delincuenciales que puedan ser perjudiciales para ambas naciones”.

Sitios oficiales

El comisionado para las Fronteras, Erick Estrada, recordó que la República de Panamá tiene sitios oficiales para hacer el tránsito hacia su territorio, e insistió en que **“la trocha por el tapón del Darién** no es el territorio oficial para hacerlo.

“Tenemos autoridades en el sector de Puerto Obaldía y la Miel, el sector del Caribe, así como también en las comunidades del Pacífico y Boca Cup. Esos sus puntos oficiales para entrar a la república de Panamá si usted no quiere entrar **vía aérea a la Ciudad de Panamá**. Las personas quieren evitar hacer la formalidad de entrar por esas vías oficiales, y entonces lo hacen de forma ilegal. Y en ese trayecto desde el territorio colombiano hasta el lugar donde nosotros los recibimos hay mucho trecho, hay mucho camino dificultoso”, describió el señor Estrada.

Advirtió que en el tránsito por el llamado Tapón del Darién existen numerosos riesgos que cada persona tendrá que asumir, y consideró que **“viajar con niños, con ancianos, adultos mayores**, realmente es una irresponsabilidad al hacer ese tránsito”.

Finalmente, el comisionado Erick Estrada explicó “El gobierno de Panamá ha dispuesto la atención humanitaria de estos inmigrantes pero respetando las leyes. Nuestras patrullas están en todos los sectores y esperamos que las personas comprendan que hay dos maneras de entrar al territorio nacional: uno **es ocupando nuestros puestos migratorios en el Caribe**, otros en los del Pacífico y de esta forma podemos hacer el acompañamiento que corresponda a quienes oficial y legalmente entra a nuestro territorio”.

VIDEO: La ‘loma de la muerte’ en la frontera de Colombia con Panamá

Yolvys De La Cruz Morales, recorrió la ruta que cientos de migrantes hacen para llegar a Centro América.

http://caracol.com.co/radio/2018/04/26/nacional/1524747832_345620.html

CARACOL RADIO 30/04/2018 - 21:49 COT

Caracol Radio adelanta un recorrido por las **fronteras de Colombia** para visibilizar la delicada situación que se vive en los rincones más apartados del país.

En la zona fronteriza con Panamá se vive un **aumento preocupante de migrantes**, incluso de lugares como **África**, que buscan una salida por el **pacífico hacia los Estados Unidos**.



Cortesía: Acandy TV

En muchas ocasiones no sobreviven la travesía por la inclemente manigua del del Darién y mueren en la selva, o en el peor de los casos son abandonados a mar abierto por los llamados '**coyotes**', personas a **quienes les pagan para que los guíen durante el cruce ilegal de la frontera**.

#CaracolLeCuenta Con César Flechas recorrió la arriesgada travesía de los migrantes ilegales en la frontera con Panamá en la región del Darién

Panamá y OIM hablan de situación humanitaria de los migrantes venezolanos

NACIONAL 26/04/2018 - 1:36 p.m. jueves 26 de abril de 2018

<http://laestrella.com.pa/panama/nacional/panama-hablan-situacion-humanitaria-migrantes-venezolanos/24060357>



Hoy cancillería indicó que Pisani enfatizó "en la importancia de conocer el estatus de cada uno" de los migrantes venezolanos "para brindarle asistencia directa" los que se encuentran en situación más vulnerable

EFE

online@laestrella.com.pa

La "situación humanitaria" de los migrantes venezolanos y la necesidad de que el asunto sea abordado en conjunto por la región y los organismos internacionales centró una reunión entre la vicepresidenta de Panamá, Isabel De Saint Malo, y el director regional de la OIM, Marcelo Pisani.

Así lo informó hoy Cancillería panameña, que indicó que Pisani enfatizó "en la importancia de conocer el estatus de cada uno" de los migrantes venezolanos "para brindarle asistencia directa" los que se encuentran en situación más vulnerable, al referirse al "Plan de Acción de la OIM para afrontar la crisis humanitaria que viven los migrantes de la nación sudamericana!".

El director regional para Norteamérica, Centroamérica y el Caribe de la Organización Internacional de Migración (OIM) también habló de los objetivos de "fortalecer las capacidades nacionales en temas de registro" de los migrantes venezolanos, "y trabajar con las comunidades impactadas con estas migraciones".

De Saint Malo, que también es la canciller de Panamá, expresó su "preocupación por la situación actual de los migrantes venezolanos, y planteó la necesidad de que América Latina trabaje en conjunto con organismos internacionales para enfrentar la situación humanitaria que estos enfrentan", añadió el comunicado de la Cancillería sin más precisiones.

La OIM anunció el pasado 10 de abril que destinará más de 3,2 millones de dólares en apoyo a Panamá y Costa Rica para la gestión de la creciente migración de venezolanos, como parte de un plan regional a dos años lanzado por ese ente de Naciones Unidas.

El llamado Plan de Acción abarca en total a 17 países de América y el Caribe con una financiación global de 32,2 millones de dólares, y detalla el "apoyo a los gobiernos que están acogiendo a nacionales de Venezuela" que abandonan el país debido a la crisis generalizada que lo abate desde hace varios años, dijo entonces la OIM.

De acuerdo con el organismo de la ONU, en los últimos dos años unos 1,6 millones de venezolanos han abandonado su país frente a los 700.000 que lo habían hecho en 2015.

De estos 1,6 millones de venezolanos, aproximadamente 885.000 se encuentran en países suramericanos, 308.000 en Norteamérica, 78.000 en Centroamérica y 21.000 en el Caribe.

"En América Central y el Caribe, el número de nacionales venezolanos aumentó en un doble, de alrededor de 50.000 en 2015 a casi 100.000" para el 2017, indicó la OIM sin más precisiones.



En Centroamérica, Panamá y Costa Rica son objetivos del Plan con un apoyo de 2 y 1,2 millones de dólares, respectivamente.

En ambos casos, la mayor parte de los recursos están asignados a respaldar la "asistencia directa y vulnerabilidad", y la "integración socioeconómica" de los migrantes venezolanos, dos de los cuatro componentes del plan regional.

El Plan de Acción está adaptado a las especificidades de cada Estado en cuanto a los objetivos de recogida y publicación de datos, creación de capacidades, apoyo directo e integración socioeconómica, explicó la OIM.

Costa Rica y Panamá son los países a los que más venezolanos han llegado en los últimos años en Centroamérica, cuya mayoría de gobiernos, con la excepción del costarricense, han impuesto el requisito de visado a los nacionales del país suramericano en un intento por regular el flujo.

Panamá y Costa Rica forman parte del llamado Grupo de Lima, que no reconoce la Asamblea Nacional Constituyente aupada por el Gobierno de Nicolás Maduro ni la convocatoria de las presidenciales anticipadas de mayo próximo.

Migrantes en albergue de Altos de Curundú denuncian malos tratos

Odalís Núñez

| 4 ABR 2018 02.44PM

http://www.telemetro.com/nacionales/Migrantes-albergue-Altos-Curundu-denuncian_0_1123688256.html

Gritos y hasta un amotinamiento se registró la tarde de este miércoles, en el albergue masculino de migración en Altos de Curundú, al punto que unidades antimotines de la Policía Nacional llegaron al lugar para reforzar la seguridad

Algunos extranjeros alojados en esas instalaciones por ingresar de manera ilegal al territorio panameño, no tener sus documentos al día y por comisión de delitos, denuncian malos tratos. Asimismo, piden que se resuelva su situación.

Actualmente en los albergues del Servicio Nacional de Migración se encuentran alojados cubanos y extracontinentales. En medio de la protesta, dos migrantes se escaparon, uno de ellos fue recapturado.

Cerca de las 5:00 p.m. las autoridades lograron controlar la situación.

Organizaciones piden a Costa Rica no aplicar multa a migrantes irregulares

Por **EFE**

- 14 Abril, 2018

<https://www.elpais.cr/2018/04/14/organizaciones-piden-a-costa-rica-no-aplicar-multa-a-migrantes-irregulares/>

San José, 14 abr (Elpaís.cr/EFE).- La Red Nacional de Organizaciones Civiles para las Migraciones (Rednam) pidió al Gobierno de Costa Rica que no aplique una multa a los migrantes que excedan el tiempo legal de permanencia en el país.

La directora de la Asociación Enlaces Nicaragüenses y miembro de Rednam, Quxabel Cárdenas, dijo en un comunicado que “esta multa es impagable para miles de trabajadoras y trabajadores migrantes, por ser retroactiva”, por lo que pide una prórroga para su aplicación.

“La medida afectará la economía del país, porque sectores como la agro exportación, la agricultura, la construcción, el empleo doméstico, la seguridad privada, así como el sector servicio, entre otros, dependen en mucho de la mano de obra de los migrantes”, expresó.

El Gobierno de Costa Rica anunció el pasado 19 de marzo que a partir del 20 de abril cobrará 100 dólares por cada mes de estadía irregular y que si la persona no paga le aplicará una prohibición de entrada por el triple del tiempo de esa permanencia.

Las autoridades de Migración han hecho llamados para que los migrantes regularicen su situación, no solo para evitar las multas, si no para que puedan tener el acceso a servicios de salud, de educación, financieros y otros.

Las multas aplican tanto a personas no residentes como a extranjeros residentes a quienes se les venza su permiso de estadía en el país y no lo hayan renovado.

La Rednam pidió también al Gobierno de Nicaragua facilitar la entrega de los requisitos básicos para la regularización: el certificado de nacimiento y el récord de policía apostillados, para la protección de sus ciudadanos en el exterior.

Costa Rica es un país de 4,7 millones de habitantes, de los cuales el 8 % corresponde a extranjeros, la mayoría nicaragüenses, según datos oficiales.

Estas personas suelen realizar los trabajos de menor remuneración como los agrícolas, construcción, servicio doméstico, entre otros. EFE

Nicaragüenses en Costa Rica protestan contra multa migratoria

<https://www.laprensa.com.ni/2018/04/12/nacionales/2402995-nicaraguenses-en-costa-rica-protestan-contramulta-migratoria>

Los manifestantes marcharon contra la multa de 100 dólares que será impuesta, cada mes, a los extranjeros que permanezcan de forma irregular en el país

Josué Bravo 12/04/2018

*La protesta se realizó frente a tres instituciones públicas de San José, Costa Rica
LAPRENSA/J. BRAVO.*

Inmigrantes nicaragüenses y de otras nacionalidades protestaron esta mañana contra la multa de 100 dólares por cada mes de estancia irregular para los extranjeros, la cual entra a regir de manera retroactiva a partir del próximo 20 de abril.

Desde las nueve de la mañana, decenas de manifestantes apoyados de varias oenegé que trabajan a favor de la población extranjera en este país, demandaron al gobierno costarricense posponer esta sanción económica y al parlamento reformar la ley que la ordena, para eliminarla.

Primero los manifestantes acudieron a las afueras de la cancillería, luego caminaron hacia la Asamblea Legislativa y la protesta culminó en Casa Presidencial, en Zapote, San José. Portaron pancartas con leyendas que rezaban: “No a la multa” o “Somos fuerza laboral, no criminal”.

Olinda Bravo, representante de la Red de Mujeres Migrantes en Costa Rica, explicó que la protesta exige posponer el cobro de la multa vía decreto ejecutivo, además de una reforma migratoria en el legislativo para eliminarla o que se baje en proporción al salario de los migrantes.

“Las mujeres estamos siendo afectadas, porque esos 100 dólares de multa son el 30 por ciento del ingreso mensual de una trabajadora doméstica”, cuestionó.

En Costa Rica viven alrededor de 300 mil nicaragüenses, según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, quienes trabajan en áreas como construcción, agricultura, servicio doméstico, seguridad privada y otros.

La Dirección General de Migración y Extranjería (DGME), a través de su directora Gisela Yockchen, anunció a finales de abril que a partir del 20 de abril próximo entra en vigencia el cobro a personas extranjeras que excedan el tiempo de permanencia legal en el país.

Contemplada en nueva ley

La multa está contemplada en la ley migratoria vigente desde el año 2010, la cual se había pospuesto durante siete años. La sanción es de 100 dólares por cada mes de estadía irregular es retroactiva y se hará efectivo al momento que el extranjero abandone el país.

Si la persona no puede o no quiere cancelar la multa al momento de su salida del país, el oficial de Migración le impondrá un impedimento de ingreso por el triple de tiempo en que la persona permaneció en Costa Rica de forma irregular.

Están expuestos a las multas turistas, migrantes trabajadores que entran con visas de turistas, extranjeros en tránsito, residentes legales o con condiciones especiales como permisos de trabajo y otros.

Fomenta irregularidad, aseguran líderes de migrantes

El Centro de Derechos Laborales, Fidelina Mena Corrales, presentó un recurso de amparo ante la Sala Cuarta Constitucional contra las multas a los migrantes en condición irregular en Costa Rica.
LAPRENSA/JOSUÉ BRAVO

“En esencia la multa fomenta la irregularidad y el coyotaje, al no tener los migrantes las condiciones económicas para ponerse al día en la documentación, pero la necesidad de trabajo persiste y en vez de usar puestos fronterizos regularizados se van usar formas irregulares”, explicó Quxabel Cárdenas, coordinadora de la Asociación Enlaces Nicaragüenses.

“También va a desestimular la contratación de mano de obra y afectará a los empleadores, desestimula la migración regularizada y aumenta la explotación laboral porque da más poder de amedrentar de parte del empleador”, añadió Cárdenas.

Cárdenas dice que la retroactividad de este cobro hace esta medida más dura que una deportación y que las mismas leyes de los Estados Unidos, porque una persona que esté los siete años en condición migratoria irregular, deberá cancelar al momento de salir del país 8,400 dólares por los 84 meses acumulados o se exponen a no ingresar a Costa Rica durante 21 años.

Por su parte, el nicaragüense Salón Fernández, dice que los inmigrantes son personas trabajadoras que ganan si acaso el salario mínimo en las áreas en las que se emplean, por lo tanto les perjudica.

“Nosotros construimos los edificios, levantamos la cosecha, cuidamos las casas, cuidamos los niños de las familias y la plata no alcanza para poder pagar esa multa”, cuestionó.

Presentan recurso de amparo

La semana anterior, la directora del Centro de Derechos Laborales, Fidelina Mena Corrales, presentó un recurso de amparo ante la Sala Cuarta Constitucional contra las multas.

Entre otras cosas, Mena Corrales alega confusión en el cobro y la falta de claridad en las exoneraciones de la misma a poblaciones vulnerables, por lo tanto pide a los magistrados que declaren inconstitucional el cobro.

A finales de marzo, cerca de 40 organizaciones de la sociedad civil que trabajan a favor de los derechos humanos en Costa Rica también pidieron al gobierno costarricense posponer este cobro y procurar una reforma a la legislación migratoria que lo contempla.

NICARAGUA

Nicaragua firma convenio con ICE para acelerar deportaciones de migrantes

Por **Conexión Migrante**

12/04/2018

<http://www.conexionmigrante.com/12-04-2018/nicaragua-firma-convenio-ice-acelerar-deportaciones-migrantes/>

El gobierno de Nicaragua y el representantes de La Oficina de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés) firmaron un memorando de entendimiento para participar en el Sistema electrónico de viaje (eTD).

El documento fue firmado los primeros días de esta semana por Marlen Piñeiro, subdirector de ERO, y Luis Cañas, viceministro del Interior de Nicaragua.

El acuerdo “agiliza” la deportación de migrantes detenidos por ICE, ya que agiliza el proceso de deportación de los detenidos al proporcionar electrónicamente información biográfica y biométrica utilizada para determinar la ciudadanía y nacionalidad de las personas.

La medida también permite a los funcionarios consulares revisar y editar documentación de viaje electrónicos, que pueden firmarse de forma electrónica. Los documentos pueden imprimirse localmente por el personal de ICE/ERO en los centros de detención u oficinas de campo de la agencia federal.

Incrementar la cooperación con nuestros socios extranjeros para agilizar y mejorar los procesos de deportación es una pieza clave para hacer cumplir nuestras leyes de inmigración y proteger la seguridad nacional”, dijo en el comunicado la subdirectora de ERO, Marlen Piñeiro.

Nicaragua bloquea paso ante masiva migración de hondureños hacia EUA

Por **Rudy Mejía** - abril 14, 2018

<https://tiempo.hn/nicaragua-bloquea-paso-migrantes-hondurenos/>

NICARAGUA. A raíz de la pobreza que se vive en Honduras, miles de hondureños se ven obligados a migrar del país. Cabe señalar que en su etapa para llegar a su destino, Estados Unidos, los compatriotas se ven obligados a pasar por puntos fronterizos de los países hermanos centroamericanos, tal es el caso de Guatemala y Nicaragua.

En ese sentido, se dio a conocer que ante el flagelo de la migración, las autoridades nicaragüense han decidido bloquear el paso a los migrantes hondureños.

Según informe, esta medida por parte de dicho país para con los compatriotas, es una violación a los derechos humanos Cabe señalar que Centroamérica tiene un convenio que permite la libre circulación de los migrantes, este mismo es el CA-4.

De esta manera, las autoridades de Nicaragua han rechazado el paso de los migrantes y los han devuelto a Honduras.

Miroslava Cerpas

Se dio a conocer que en la frontera de Honduras/Nicaragua, estuvo presente la hondureña defensora de los Derechos Humanos, **Miroslava Cerpas**; misma que se encargó de constatar esta noticia.

En torno a esto, dijo que en los últimos días muchos hondureños han denunciado que han cruzado la frontera de Nicaragua, pero este los ha devuelto a su tierra natal.

“Ahora para que los hondureños podamos llegar a ese país tenemos que anunciar con anticipación. Es migración de Nicaragua quien nos indica que podemos llegar a dicho Estado”, explicó.

No obstante, aseveró que eso es una violación directa al convenio CA-4; el cual se estableció con los países centroamericanos.

Posteriormente, denunció que el desplazamiento de los compatriotas hacia los EE.UU. se sigue dando por varios factores, como ser la violencia que azota al país y la pobreza. Finalmente, señaló que interpondrán denuncia ya que Nicaragua violentó el convenio.

Nicaragua prohíbe la entrada de hondureños llamándolos: “Basura hondureña”

<http://libertaddigital.news/internacionales/nicaragua-prohibe-la-entrada-de-hondurenos-llamandolos-basura-hondurena/>

Por [Libertad Digital](#) Publicado el 13 Abril, 2018

La seguridad ciudadana en Nicaragua representa un atractivo para pobladores de Honduras que huyen de la inseguridad en su país, sin embargo, en la frontera norte han sido devueltos por las autoridades migratorias.

La defensora de derechos humanos, Miroslava Cerpas, expuso su preocupación por esta situación, pues aunque han manifestado “que vienen huyendo de la violencia, que vienen a pedir protección, se les ha dicho en la frontera nicaragüense que ‘ellos no reciben basura hondureña’. Y así literalmente nos lo han manifestado que funcionarios del instituto nacional de migración de Nicaragua (Dirección General de Migración y Extranjería) lo han informado”, aseguró Cerpas.

La defensora de derechos humanos recordó la importancia de que los funcionarios del Gobierno de Nicaragua y la población del país “estén sensibilizados” de la crisis que atraviesa Honduras.

“Es una violación completa al CA-4, realmente nosotros desde cierto punto entendemos la posición del Gobierno nicaragüense debido a la crisis de violencia que vive Honduras y entendemos que exista un temor fundado de la intromisión del crimen organizado en el país”, dijo Cerpas.

Sin embargo, destacó que hay convenios y tratados internacionales que deben respetarse y uno de los que mencionó es el estatuto 51, la Convención de Refugiados, que establece que los extranjeros que tengan necesidad de protección podrán solicitarla.

La defensora hondureña recordó que Nicaragua es firmante de ese estatuto, por lo que debe respetarlo. “Y el CA-4 desde el momento en que Nicaragua ha empezado a cerrar las fronteras, está siendo completamente violado”, insistió Cerpas, quien dijo desconocer qué posición tomarán las autoridades hondureñas pero no descartó que también recrudezca su posición con los nicas.

En agosto del año pasado la DGME recrudesció sus medidas migratorias especialmente para salvadoreños e incluía solicitar por escrito el ingreso con siete días de anticipación.

Nicaragua violenta acuerdo CA-4 al negar ingreso a hondureños: defensora de DH

<https://www.laprensa.com.ni/2018/04/12/nacionales/2402681-nicaragua-violenta-acuerdo-ca-4-al-negar-ingreso-hondurenos-denuncia-defensora-de-derechos-humanos>

La defensora de derechos humanos recordó la importancia de que los funcionarios del Gobierno de Nicaragua y la población del país “estén sensibilizados”

[Elizabeth Romero](#) 12/04/2018

La seguridad ciudadana en Nicaragua representa un atractivo para pobladores de Honduras que huyen de la inseguridad en su país, sin embargo, en la frontera norte han sido devueltos por las autoridades migratorias.

La defensora de derechos humanos, Miroslava Cerpas, expuso su preocupación por esta situación, pues aunque han manifestado “que vienen huyendo de la violencia, que vienen a pedir protección, se les ha dicho en la frontera nicaragüense que ‘ellos no reciben basura hondureña’. Y así literalmente nos lo han manifestado que funcionarios del instituto nacional de migración de Nicaragua (Dirección General de Migración y Extranjería) lo han informado”, aseguró Cerpas.

La defensora de derechos humanos recordó la importancia de que los funcionarios del Gobierno de Nicaragua y la población del país “estén sensibilizados” de la crisis que atraviesa Honduras.

“Es una violación completa al CA-4, realmente nosotros desde cierto punto entendemos la posición del Gobierno nicaragüense debido a la crisis de violencia que vive Honduras y entendemos que exista un temor fundado de la intromisión del crimen organizado en el país”, dijo Cerpas.

Sin embargo, destacó que hay convenios y tratados internacionales que deben respetarse y uno de los que mencionó es el estatuto 51, la Convención de Refugiados,

que establece que los extranjeros que tengan necesidad de protección podrán solicitarla.

La defensora hondureña recordó que Nicaragua es firmante de ese estatuto, por lo que debe respetarlo. “Y el CA-4 desde el momento en que Nicaragua ha empezado a cerrar las fronteras, está siendo completamente violado”, insistió Cerpas, quien dijo desconocer qué posición tomarán las autoridades hondureñas pero no descartó que también recrudezca su posición con los nicas.

En agosto del año pasado la DGME recrudesció sus medidas migratorias especialmente para salvadoreños e incluía solicitar por escrito el ingreso con siete días de anticipación.

HONDURAS

Protocolo busca reforzar el trabajo de los Centros de Atención a los Migrantes Retornados

por [Diario La Hora](#) - Abr 13, 2018

POR REDACCIÓN LA HORA
lahora@lahora.com.gt

<http://lahoravozdelmigrante.com/protocolo-busca-reforzar-el-trabajo-de-los-centros-de-atencion-a-los-migrantes-retornados/>

La Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional con el apoyo de organismos internacionales desarrolló en San Pedro Sula, Honduras, un taller enfocado en la elaboración del Protocolo interinstitucional integral para fortalecer el trabajo de los tres centros de atención al migrante retornado, informó la Dirección de Comunicación y Estrategia de ese país.

Este fortalecerá el trabajo interinstitucional de acuerdo a las necesidades de los migrantes retornados. La directora general de Protección al Hondureño Migrante, Liza Medrano, indicó que el objetivo es desarrollar un protocolo que permita fortalecer la coordinación entre instituciones en materia de atención a los hondureños retornados.

Representantes de la Dirección General de Protección al Hondureño Migrante, Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), el Consejo Noruego para Refugiados (NRC), la Organización de Estados Americanos (OEA) y miembros de los tres Centros de Atención a Migrantes Retornados (CAMR) participan en la elaboración de este protocolo.

“Es importante señalar que esta es una actividad que se realiza también con el apoyo de la Organización de Estados Americanos, que está apoyando el trabajo con un consultor quien es el responsable de recopilar toda la información que se genere durante el día”, agregó Medrano.

CENTROS SE ENFOCAN EN TODOS LOS SECTORES DE LA POBLACIÓN

Honduras es el país referente en la región en cuanto al establecimiento de los CAMR de manera especializada, los cuales son financiados con fondos nacionales, de acuerdo a lo establecido en el artículo 27 de la Ley de Protección al Hondureño Migrante y sus familiares.

“Ningún otro país en la región cuenta con tres centros, donde se atiende de manera diferencial a la población migrante retornada, es decir, a los niños y niñas y unidades familiares que son atendidos de manera especializada y diferenciada porque es una población completamente diferente al resto de los adultos”, refirió Medrano.

A través de la Fuerza de Trabajo de la Niñez Migrante se trabaja en la creación de varios programas para la protección de migrantes con las instituciones de Gobierno que la conforman, es decir, alcaldías municipales de varios departamentos, sociedad civil y apoyo de organismos internacionales.

En la actualidad, Honduras cuenta con 7 centros de atención a los migrantes en todo el país. Cuatro se encargan de brindar asistencia humanitaria a los migrantes irregulares que pasan por Honduras hacia otros países conocidos como Centros de Atención de Migración Irregular (CAME) y los tres CAMR que atienden a hondureños retornados especialmente de México y Estados Unidos.

¿Que pasará con los refugiados hondureños?

[Luis E. Aguilar](#) [Rebelión](#)

11-04-2018

[Nueva política migratoria Trump](#)

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=240164>

El régimen de Juan Orlando Hernandez y un puñado de asesores de línea dura que controla la economía del país acaban de tomar el poder por la fuerza en Honduras. Ante el incuestionable movimiento de masas alzado en protestas tras el Golpe de Estado de 2009 y ocho años de intensas movilizaciones la única vía que les quedo fue imponerse en una dictadura declarada. La crisis humanitaria que ha sucedido acompañando estos eventos ha provocado un gran desplazamiento de hondureños tanto a nivel interno como en tierras extranjeras. Esta crisis coincide en un momento en que a nivel internacional se cierran las puertas de la acogida para los desplazados por persecución. A continuación planteamos cuales son los problemas más

importantes a tomar en cuenta y en contra partida con las nuevas políticas migratorias de la era Trump.

El escenario actual

En los últimos dos años las grandes ciudades de Estados Unidos y Europa han estado recibiendo más inmigrantes hondureños de lo usual. Han salido del país recientemente 41 mil hondureños en búsqueda de protección internacional.

Además de los cientos de centros de detención en Estados Unidos, los centros de refugiados de naciones unidas en Chiapas, y además el centro localizado en Costa Rica están atiborrados de hondureños viviendo en condiciones muy precarias. Las peticiones de protección internacional de los hondureños han aumentado en los últimos años en alrededor de un 500%. Estas peticiones han sido realizadas frente a los gobiernos de EE.UU., México, Costa Rica y España entre otros países, pero la gran mayoría o han sido denegadas o se mantienen sin respuesta. Según un delegado de ACNUR solo un 1% de las solicitudes de hondureños han resultado favorables, por debajo de los promedios de la mayoría de países vecinos (1).

Por otro lado, después de los colombianos, los hondureños figuran este año como la población mayormente desplazada desde sus lugares habituales de residencia hacia otras zonas del país, y que no han cruzado aun fronteras internacionales (Internally Displaced Persons) pero que podrían estar a punto de hacerlo (2). Se están multiplicando las zonas inhabitables debido a la violencia rapante que azota a los vecinos. Miles de familias hondureñas dejan sus hogares para refugiarse en otras zonas o ciudades. El desplazamiento interno se ha disparado en los ultimo años de la guerra urbana.

Solamente el año pasado mas de 19,000 hondureños escaparon del país para solicitar protección internacional en Estados Unidos, país que vio duplicado su tasa de solicitantes de 172 mil en 2015 a 262 mil en 2016. El número de personas escapando del triangulo norte de Centroamérica no tienen precedentes desde los años 80 y se acumula hoy en día en más de 100,000 personas (de los que 41 mil son hondureños).

Un reporte de la comisión interinstitucional para las personas desplazadas en Honduras dice que *"Una evolución histórica muestra que las solicitudes de la condición de refugiado pasaron de 1,500 en 2009 a 10,146 en 2014, lo que equivale a un aumento del 576.4% en seis años"* (3).

La crisis mediática empeoró en Norteamérica cuando los guardias fronterizos comenzaron a recibir masas de niños hondureños no acompañados en las fronteras. En este momento el presidente Obama prometía ayudas millonarias a la elite hondureña y de Centroamérica. El dinero nunca llegó y la frontera parece aún menos hermética con la administración Donald Trump. Este fenómeno político ha forzado a los hondureños a pedir asilo en países como México y España, nación que esta reportado un aumento considerable en las peticiones.

La nueva política de inmigración de Trump

Trump planea acabar con siglos de una política migratoria americana que se basó hasta ahora en el acogimiento de masas de emigrantes pobres, inicialmente algo que terminó como un cicló del sueño americano para masas campesinas que huían de los varones feudales de la vieja y decadente Europa del siglo XIX. Así Estados Unidos ha llegado a más de 330 millones de habitantes que se ubican en más de nueve millones de kilómetros cuadrados, algo relativamente despoblado si se compara con Europa, China o Japón. Los liberales saben que

la población mundial comenzará a declinar a partir del 2080 y que EE.UU. podrá verse debilitado con una población escasa. Pero los neo fascistas quieren una purificación racial. Quieren inmigrantes de países caucásicos, blancos de Europa del norte si es posible "de Noruega "como lo dijo el mismo Donald Trump.

Sabemos que en este juego de manipulación de población, y con el fin de la guerra fría, los liberales miraron en Centroamérica y México una cantera aún más apetecible de población pobre e inmediatamente cercana a su frontera sur. Masas poblacionales migraron empujados por una violencia artificialmente creada, incluso por sus mismas fuerzas militares y de inteligencia - y ciertamente debido a la erradicación de las políticas de bienestar en el campo después de la aplicación de los ajustes estructurales desde los años 80 -. Con su maquinaria mediática le dijeron al mundo que éramos violentos por naturaleza y justifican con ello el apoyo a gobiernos corruptos y violentos supuestos culpables del éxodo. Todo el engranaje de la migración está obviamente planificado para movilizar dinero y recursos en el proceso de repoblación americana, y de acuerdo a la ley vigente que esta por desaparecer... aunque aun no lo ha hecho y no sabemos si se arrastraran elementos de ésta en la ley nueva. Pero Trump ahora dice no! Queremos blancos, que sepan hablar inglés y que tengan educación suficiente o sean "highly skilled". La misma política de brain drain que ya implementaban muchos países como Australia, Canada y algunos países europeos. Ahora en lugar de beneficiar a los pobres la política de migración americana ya no tendrá a la unión familiar como pilar central sino que se basará en las habilidades del migrante y en su origen geográfico por no decir más. Desde el punto de vista de la izquierda esto nos es indiferente. La política de la hostilidad hacia el tercer mundo se mantiene intacta con Trump o sin él. Pero tenemos que tomar nota.

El giro que ha dado la administración de Donald Trump a la política migratoria de EE.UU. tendrá un efecto sin duda remarcable en la situación de derechos humanos en Honduras. Mientras la responsabilidad de la violencia histórica por maras en los últimos años recae en ambas naciones, es ahora Honduras que se verá encerrada en su propia caldera. Los inmigrantes se verán encerrados entre una muralla física (the wall) y legal (la nueva ley) construida por EE.UU. y los efectos de la violencia local que incluye crimen organizado, narcotráfico, sicariato, sicariato gubernamental y organizaciones de maras creadas como tentáculos del mismo fenómeno geopolítico que representa el capitalismo norteamericano. Los ciudadanos hondureños honestos que nada tengan que ver con estas guerrillas urbanas saldrán perjudicados pues no teniendo una visa de países terceros o desconociendo su formar de escapar de la violencia podrán solamente desplazarse internamente en el país si tuviesen la oportunidad.

A este problema de encajonamiento, que además también incluye el aumento de la presión poblacional interna, se añade el conflicto que traerá consigo la recepción en el país de miles de indocumentados que EEUU mira como una escoria social en aquel lado de la frontera. Las deportaciones en masa vienen sin duda, ha dicho Trump, y los oficiales del Departamento de Seguridad Interna (DHS por sus siglas en inglés) ya están haciendo lo suyo. Miles de hondureños serán deportados en masa desde EEUU en los próximos meses en cuanto la maquinaria del gobierno actual comience a nombrar nuevos jueces y una mayor cantidad de personal jurídico y carcelario acelerando así el proceso de deportación que antes podía durar varios meses y hasta años.

Por ahora se observa que las peticiones de asilo de hondureños en México están repuntando. Los hondureños buscarán otros destinos que no están acostumbrados a recibirlos como población en emergencia y urgencia de atención social. La prensa española está citando a los hondureños como una población en crisis y han aumentado las peticiones de protección para esos ciudadanos. El diario elpais.es ya citaba este 2017 a los hondureños como segunda fuente peticionaria de acogida en Barcelona.

El efecto Trump esta posiblemente ya empujando a los hondureños a buscar refugio en países terceros. La cantidad de hondureño solicitando asilo en España se ha triplicado en tan solo un año pasando de 155 en 2016 a 510 en 2017 (con más de 500 archivos acumulados sin resolver).

Desconocemos cuantos hondureños están en estos momentos encerrados en algunos de los centros de detención en países extranjeros para ser procesados en deportación o asilo. Es un dato que solo la cancillería hondureña podría establecer si sus consulados hicieran un trabajo remarcable. Mientras tanto EE.UU. mantiene una cuota por ley de al menos 34 mil reos migratorios detenidos en cientos de centros de detención (prisiones) a lo largo y ancho del país sobre todo en los estados del sur como Texas o California. Esta cifra ha sido establecida en el pasado pero podría aumentar durante la administración Trump. Se puede deducir que de esta cifra al menos la mitad son mexicanos y entre una 6ª a una 8ª parte podrían ser hondureños. O sea que al menos unos cuatro mil hondureños podrían llegar deportados en los próximos meses a Honduras acelerando el problema social de la crisis política creada con el fraude electoral.

En resumen, lo que sabemos con certeza ahora es que EE.UU va en los próximos meses a deshacerse de los emigrantes que menos le sirven e incluyen los que ya se encuentran detenidos desde hace meses y años en procesos de deportación (Removal proceedings). Y, por otro lado, los que de ahora en adelante ICE, de manera legal o ilegal alegará estar en derecho de detener arbitrariamente (con o sin familiares), para llegar al menos a 3 millones de indocumentados deportables a largo plazo. Deducimos que al menos 4 mil hondureños a corto plazo y decenas de miles en un término de 3 años serian deportados. Mientras tanto, la administración Trump esboza lienzos para cambiar la ley de migración americana y construir una barrera legal que afectara a cientos de miles de hondureños con familiares en EE.UU, y por otro lado construye una muralla en su frontera sur que encajonaría a las personas que en el caso de Honduras huyen de la peor crisis política - humanitaria de su historia republicana.

Por el momento lo único que se puede concluir es que una crisis humanitaria se está enquistado y la prensa internacional, pero sobre todo la nacional, la está ignorando pues en sus ojos "en Honduras no pasa nada" de acuerdo a la narrativa oficial. Se trata de un signo político claro pues se ha intentado desde todo punto de vista reducir la percepción de la crisis de violencia y se le ha concedido a JOH su capacidad de controlar el crimen durante sus últimos años de gobierno. Por explicar en números aleatorios la violencia creció desde 2009, con el golpe de estado, en 200 % para llegar en 2013 a 500 % y luego bajar a 300% en 2017: el aumento continúa. Pero los medios internacionales hablaron que Juan Orlando Hernández había reducido la violencia en Honduras durante los últimos 24 meses. Sería bueno que revisaran las solicitudes de asilo por parte de miles de hondureños en los departamentos de extranjera de Costa Rica, México, España o Estados Unidos, los oficiales que ahí trabajan saben que las caras más vistas por estos días provienen de tierras catrachas.

Notas

(1) Entrevista personal, ACNUR Tegucigalpa, Honduras.

(2) Reporte Global Trends, Forced Displacements in 2016. UNHCR.

(3) Caracterización del desplazamiento interno en Honduras. Comisión Interinstitucional para las personas desplazadas en Honduras. ACNUAR, ERIC-JS, INE, JIPS. 2015. http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CMW/Shared%20Documents/HND/INT_CMW_AD_R_HND_23859_S.pdf



(4) Mundo Hispánico <https://mundohispanico.com/noticias/inmigracion/brasil-acogera-a-refugiados-de-guatemala-honduras-y-el-salvador>

EL SALVADOR

Obispos viajaron a Estados Unidos para abogar por migrantes salvadoreños

El arzobispo Escobar Alas dijo que viajaron a Estados Unidos para para abogar por los migrantes salvadoreños que sufren la cancelación del TPS y DACA.

Por Beatriz Mendoza

<https://www.laprensagrafica.com/departamento15/Obispos-viajaron-a-Estados-Unidos-para-abogar-por-migrantes-salvadorenos-20180415-0025.html>

15 de Abril de 2018 - 11:47 HS

Una delegación de la Conferencia Episcopal de la Iglesia Católica de El Salvador, conformada por el arzobispo de San Salvador, José Luis Escobar Alas; monseñor Gregorio Rosa Chávez, monseñor Elías Bolaños y monseñor William Iraheta, viajó a Estados Unidos para abogar por los migrantes salvadoreños que sufren la cancelación del TPS y DACA.

"Nos sentimos muy satisfechos con la acción realizada, porque consideramos que fue muy positiva", manifestó este domingo Escobar Alas.

El arzobispo explicó que con su visita quisieron mostrar solidaridad y apoyo a los salvadoreños en el exterior. Además dialogaron con los congresistas y senadores estadounidenses, a quienes solicitaron favorecer a los migrantes. "De todos obtuvimos buena respuesta", afirmó Escobar Alas.

NO AL ABORTO

En la conferencia dominical, el arzobispo también hizo un llamado a los diputados a no legalizar el aborto.

"Quiero expresar a los diputados que la Iglesia siempre estará a favor de la vida y no de la muerte. Es ley de Dios no matar y matar a un niño en el seno de la madre es gravísimo", dijo.

Buscan reintegrar con proyectos productivos a retornados de El Salvador

<http://lahoravozdelmigrante.com/buscan-reintegrar-con-proyectos-productivos-a-retornados-de-el-salvador/>

por [Diario La Hora](#) - Abr 20, 2018

Con 70 capitales semillas, el Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador y el Programa Conjunto de Naciones Unidas: Paz para la Generación Post Conflicto lanzaron esta semana un proyecto de reintegración productiva con atención psicosocial para migrantes retornados a ese país.

POR REDACCIÓN LA HORA
lahora@lahora.com.gt

La iniciativa “beneficiará directamente a 70 iniciativas económicas en Guazapa y Mejicanos, del departamento de San Salvador, así como Quezaltepeque, en La Libertad” indicó la cancillería salvadoreña y la Organización Internacional para las Migraciones en un comunicado de prensa conjunto.

“Los municipios seleccionados forman parte de departamentos con altos índices de retornos y, también, son priorizados por el Plan El Salvador Seguro en materia de prevención de la violencia. Por ello, ejecutamos acciones para ofrecer oportunidades, a la población salvadoreña retornada, que son vitales para fortalecer la cohesión social y promover el desarrollo del país”, dijo Jorge Peraza, Jefe de Misión de la OIM.

Pereza indicó que los municipios seleccionados son priorizados por el Plan El Salvador Seguro, los beneficiarios se obtuvieron mediante entidades y organizaciones relacionadas a la atención a migrantes retornados y por medio de la Cancillería salvadoreña que registró en sus ventanillas los perfiles de las personas que se mostraron interesadas en ser parte de la iniciativa. Según datos oficiales, en 2017, el departamento de San Salvador recibió 3 mil 988 personas migrantes retornadas y La Libertad 2 mil 361. En los dos primeros meses del presente año, San Salvador contabilizó 559 y La Libertad 308.

Por su parte, Christian Salazar, coordinador Residente de la ONU en El Salvador, reconoció el aporte que realizan los salvadoreños que viven en el exterior para este país.

“Cuando estas personas retornan hay que respetarlas y reconocer lo que han hecho por este país... también hay que ofrecerles oportunidades laborales con un entorno solidario y de no discriminación”, comentó.



Además, mencionó que la recepción de los retornados y el reconocimiento a sus capacidades a favor de El Salvador, debe considerarse como un punto importante para la etapa postconflicto para ese país.

“Gestionar positivamente la migración de retorno representa un reto social, económico y político para el país. En ese sentido, este proyecto es muy importante para garantizar una reintegración exitosa”, señaló Salazar.

El Programa Conjunto de Paz para la Generación Post Conflicto es una iniciativa del Sistema de las Naciones Unidas en El Salvador, ejecutado por ACNUR, OIM y PNUD, y financiado por el Fondo para la Consolidación de la Paz de la Oficina del Secretario General de Naciones Unidas. El componente presentado se ejecuta a través de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y cuenta con tres áreas: atención psicosocial, capacitaciones especializadas y dotación de recursos para emprender sus ideas de negocios con las que busca aportar a la reintegración de hombres y mujeres, explicó la Cancillería y la OIM.

Cristosal registró incremento de 53% en desplazamiento forzado

Iliana Cornejo
miércoles 25, abril 2018 - 10:01 am

<http://elmundo.sv/cristosal-registro-incremento-de-53-en-desplazamiento-forzado/>

El fenómeno de desplazamiento forzado aumentó un 53% en víctimas el año pasado, en comparación al 2016, según documentó Cristosal, una asociación que vela por los derechos humanos.

En 2016, Cristosal atendió y documentó a 600 víctimas de desplazamiento forzado mientras que el año pasado fueron 701, con un número de 186 casos.

“El fenómeno sigue teniendo rostro de mujer joven”, aseguró Cristosal en una presentación a periodistas esta mañana, al aseverar que las principales víctimas son mujeres jóvenes, adolescentes y niñas.

El informe revela incremento en los casos donde los victimarios son agentes de seguridad, solo el año pasado el 15% de los casos atendidos fueron provocados por policías y elementos de la Fuerza Armada.

Niñas y mujeres adultas, las principales víctimas de desplazamiento

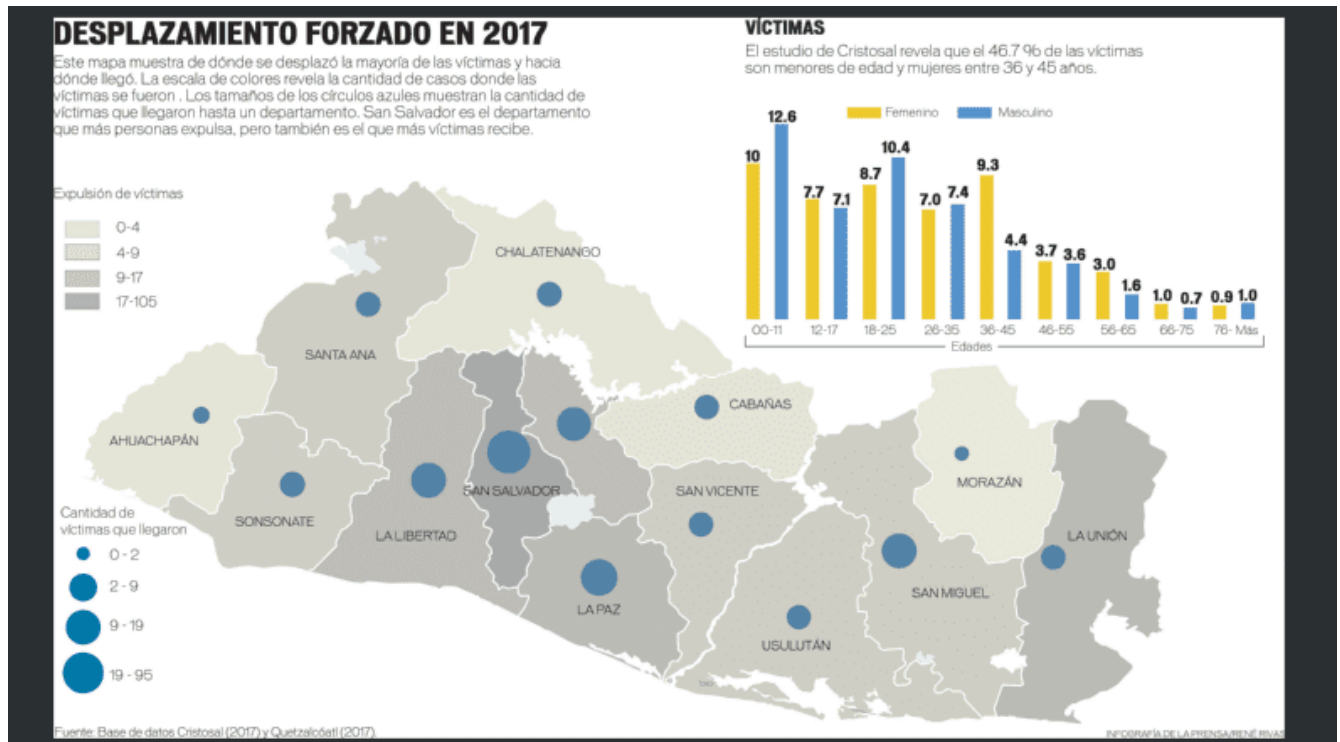
Datos de Cristosal, una ONG que atiende a desplazados por la violencia, revelan un incremento del 53 % de víctimas en 2017.



<https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/Ninas-y-mujeres-adultas-las-principales-victimas-de-desplazamiento-20180425-0101.html>

Por Ezequiel Barrera

26 de Abril de 2018 - 00:00 HS



Desplazamiento forzado en 2017

Érica Pérez (nombre cambiado) tenía 17 años cuando desapareció por 24 horas el año pasado. Mientras su familia la buscaba en la colonia de San Salvador donde residía, en todos los lugares que frecuentaba y pedía ayuda en las redes sociales para ubicarla, varios pandilleros de la Mara Salvatrucha (MS-13) la habían raptado para violarla en más de una ocasión. Luego de las violaciones y otros ataques, los pandilleros dejaron que Érica regresara a su casa, pero la amenazaron para que no denunciara lo ocurrido ante la Policía Nacional Civil (PNC). Si denunciaba, según le dijeron, la asesinarían a ella y a su familia.

- [Cristosal registra un incremento del 53% de víctimas de desplazamientos forzados](#)

Los pandilleros, para asegurarse de que no serían denunciados, llegaron a la vivienda de la familia de Érica para exigirles que no regresaran nunca más. Así que los padres, una hermana y un hermano de Érica tuvieron que dejar todo y huir. Primero llegaron a un lugar cercano, donde pidieron asilo a otro país, al que finalmente se fueron para comenzar de cero.



Ese caso fue atendido por la organización Cristosal, una Organización No Gubernamental (ONG) que atiende y lleva un registro de desplazamientos forzados por la violencia. Para esta organización, la experiencia de los Pérez ilustra lo que ha ocurrido en El Salvador, durante el último año, especialmente con los menores de edad y las mujeres entre 35 y 45 años, quienes son las víctimas más frecuentes, según sus estadísticas. En muchos de los casos, las víctimas del desplazamiento forzado por violencia suelen ser madres que abandonan sus viviendas junto con sus hijos.

En el informe sobre desplazamiento forzado de 2017, que fue divulgado ayer, Cristosal asegura que hubo un incremento del 53 % de víctimas, incluyendo hombres y mujeres, respecto a 2016. El año pasado hubo 701 víctimas y en 2016 hubo 417.

Celia Medrano, representante de Cristosal, reiteró ayer que el Gobierno sigue sin reconocer el fenómeno y señaló que en el estudio del Ejecutivo sobre “movilidad humana” hacen falta datos. “No es posible que nosotros hayamos atendido en un solo año a 701 víctimas y que el Gobierno diga que en 10 años hubo 400”, dijo.

El ministro de Seguridad, Mauricio Ramírez Landaverde, se refirió ayer al informe de Cristosal diciendo que “su gran debilidad es que es descriptivo” y agregó que “el único estudio científico y técnico es el que hizo el Ministerio de Seguridad”.

Kristen Lionetti y Oscar Chacón: Falta de liderazgo en región complica situación de migrantes

Guatemala, Honduras y El Salvador están en un letargo en el tema migratorio, lo que les pone en desventaja ante la presión de Washington.

<http://www.eldiariodehoy.com/noticias/internacional/79564/falta-de-liderazgo-en-la-region-complica-situacion-de-migrantes/>

Por **Tomás Guevara**

| 23 abril, 2018

La complicada situación migratoria en los países del Triángulo Norte de Centroamérica - Guatemala, Honduras y El Salvador- se vería agudizada por el letargo en los tres países de la región que firmaron el plan conjunto con Estados Unidos para frenar las migraciones irregulares hacia la potencia del Norte, con el apoyo financiero iniciado por la administración del expresidente Barack Obama.

En un panel forum realizado el viernes en el centro de análisis Diálogo Interamericano, se revisó la “Migración en Centroamérica y las políticas en Estados Unidos”, para entender la dinámica migratoria de la región en choque con la presión que ejerce la administración de Donald Trump en el tema migratorio.

En el foro participó el salvadoreño Óscar Chacón, director ejecutivo de Alianza Américas, y Kristen Lionetti, directora de la Oficina de Justicia y Ecología de la Conferencia Jesuita de Canadá en Estados Unidos. La moderación del conversatorio estuvo a cargo de Manuel Orozco, director de los programas de Migración y Remesas de Diálogo Interamericano.

Para la experta de la Conferencia Jesuita es claro que a nivel regional no hay una estrategia clara para hacer frente a la migración irregular, y menos la capacidad de los países para absorber una eventual deportación masiva de sus ciudadanos.

“Es muy claro que no hay una estrategia, ni como región ni como países, considerando algunas diferencias para hacer frente a deportaciones masivas”, remarcó la experta Kristen Lionetti.

Por su parte, Chacón considera que la raíz del problema radica en que el mismo plan sobre el que se cimentaron esperanzas está sustentado en viejas premisas y no se está yendo a la raíz del problema que activa las migraciones irregulares.

Para Chacón, en este momento los países signatarios adolecen de falta liderazgo; por un lado en El Salvador está un gobierno en su fase final con poca aprobación ciudadana, dado el resultado de las elecciones del 4 de marzo reciente; en Honduras el gobierno enfrenta un conflicto interno luego de la reelección de Juan Orlando Hernández; y el Ejecutivo guatemalteco tampoco escapa a los escándalos de corrupción, con lo que las antenas y la atención están fuera de foco.

A ello suma que el mismo plan fue sacado por la administración Obama como un parteaguas para buscar una solución rápida al estallido de la llamada “crisis migratoria de los niños no acompañados”, en el verano de 2014, con la que citó a la Casa Blanca en Washington a los tres presidentes de la región para trazarles el plan a seguir.

“Honestamente, ese era un plan viejo (Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte) que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) había tenido engavetado por muchos años y lo retomaron en el momento de la crisis de los niños no acompañados, que fue muy oportuno para ver si habían donantes internacionales dispuestos a comprometerse, cosa que no necesariamente pasó y eso conlleva a que el programa está vivo en papel, pero no en la práctica”, acotó Chacón.

Cree que el plan surtió como un producto de mercado para venderlo en un momento determinado, pero sin hacer trabajo de carpintería previo dentro de cada país para

adecuar piezas y ver dónde se podría apuntalar para llegar al fondo del problema y buscar las causas de las migraciones irregulares.

Para el director del programa de Migraciones y Remesas del Diálogo Interamericano, el mayor problema de región norte del istmo es que con la presión que se está dando desde Estados Unidos queda evidenciado que no hay dentro de las economías de estos países (Guatemala, Honduras y El Salvador) un activador de la economía ajeno a los flujos de remesas, lo que plantea una gran preocupación.

Para Chacón el panorama es desafiante desde todos los ángulos que se quiera ver, porque en el fondo están surgiendo situaciones diametralmente opuestas entre los intereses de los migrantes centroamericanos y la pasividad de sus gobiernos, ante la clara premisa de Estados Unidos.

“El escenario a corto y mediano plazo es que habría una intensificación de los factores que hacen que la gente quiera buscar mejor vida fuera de su país, en un momento en que la decisión política, en este caso de Estados Unidos, es exactamente a la inversa, no solamente restringir a personas que quieran llegar ahora y en el futuro, sino incluso sacar a los que ya están acá, en ese sentido hay una realidad casi que opuesta”, puntualizó Chacón.

Con las reglas que está imponiendo Estados Unidos para cerrar los flujos migratorios se traducirá a la postre en más tragedia humana, porque al cerrarse los espacios de paso, los migrantes se arriesgarán más para llegar a la nación de Norte; todo porque los factores que impulsan esa migración irregular no están resueltos entre ellos la reunificación familiar forzada, coincidieron los expertos.

GUATEMALA

Institucionalidad migratoria parsimoniosa e ineficaz

Texto: [Sindy Hernández Bonilla](#)

31 03 18

<https://www.plazapublica.com.gt/content/institucionalidad-migratoria-parsimoniosa-e-ineficaz>

Pese a que el partido Frente de Convergencia Nacional (FCN-Nación) gozó del beneficio del dinero entregado por los migrantes radicados en Estados Unidos y de los votos de sus familiares en Guatemala, tanto Jimmy Morales como el presidente de la Autoridad

Migratoria, Jafeth Cabrera, y la mayoría de los diputados del Congreso de la República mostraron su indiferencia para agilizar el proceso de elección de los cargos de la Secretaría y la Subsecretaría del Consejo Nacional de Atención al Migrante (Conamigua).

Durante más de un año, esta institución, responsable de acompañar a los migrantes en el extranjero, estuvo acéfala, paralizada, y durante meses sus trabajadores estuvieron sin recibir su salario.

Cuando finalmente, el pasado 20 de marzo de este año, el Congreso de la República eligió al titular del Conamigua, desestimó a la persona que mejor calificaba al cargo, el chimalteco migrante Marvin Otzoy Tubac, el único que dejaba clara su relación y trabajo directo con la comunidad de migrantes en Estados Unidos, así como su experiencia en temas migratorios. Lamentablemente, los diputados hicieron oídos sordos a los migrantes y a grupos de la sociedad civil en Guatemala que lo respaldaban y, por el contrario, nombraron como secretario a Carlos Rolando Narez Noriega, de quien se sabe que posee la licenciatura y la maestría en Comunicación y que entre 2011 y 2017 trabajó en el Registro Nacional de las Personas (Renap).

Habrá que ver si Narez da la talla para el puesto y logra recuperar el Conamigua, establecer una relación permanente con las comunidades y organizaciones de la población guatemalteca en Estados Unidos y en Guatemala e implementar planes de incidencia con las autoridades de ambos países.

Siendo el Conamigua la única instancia gubernamental que por mandato legal tiene asignadas las funciones de proteger, atender y brindar asistencia y auxilio a los migrantes guatemaltecos y a sus familias en Guatemala, así como a los migrantes que se encuentran en el territorio nacional, se espera que el titular cumpla con este mandato.

El señor Narez debería solicitar de manera urgente a la Contraloría General de Cuentas una auditoría al consejo a fin de conocer las condiciones en que la nueva secretaría ejecutiva recibe el puesto.

Se espera que, con la asignación del secretario ejecutivo y de la subsecretaria del Conamigua, la institucionalidad relacionada con el tema migratorio deje la inercia y se mueva a la formalización de la Autoridad Migratoria, de modo que se pueda conocer el plan de transición de la nueva institucionalidad creada a raíz del nuevo Código de Migración, decreto 44-2016.

Como un proceso de transparencia, consulta e inclusión, se espera que, previo a la aprobación de los reglamentos de este nuevo Código de Migración, la Autoridad Migratoria comparta los reglamentos con organizaciones de la sociedad civil que trabajan en temas relacionados con investigación, incidencia y atención de la población migrante, ya que, desde su experiencia, seguramente podrán ofrecer elementos importantes para lograr los tres aspectos clave del Código de Migración: el derecho de migrar, el derecho migratorio y el derecho del migrante.

Claro está que la sociedad civil de Guatemala y las organizaciones de migrantes en Estados Unidos debemos desempeñar un rol activo, ser vigilantes del trabajo del Conamigua y de la Autoridad Migratoria, para que se cumpla la nueva legislación, ya que queda claro que este gobierno, sin presión social, no lo hará.

Los intereses alrededor de Conamigua

Pedro Pablo Solares

1 de abril 2018

<http://www.prensalibre.com/opinion/opinion/los-intereses-alrededor-de-conamigua>

Recientemente culminó en el Congreso el proceso de elección de autoridades ejecutivas del Consejo Nacional de Atención al Migrante Guatemalteco (Conamigua). Electos quedaron el titular y la subsecretaria; pero en ese extenuante proceso de relevo que duró seis años —desde que venció el nombramiento de la titular anterior, hasta que fue nombrado el sucesor—, despierta nuevamente la pregunta de cuál es el interés que motiva a políticos alrededor de un ente tan inoperante y en apariencia tan intrascendente. Tres posibles respuestas brotan. La primera, el interés que pueden tener por el enorme caudal de remesas enviadas por los migrantes a sus familias, y que solo el año pasado superaron los 8 mil millones de dólares. La segunda, la sempiterna codicia por dirigir burocracia que genera partidas y plazas laborales. Por ley, Conamigua tiene un presupuesto fluctuante, que aumenta conforme más remesas ingresan y más documentos se tramitan en los consulados. Y la tercera, el potencial político electoral de una población migrante cifrada por el ministerio exterior en más de 3 millones de personas (entre adultos y menores). Entonces, remesas, plazas o votos. ¿Cuál habrá de ser el interés perseguido por la fauna política que habita el Legislativo? Indaguemos.

En el primer escenario, buscarían participar del negocio de las remesas. Y es que vaya si no es enorme un flujo que hasta hace ver pequeña a la colosal industria azucarera. Con la totalidad de sus ingenios, esta no logra sino ingresar un mil millones de divisas anuales al país. Una octava parte de lo enviado por migrantes. Sin embargo, se ven complicaciones para que los políticos participen de esa deliciosa vianda financiera. El negocio de remesas gira principalmente dentro de la banca privada nacional, y habrían de generar ingeniosos planes de coinversión, quizás a niveles micro-locales, para capitalizar esas divisas. Pero para ello se verían necesarios altos esfuerzos de planificación y gestión, cualidades no mostradas por los políticos interesados. Otros trucos más burdos podrían tener más pronta rentabilidad, como gravar las transferencias internacionales o imponer seguros forzosos. Pero estas alternativas son políticamente improbables y por tanto improbable también este escenario.

¿Qué persiguen los políticos de Conamigua? ¿Acaso sus fondos anuales? Ciertamente su Ley impone que el Presupuesto del Estado le asigne una partida no menor al 0.05% de las remesas familiares —este año corresponderían Q29 millones— más un 25% del total

recaudado por los consulados por la expedición de Tarjetas Consulares, Pasaportes, y legalizaciones. Tomando en cuenta que cada año, solo de pasaportes ingresan al Estado unos Q100 millones, el presupuesto nominal de Conamigua se vuelve sumamente codiciable, acercándose a unos Q80 millones anuales. Sin embargo, afectado por el déficit nacional y supeditado su presupuesto al del Ministerio de Relaciones Exteriores, en realidad el infructuoso Consejo no ha promediado más de Q13 millones anuales, y por tanto el interés disminuye respecto de otras dependencias más rentables.

Queda entonces observar cómo la ambición política puede instrumentalizar el Consejo para beneficios electorales. Mucho se ha hablado del interés por capitalizar el voto en el extranjero, pero este fue limitado por la incapacidad del Estado al organizar una elección presidencial afuera de las fronteras. Quizás más importante será observar cómo Conamigua, con sedes en el interior del país, puede convertirse en un aparato de clientelismo y proselitismo rural local. La reciente elección de autoridades del Consejo abre una nueva preocupación a la puerta del evento electoral de 2019.

Marvin Otzoy, el Conamigua y la vieja política

<https://www.plazapublica.com.gt/content/marvin-otzoy-el-conamigua-y-la-vieja-politica>

Texto: [Ricardo Barrientos](#)

3 04 18

¿A quién representa la mayoría de los diputados? El rechazo a Marvin Otzoy para dirigir el Conamigua ofrece una respuesta.

El interés de la comunidad guatemalteca migrante y de organizaciones locales en la elección del secretario y el subsecretario ejecutivos del Consejo Nacional de Atención al Migrante de Guatemala (Conamigua) es un ejemplo paradigmático de ciudadanía activa. Dichos grupos argumentaron de forma muy sólida qué necesitan del Conamigua y con ello demandaron elegir tomando en cuenta la capacidad, la experiencia y la honradez que el cargo requiere. Recordaron que las remesas familiares que envían constituyen un aporte económico muy importante, hoy tal vez el sostén del sector externo de la economía guatemalteca, de importancia macroeconómica comparable o incluso quizá superior al de las exportaciones. Con esa autoridad, además, expresaron su respaldo al candidato Marvin Samuel Otzoy Tubac, un migrante que cumple con las características señaladas, pero, sobre todo, que se perfila con la capacidad de recuperar el Conamigua.

Pero no. El Congreso que preside Álvaro Arzú hijo rechazó a Otzoy (53 votos) y eligió con 93 votos a Carlos Narez Noriega como secretario ejecutivo y con 113 a Rita María Elizondo Hernández como subsecretaria ejecutiva del Conamigua. Una decisión con la que la mayoría de los diputados no solo hizo patente su desprecio por la comunidad migrante y por las demandas de

las organizaciones que trabajan por los derechos de los migrantes, sino además demostró el firme compromiso de Arzú hijo y de su gavilla de congresistas por que la prioridad sea mantener el conjunto de lo que se entiende por la vieja política.

Esto, porque los puestos de autoridades superiores del Conamigua han sido instrumentalizados para que operen en ellos algunos de los rostros putrefactos de esa vieja política. Para muchos diputados y políticos, el Conamigua no es un ente para la atención de migrantes, como lo dice su mandato legal, sino un espacio propicio para el comercio de favores políticos en los que se nombran personas que no conocen las urgentes necesidades de la comunidad migrante ni se interesan por estas, así como para viajes pagados con recursos públicos e influencia para convencer votantes. El vergonzoso escándalo de la elección de Melanie Müller como secretaria ejecutiva y de Elizabeth Paz Pineda como subsecretaria ejecutiva del Conamigua confirmó esta realidad.

Con la elección de Müller y de Paz el año pasado, la vieja política buscaba continuar operando con *normalidad* en el Conamigua, es decir, con riesgo de que las estructuras corruptas de siempre continuaran medrando de su presupuesto anual de 18 millones de quetzales. Este plan se vio truncado cuando la Corte de Constitucionalidad otorgó un amparo provisional solo 14 días después de que Müller asumiera el puesto en medio de críticas y de controversia.

La comunidad migrante guardó la esperanza de que, en el nuevo proceso de elección, Otzoy pudiese liberar el Conamigua del control de la vieja política. Las circunstancias en las que hace dos semanas fueron elegidos Narez y Elizondo, especialmente los apoyos que recibieron (¿a quiénes representan los 93 diputados que votaron por Narez?), fundamentan el temor y la preocupación de que será precisamente esa vieja política la que continuará controlando el Conamigua.

Sin embargo, la comunidad migrante no está para que le den ese atole con el dedo. Ha abierto los ojos y está viendo ejemplos de cómo una democracia sí puede funcionar, con lo cual muchos hasta optan ya por cargos políticos cada vez más importantes.

Müller duró solo 14 días en el cargo debido a los vicios en su elección. Con el rechazo a Otzoy y con el control férreo que la comunidad migrante debe ejercer sobre Narez y Elizondo, ¿cuánto durarán al frente del Conamigua?

Seguimos luchando para pedirles un diálogo y fijar la Ruta en el tema Migrante

- **Tu Voz cambia GT**
<http://lahoravozdelmigrante.com/seguidmos-luchando-para-pedirles-un-dialogo-y-fijar-la-ruta-en-el-tema-migrante/>

por Diario La Hora - Abr 13, 2018

Por Rodolfo Santizo

minchitoss1@yahoo.com

Muchos políticos y funcionarios públicos del gobierno de Guatemala ven en Conamigua una institución que puede ser utilizada para ubicar empleados recomendados por políticos, justificar viajes al extranjero y una plataforma para utilizarla ante el posible voto en el extranjero de los guatemaltecos; nosotros los migrantes tenemos una concepción diferente y es que esperamos que Conamigua, sea la institución que dé respuesta a la falta de muchos servicios que el Ministerio de Relaciones Exteriores no ha podido prestar a los migrantes.

Conamigua tiene mucho campo y lugar para trabajar con los migrantes en el extranjero y no dedicarse a hacer el trabajo que las demás instituciones de gobierno deben hacer en Guatemala, esta institución fue creada para apoyar a la diáspora en el extranjero, abriéndole los espacios, incluyéndola, fortaleciéndola, empoderándola, para que se vaya apropiando y pueda participar en la toma de decisiones y planificar sus proyectos, de acuerdo a sus intereses, beneficios, necesidades y derechos.

El trabajo comunitario orientado a la organización de los migrantes por municipio de origen es una estrategia que algunas organizaciones han propuesto para iniciar acciones de desarrollo en sus lugares originarios, siendo una herramienta que puede utilizarse también para llevar servicios a la diáspora en el país receptor, porque así estarán identificados y localizados sus cuadros dirigenciales, con sus respectivos miembros en todos los lugares donde residan.

Los procesos en el ciclo reprojectos como la identificación, priorización, formulación, gestión y ejecución de proyectos en las ciudades receptoras y sus lugares de origen, debe ser uno de los objetivos, pues el ser un facilitador institucional, mostrando voluntad política en el acompañamiento para lograr los apoyos propuestos.

Hablando claro y ajustado a la realidad, actualmente tenemos un problema muy grave y serio ante la situación alarmante por las políticas antimigrante de la actual administración de los Estados Unidos, vemos que no hay manera que el gobierno guatemalteco reaccione y que a través del Minex se defina una ruta para tener un plan que proteja a los migrantes que puedan necesitar de ayuda legal con abogados que defiendan sus casos en las Cortes de Migración.

Actualmente solo se da un consejo mediante abogados, pero no hay apoyo para ser representados en las Cortes, volviendo a los tiempos de aquel programa de Justicia Global en tiempos de Colom, que la comunidad migrante pidió al Minex fuera eliminado porque era una forma descarada de robar el dinero del gobierno, haciendo cobros exagerados solo con anotar el nombre de un migrante con problemas en las Cortes de Migración.

Es tiempo indicado para que el viceministro de Relaciones Exteriores, encargado del tema Migrante, Secretario de Conamigua y la comunidad migrante se sienten en una mesa de diálogo y definan la ruta en cómo apoyar a los migrantes, estableciendo puntos de coordinación y apoyo para dar mejores servicios a una población abandonada.

Los migrantes estamos preparados y contamos con estrategias, programas y planes operativos anuales plasmados en documentos desde hace tiempo, con ejes estratégicos, que son producto de la problemática real y sus soluciones, en contraparte, no se logra encender la chispa del sector gubernamental para que manifieste su voluntad y empezar con acciones concretas que cambien la dinámica de coordinación entre gobierno y sociedad civil migrante.

Los migrantes son el soporte y oxígeno de la economía guatemalteca por medio de las remesas, también es el sector que justifica el trabajo de muchos empleados públicos y son embajadores en muchos aspectos de Guatemala en el extranjero, sin nosotros no tendrían sentido los consulados y principalmente Conamigua.

Los reclamos son para pedirles urgentemente que juntos hagamos un plan para dar amparo a la comunidad migrante que está desprotegida y no somos capaces de darles servicios.

Prioridad: ¿migrantes o zonas francas?

Texto: [Ricardo Barrientos](#) 17 04 18

<https://www.plazapublica.com.gt/content/prioridad-migrantes-o-zonas-francas>

¿Qué es más importante: el gasto social para frenar las causas de la migración o ampliar los privilegios fiscales para las zonas francas?

Hoy, en el Congreso de la República, se ha intensificado el debate para reformar la Ley de Zonas Francas con el fin de volver a extenderle los privilegios fiscales a un grupo de empresas que amenazan con que se van a otro país si no cedemos a sus exigencias. La Comisión de Economía y Comercio Exterior del Congreso de la República ya dictaminó favorable la iniciativa de ley número de registro 5,174, que, según la SAT, de aprobarse, generaría una pérdida fiscal que crecería de 248 millones de quetzales en 2016 a más de 3,800 millones anuales. Es decir, el Estado sufriría una pérdida de recursos equivalente al 55 % del presupuesto del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social vigente en 2018 (Q6,897 millones).

Entre la pérdida de recursos públicos por la corrupción y los privilegios fiscales que gozan sectores empresariales como el de las zonas francas, el Estado guatemalteco está imposibilitado para cumplir sus obligaciones constitucionales más elementales. Sin salud, educación, seguridad ni infraestructura, la mayoría de la población guatemalteca continuará condenada a las tragedias de la pobreza, la desnutrición infantil, el subdesarrollo, la violencia y la discriminación.

Pero ¿qué tan importante es el sector exportador? En el pasado fue el sostén del sector externo de la economía, pero hoy no. Es un consumidor ineficiente de recursos fiscales y uno que ha perdido importancia ante el que hoy es el verdadero sector que sostiene el sector externo de la economía guatemalteca: los migrantes. Los datos oficiales de la balanza de pagos muestran que la contribución de la balanza comercial (diferencia entre exportaciones e importaciones) es deficitaria y que desde 2016 son las remesas que envían los migrantes las que han puesto la cuenta corriente de la balanza de pagos en posición superavitaria (pasando de un promedio de un déficit del -2.4 % del PIB en el período 2012-2014 a un superávit del 3.1 % del PIB en 2016 y del 3.9 % del PIB en 2017).

Además, las maquilas y las zonas francas son actividades económicas fiscalmente privilegiadas, que no rinden cuentas de los beneficios que reciben y que son opacas. Es el colmo que no haya un ente estatal que supervise y regule de forma estricta el número y la calidad de los empleos que alegan generar y que se supone que son la justificación social del tratamiento tributario discriminatorio que los beneficia a costa de daños al resto de los contribuyentes que sí pagan sus impuestos y de la ciudadanía en general.

No me parece justo que, por un lado, quienes se ven obligados a migrar por carencia de empleos de verdad y de gasto público en salud, educación y seguridad sean quienes sostengan el sector externo de nuestra economía. Mientras tanto, por otro lado, el Congreso y ministerios como el de Economía y el Gabinete Económico de Jimmy Morales fijan como prioridad extender los privilegios fiscales a las zonas francas *regalándoles* el 55 % del ya raquítrico y paupérrimo presupuesto del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, con lo cual condenan a más y más guatemaltecos a migrar y a rellenar los boquetes de una economía con prioridades definidas de forma sumamente injusta.

Políticas económicas legítimas, incluida la Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte, buscan fortalecer el gasto público para frenar las causas de la migración, y no privilegiar fiscalmente a sectores como las zonas francas. En vez de actuar como procurador servil y rastreador de las zonas francas, el Ministerio de Economía debería imponerles controles estrictos y transparentes sobre los empleos que dicen generar.

¡No más privilegios fiscales!

Plaza Pública: Necesario distinguir entre perpetradores y víctimas en el flujo migratorio

Texto: [Arturo Matute Rodríguez](#)

29 04 18

<https://www.plazapublica.com.gt/content/necesario-distinguir-entre-perpetradores-y-victimas-en-el-flujo-migratorio>

La creciente presencia de pandilleros centroamericanos en México tiene distintas motivaciones que es imprescindible conocer para que las decisiones de las autoridades respondan adecuadamente a la problemática.

Los y las migrantes de Centroamérica en México deben enfrentar no solo a criminales locales dedicados a secuestro, robo, violación o trata de personas, sino también a actores delictivos provenientes de sus propios países que los acechan. Existen reportes sobre la coordinación entre narcotraficantes mexicanos y pandillas centroamericanas al menos desde 2010, pero no hay claridad sobre la estructura organizativa de esas operaciones.

Como se describe en el venidero informe de Crisis Group, la presencia de pandillas centroamericanas en Chiapas se ha incrementado con el declive del Cartel de Sinaloa, que dominaba el tráfico de drogas entre Guatemala y México. Presuntos miembros de las pandillas MS-13 y Barrio 18 han sido arrestados en Chiapas y se ha reportado un aumento de los asesinatos perpetrados por maras. Organizaciones que apoyan a los migrantes en la ruta informan que miembros de pandillas vigilan o se infiltran en los albergues para identificar potenciales víctimas de extorsión, secuestro o sometimiento a trata.

El informe explica también que el miedo lleva a la población de los estados sureños de México a atribuir desproporcionadamente los hechos de criminalidad a «extranjeros», con lo cual se exagera el problema y se da pie a actitudes xenófobas. Además, las investigaciones identifican entre las víctimas de la violencia a miembros de pandillas, dado que la fuga es muchas veces la única opción cuando se quiere abandonar la mara.

Existe un debate no acabado sobre si en esta compleja situación las pandillas centroamericanas están actuando a través de *programas* internacionales establecidos o si lo que ocurre responde a la iniciativa de actores individuales siguiendo una lógica de expansión criminal. Hay analistas que aseguran que la MS-13 está evolucionando para convertirse en una potencia criminal, económica, militar y política que amenaza existencialmente a El Salvador y Honduras. Otras visiones consideran que las pandillas tienen liderazgos volátiles y carecen aún de capacidades organizacionales sólidas, lo que las diferencia de lo que puede denominarse crimen organizado. No se han atendido debidamente otros desafíos sociológicos y criminológicos que se plantean en torno a la posible viabilidad del asentamiento de las maras en México. ¿Se cumplen en ese país condiciones como resquebrajamiento social, falta de servicios públicos, herencia de violencia y desarticulación familiar extendida, que han sido el caldo de cultivo de las pandillas en

Centroamérica? ¿Implicaría esto la posibilidad de que se establezcan dinámicas de control territorial para extraer rentas ilegales y de reclutamiento local? ¿O es más bien que lo que exporta Centroamérica es la vulnerabilidad de sus migrantes, desprovistos de protección estatal y sujetos de abuso donde quiera que estén?

Las autoridades de los sistemas de justicia y de seguridad, activistas, académicos y representantes de los migrantes deben debatir sobre estas y otras cuestiones para proponer respuestas adecuadas a la complejidad de los problemas. Un entendimiento inacabado plantea el riesgo de sobredimensionar las amenazas y de seguir favoreciendo una respuesta represiva a lo que se constituye cada vez más en un complejo problema de política pública social y criminal.

Expertos en el tema señalan que las respuestas represivas se han tomado con base en cálculos políticos, y no en evidencia empírica. Los programas de mano dura implementados en los tres países del Triángulo Norte de Centroamérica en los años 2000 aglutinaron a los pandilleros en los centros de detención y aumentaron su resentimiento y su capacidad de reclutamiento.

La designación de la MS-13 como organización criminal transnacional por parte del Departamento del Tesoro de Estados Unidos y como organización terrorista por parte de la Corte Suprema de Justicia de El Salvador perpetúa el acercamiento represivo, sin atender las condiciones económicas y las necesidades psicosociales de la población en situación de exclusión extrema.

Un entendimiento más completo de las características y las dinámicas de la presencia de maras en el sur de México debe informar las decisiones de los Gobiernos, fundamentalmente el mexicano y los de los países del Triángulo Norte, pero también el de Estados Unidos, dado que convertir a las maras en *enemigas de la seguridad nacional* consolida el proceso de erosión institucional que les dio origen, fortalece su inclinación por la criminalidad y consecuentemente genera más victimización entre los más débiles. El énfasis debe estar en fortalecer los mecanismos de protección de las poblaciones vulnerables en movimiento, no en su criminalización. Debe diferenciarse entre quienes son víctimas y quienes están aprovechando la permanente crisis social y de desprotección centroamericana para redituarse por medio del crimen y la violencia.

Lamento q'eqchi' ante la cuestión de Belice

<https://www.plazapublica.com.gt/content/lamento-qeqchi-ante-la-cuestion-de-belice>

Texto: [Juan José Guerrero](#)

2 04 18

Sin perjuicio de los derechos inalienables de nuestro país en cuanto a sus territorios y a su soberanía, llama la atención que, cada vez que un gobierno está en problemas, sale a relucir la cuestión de Belice.

La primera balandronada de la que tengo conciencia la cometió Miguel Ydígoras Fuentes el 17 de abril de 1958, cuando en Benque Viejo (adonde llegó en calidad de turista) repartió ejemplares de la Constitución de la República de Guatemala a fin de provocar un escándalo internacional.

Ydígoras no terminó su período presidencial. Fue derrocado no precisamente por los beliceños, sino por los guatemaltecos hartos de su corrupción.

La segunda no se llevó a cabo. Durante el gobierno de Kjell Eugenio Laugerud García (quien llegó a la presidencia en medio de un escandaloso fraude) se tenía planificado invadir Belice. Dos días antes del día fijado ocurrió el terremoto de San Gilberto (1976) y la operación fue abortada. ¿Qué habría sucedido ante la reacción de la armada inglesa? No quiero ni imaginármelo.

La tercera, no tan balandronada, la llevó a cabo Jorge Serrano Elías el 30 de octubre de 1992, cuando reconoció a Belice como un Estado independiente y dejó clara la voluntad de negociar una solución al diferendo territorial.

Ahora, para el domingo 15 de abril del presente año, se nos viene la consulta popular acerca del diferendo con Belice. Y entiéndase, por favor, que votaremos solamente para decidir si estamos de acuerdo o no con que sea la Corte Internacional de Justicia la que resuelva las diferencias territoriales, insulares y marítimas que tenemos desde hace más de 150 años.

A mi juicio, saber y entender, ya es tiempo de solventar esa cuestión. Sin embargo, yo habría esperado más seriedad en dicho proceso. Por ejemplo, tratándose de un sí o un no en relación con dicha corte, ¿habría valido la pena esperar hasta las próximas elecciones generales y ahorrarnos así 300 millones de quetzales? Yo creo que sí.

A mi juicio, saber y entender, yo habría esperado que se socializara más dicha consulta. Recién culminé un viaje por el Caribe guatemalteco y estuve cerca de la confluencia de Izabal y Belice. Entrevisté a varias personas, y ni una sola supo responderme respecto a sobre qué se votaría y por qué se votaría.

A mi juicio, saber y entender, los pueblos originarios nunca fueron consultados con relación a dicho diferendo. No pocos colectivos q'eqchi' beliceños y guatemaltecos tienen el mismo pensar, el mismo sentir, y obedecen a la misma cosmovisión. Pero nuestros gobiernos, provenientes del ladinazgo, los han ninguneado. No solo ahora, sino desde la llegada de los ibéricos y los ingleses a nuestras tierras verapacenses, peteneras y beliceñas. Ha de recordarse que Samonqá era un solo territorio, que tomó luego los nombres de Tezulutlán y Verapaz. Y la diáspora q'eqchi', originada mucho antes del diferendo, fue delimitada territorialmente por el mundo occidental no pocas veces a sangre y fuego.

Por todas esas razones no deja de generarme desazón el absoluto desconocimiento que hay en la población acerca de lo sucedido históricamente en relación con Belice y, en consecuencia, las

insulsas peroratas en las redes sociales que van desde ofrecerse para ir a pelear, como si de una guerra se tratara, hasta diatribas que dejan sin lugar a la inteligencia.

El Colectivo Región Norte, de origen q'eqchi', recién publicó en su página un fragmento literario que es casi un lamento. Expresa: «Qué duro es escuchar lo que dicen: que no somos hermanos, que nuestro pueblo no es uno solo. Es duro pensar que nuestra raíz no es la misma, que la tortilla que comemos y el cacao que tomamos no nos fueron heredados por nuestras abuelas y nuestros abuelos. Si los hijos de la tierra hemos sembrado maíz, frijol y chile en estos cerros y estos valles desde siempre, ¿por qué nos dividen?, ¿por qué nos separan?».

El antropólogo Carlos Rafael Cabarrús, S. J., fue el primer académico en consignar en una de sus obras el saludo de un q'eqchi' beliceño cuando recibe a los verapacenses: «Xwil jun sut chik, ru lin tenamit», que significa: «Nuevamente he visto el rostro de mi pueblo» [1].

Sin duda, y dejando al resguardo nuestra soberanía, la cuestión de Belice debe finiquitarse. Empero, ¿no aconseja el buen seso tomar en cuenta la determinación de los pueblos originarios?

[1] Cabarrús, Carlos Rafael (2006). *La cosmovisión q'eqchi' en proceso de cambio*. Guatemala: Iximulew. Pág. 91.

Guatemala vota por el Sí en la Consulta Popular por el diferendo con Belice

15 de Abril de 2018 a las 06:01h

<http://www.prensalibre.com/guatemala/politica/consulta-popular-belice-guatemala-15-abril-diferendo-territorial>

Más de 1,7 millones de guatemaltecos decidieron hoy que están de acuerdo con que se eleve a la Corte Internacional de Justicia el diferendo territorial, insular y marítimo que el país tiene con Belice desde hace más de un siglo.

Con el 92,80 por ciento de las mesas escrutadas, un total de 1 millón 685 mil 098 de personas dieron su aval para que sea esta Corte, con sede en La Haya, la que determine la frontera entre ambos países, que hasta ahora es una línea imaginaria (zona de adyacencia).

Un 24,04 por ciento de los 7,52 millones de ciudadanos llamados al voto participaron en esta consulta popular, un porcentaje levemente superior a las otras dos que se han realizado en el país, ambas por debajo del 20 por ciento.

La presidenta del Tribunal Supremo Electoral, María Eugenia Mijangos, dijo que esta consulta demuestra que Guatemala es "un pueblo de paz" que busca soluciones, "paso a paso", para construir la democracia, con una votación que solo demuestra "el amor cívico" por el país.

Mijangos destacó que el ente electoral superó "sus expectativas" con la participación, aunque reconoció que tuvo temor de no poder superar los datos del pasado, los alcanzados en las dos consultas populares realizadas en toda la historia del país.

HOSPITALIDAD Y LUCHA

La era de Acuario

El Aquarius, un viejo buque guardacostas alemán reconvertido, recorre incesante las aguas del Mediterráneo salvando vidas

ELENA CABRERA

13 ABR 2018 - 10:46 CEST

https://elpais.com/elpais/2018/04/12/3500_millones/1523566323_111205.html

Barco Aquarius con el relieve de su nombre cuando era un buque guardacostas alemán SUSANNE FRIEDEL /SOS MEDITERRANÉE

Cuando el Open Arms fue paralizado por la Fiscalía, el Aquarius se quedó solo. Por unas semanas, fue el único barco fletado por una oenegé, con el objeto de hacer búsqueda y rescate, que vigilaba el oleaje del Mediterráneo entre las aguas de Libia e Italia. Al poco, los buques germanos [Sea-Eye y Seefuchs](#) [volvieron a navegar](#) las aguas entre Malta y Libia.

Si la noticia fuera que ya no hay personas migrantes que se echan a la mar en unas barcas de juguete, en ese caso la soledad del Aquarius sería agradable, se parecería a ese momento del final de la tarde en el que hay una última persona que se queda en la oficina apagando las luces antes de irse a casa.

Pero la realidad no se parece en nada a esa imagen fugaz que ha pasado por nuestras cabezas en el párrafo anterior. Lo que de verdad sucede en este mar del sur de Europa [se parece más bien a esto](#): 498 muertos en el Mediterráneo en los tres meses que llevamos de 2018. 217 se ahogaron, otros 207 se ahogaron "probablemente", tres murieron de hipotermia, uno murió por enfermedad y de los 69 restantes no se sabe nada más. Y eso es solo lo que le consta a la OIM, las cifras reales deben ser más altas.

Desde que [el barco de Proactiva Open Arms fue retenido en el puerto](#) el pasado 18 de marzo, la oenegé SOS Méditerranée siente sobre su espalda, si se me permite la personificación, el peso de la responsabilidad de ser casi los únicos navegando en el Mediterráneo Central. Su buque Aquarius está



RED JESUITA CON MIGRANTES
CENTROAMÉRICA

operado junto a una tripulación de Médicos Sin Fronteras (MSF) quienes, aunque [retiraron su propio barco, Prudence, al no querer firmar el código de conducta](#) impuesto por Italia, siguen salvando vidas gracias a su trabajo en este otro barco.

La nave es enorme. Tiene tres tripulaciones— la técnica, la médica y la de rescate— y puede acoger hasta 500 personas rescatadas.

De todos sus camarotes, hay uno muy especial en la panza del Aquarius al que su tripulación llama 'the shelter', el refugio. Es quizá el más agradable del barco. Tiene dos pares de portas, ventanitas que, estando juntas, efectivamente parecen un par de ojos de buey por las que entra mucha luz y frescor, si están abiertas y el tiempo en calma. Y, alrededor de ellas, muchos dibujos infantiles en técnica plastidecor que no pueden reflejar otra cosa que el propio Aquarius, como no. Protagonista, héroe, refugio del relato infantil.

Los hombres tienen prohibido entrar a esa habitación, es solo para mujeres y menores no acompañados. Allí, los psicólogos del barco están dispuestos a escuchar, pero no es muy común que las mujeres quieran hablar. Del centenar de misiones de rescate que pudo realizar el barco el año pasado, los médicos de abordaje reportaron 130 casos de abuso sexual, entre ellos, 17 correspondían a menores. La mayoría venían de Nigeria y, aunque muchos de ellos se habían producido antes de salir del país, estos eran los menos en relación a los que se habían producido en el viaje, pero sobre todo a su paso por Libia.

De toda la tripulación del Aquarius, la persona con la que más confianza entablan las mujeres que pasan por el refugio es con la matrona. Esto explicaba una de ellas, en unas declaraciones recogidas por MSF: “una de las mujeres explicó que había sido violada varias veces con el cañón de un rifle Kalashnikov. (...) He oído historias como esta muchas veces pero aún así no me acostumbro. Algunas mujeres han sufrido tantos abusos que ya no pueden diferenciar entre relaciones sexuales consentidas y violaciones”.

Las viejas paredes de lata del Aquarius han visto nacer a cinco bebés: Alex, Newman, Favour, Mercy y Christ. Alex Destiné, el primero de todos, es hijo de los cameruneses Bernadette y David. Sus padres le llamaron así por Alex Moroz, el capitán del barco en mayo de 2016. Poco después del parto y como manda la ley del mar, el capitán Moroz entregó a los padres el certificado de nacimiento del niño. Como en un primer momento no quedó claro si Bernadette había dado el último empujón en aguas italianas o internacionales, tampoco se sabía si Alex era italiano o británico, ya que el Aquarius porta bandera de Gibraltar y un bebé nacido en aguas internacionales puede reclamar la nacionalidad del país que abandera el barco. Son cosas divertidas que a veces pasan en la era de acuario.

[SOS MEDITERRANEE France](#)

[✓@SOSMedFrance](#)

Destiné Alex Fayam dans les bras de sa maman. À gauche, un papa fier. Tout va bien. Merci [@MSF_Sea #TogetherforRescue](#)
[11:32 - 25 may. 2016](#)

Hace poco vi al Aquarius atracado en el puerto de Catania, en Sicilia. Un barco anclado a tierra se parece mucho a un hombre silencioso sentado en una silla. Al acercarme a su proa por babor, disimulado por la

pintura naranja que recubre el casco, pude leer el relieve de otras letras diferentes a las que forman su nombre: Meerkatze. Es el viejo identificador de la antigua vida del buque como guardacostero alemán, küstenwache, como llevaba escrito, junto a los colores negro, rojo y amarillo. Un pasado que se deja atrás, que se quiere olvidar.

Open Arms, uno de los barcos de Proactiva Open Arms, es ahora otro de esos hombres silenciosos sentados en sillas. Contra su voluntad, está amarrado en el siciliano puerto de Pozzallo. El fiscal de Catania les acusa de favorecer la inmigración ilegal al desoír la petición de la guarda costera libia para que se les fueran entregados los 218 migrantes que acababan de salvar de un mar que engulle personas como tiburones la morralla. Dijo el capitán del barco español que estaban en aguas internacionales y, por lo tanto, completaron la operación de rescate y desembarcaron a los pasajeros en Sicilia. Para Italia, la tripulación del barco acababa de incumplir el famoso código de conducta. Los activistas admiten: “si salvar vidas es un crimen, somos criminales”.

Esto mismo le puede pasar al Aquarius mañana. Atracar en Catania o en cualquier otro puerto y no volver a salir más. Ser un hombre solo, como muerto, sentado en una silla mirando al suelo. Volver a ser Meerkatze.

Italia libera el barco de la ONG española Open Arms

El buque permanecía retenido en el puerto siciliano de Pozzallo, hasta donde llegó con 218 inmigrantes

DANIEL VERDÚ CARLOS GARFELLA

Roma / Barcelona 16 ABR 2018 - 21:59 CEST

https://politica.elpais.com/politica/2018/04/16/actualidad/1523871692_947502.html

El barco de la ONG amarrado en el puerto de Pozzallo, ayer. PROACTIVA OPEN ARMS

Un mes después de su inmovilización, un juez de Ragusa (Sicilia) ha decidido liberar el barco de la ONG Proactiva Open Arms y permitir que continúe sus labores de rescate de migrantes en el Mediterráneo. Parte de su tripulación [fue acusada de tráfico ilegal de personas y asociación delictiva](#) tras [haber socorrido el 15 de marzo a 218 naufragos en aguas internacionales y negarse a entregarlos a los guardacostas libios](#). La fiscalía de Catania, punta de lanza de la campaña en Italia contra las ONG que operan en el Mediterráneo, continuará la investigación.

Justo a las 4.21 del pasado 15 de marzo, el Centro de Coordinación de Rescate Marítimo de Roma recibía el aviso de un helicóptero que patrullaba el Mediterráneo. Una embarcación neumática llena de inmigrantes se encontraba la deriva a 40 millas náuticas del noreste de Trípoli. A las 4.35, la central llamó a la nave de la ONG española Proactiva Open Arms que se encontraba a unas 20 millas y a la guardia costera libia. La consigna era que la operación fuese coordinada por los libios, como establecen los opacos acuerdos firmados por Italia con el Gobierno de Trípoli. Pero la ONG llegó primero y, pasadas las nueve de la mañana, empezó a rescatar a los migrantes. Cuando apareció la embarcación enviada desde Libia ya habían subido a

bordo a 25 mujeres y 7 niños y comenzó una disputa que duró tres horas y en la que mediaron amenazas de muerte, según la ONG.

El barco de la organización catalana atracó en el puerto italiano tras considerar que no era viable mandar de vuelta a Libia a los migrantes o llevarlos a Malta. Algo en lo que el juez les da la razón en el auto al que ha tenido acceso EL PAÍS. Especialmente en la imposibilidad de devolverlos en caliente a Libia, donde, según el magistrado, [no se dan las condiciones de seguridad y respeto a los derechos humanos necesarios](#). “No puede ser considerado seguro un lugar donde hay un serio riesgo de que la persona pueda ser sujeta a la pena de muerte, tortura, persecución o sanciones, tratamiento inhumano o degradante o donde su vida o libertad estén amenazadas por motivos de raza, religión, nacionalidad, orientación sexual, pertenencia a un grupo social determinado o de orientación política”. Los 218 naufragos eritreos desembarcaron finalmente en el puerto de Pozzalo. Pero la nave quedó inmovilizada.

El barco de Proactiva Open Arms, la única organización española que ejerce labores de rescate en el Mediterráneo actualmente, ha pasado un mes atracada en Sicilia. La embarcación fue inmovilizada de manera cautelar el pasado 17 de marzo y se abrió una investigación a la jefa de misión, Anabel Montes, el capitán, Mark Reig, y a un responsable de la organización. Pero la decisión del juez rechaza los delitos de asociación delictiva y fomento de la inmigración ilegal y da la razón a la ONG en las decisiones adoptadas.

La abogada de la organización, Rosa Emanuela Lo Faro, resume la situación jurídica de sus clientes. “En este momento el juez de Ragusa ha liberado la nave. No hay nada contra la tripulación más allá del aviso de una investigación. En su auto dice que no hay delito de asociación criminal como tampoco la hipótesis más leve de favorecer la inmigración clandestina. De hecho, el magistrado sostiene que quien salva vidas humanas en esas condiciones no comete ningún crimen. Open Arms lo único que pudo violar son las normas administrativas que derivan del código de conducta de Minniti [el ministro del Interior italiano]”.

Pero tal y como ha explicado en su cuenta de Twitter el fundador de la ONG, Oscar Camps, continúan las investigaciones desde la fiscalía de Catania, punta de lanza de la campaña contra las organizaciones que trabajan en el Mediterráneo comenzada hace un año. “Es sólo un primer paso y una buena noticia. El *Open Arms* queda liberado, pero las investigaciones de la fiscalía de Catania por organización criminal y la de Ragusa por fomentar la inmigración ilegal continúan, seguimos necesitando todo el apoyo”. Además, explicó que el barco se trasladará el próximo jueves a Malta, donde la ONG tiene su base, y luego volverá a España para pasar las inspecciones técnicas necesarias.

Satisfacción de Dastis

El ministro de Exteriores, Alfonso Dastis, celebró la decisión de la justicia italiana. “No puede haber otra valoración que la satisfacción. Siempre hemos defendido que la actividad de Open Arms era una [actividad lícita con arreglo al derecho internacional](#)”, señaló ayer en una rueda de prensa durante la reunión de ministros europeos de Asuntos Exteriores.

Un mes después del incidente, en la zona migratoria más letal del mundo, ya prácticamente no queda ninguna ONG trabajando. El peso de la crisis soportado casi exclusivamente por Italia ha

levantado una corriente política y social hostil a estas prácticas. La liberación del barco de Proactiva Open Arms, una de las pocas organizaciones que había resistido, permite mantener un pie en la puerta de este corredor. Según datos de la Organización Internacional de las Migraciones (OIM), organismo vinculado a la ONU, más de 171.635 inmigrantes irregulares lograron cruzar a Europa en 2017, mientras que 3.116 desaparecieron en el mar. Solo en el primer mes de 2018, más 5.900 han logrado llegar a las playas y más de 318 han perecido en el intento.

“NOS HAN SOMETIDO A UN ESTRÉS ABSURDO”

El director de Proactiva Open Arms, Oscar Camps, explicó ayer que la decisión del juez de liberar el barco demuestra que la decisión de la fiscalía de Catania carecía de fundamentos. “Refuerza nuestra tesis de que no hemos cometido absolutamente ningún delito. Siempre hemos actuado conforme al derecho internacional marítimo”, dijo Camps. “Durante este mes nos han sometido a un estrés absolutamente absurdo y lo único para lo que ha servido es para criminalizarnos frente a la opinión pública y dar argumentos a la extrema derecha”. “La campaña difamatoria ya está en marcha”, añadió.

Camps declaró además que la ONG reanudará los rescates esta semana. Ayer, otro barco de la organización, el *Astral*, zarpó desde el puerto de Badalona (Barcelona) con dirección a Malta, país en el que la organización tiene su base de operaciones. La ONG prevé retomar las operaciones a partir del próximo jueves. Una decisión que ya estaba tomada desde hace tiempo, antes de conocer la decisión del juez. “No pararemos”, dijo Camps.

Con marcha, activistas en EE.UU. exigen soluciones permanentes para migrantes

Abril 28, 2018 - 04:49 p.m. **Por:**

Agencia EFE

<http://www.elpais.com.co/mundo/con-marcha-activistas-en-ee-uu-exigen-soluciones-permanentes-para-migrantes.html>

Decididos a caminar más de 1100 kilómetros por "dignidad y respeto", un grupo de activistas de EE.UU. inició este sábado una marcha desde Aurora (Illinois) a Washington con el fin de exigir soluciones permanentes para los inmigrantes y en protesta por la militarización de la frontera con México.

"A costa de un gran sacrificio personal, queremos representar a nuestros hermanos y hermanas que no pueden participar por temor a represalias del Gobierno", declaró el pastor anglicano José Landaverde, quien organizó y encabeza la caminata.

Lo acompañan unas 30 personas que representan a grupos proinmigrantes, jóvenes beneficiados con la Acción Diferida (Daca) y organizaciones comunitarias de Illinois, que en el primer día caminarán 25 millas (40 km), desde la ciudad de Aurora hasta la frontera con Indiana, pasando por Chicago.

"Yo estoy marchando por todos los estudiantes que no son documentados. Para ellos, en su corazón, los Estados Unidos son su hogar. Es donde crecieron, es donde vivieron, es donde tienen sus familias, sus amigos", dijo a Efe la "soñadora" de origen mexicano Nancy Merlo.

Su compatriota Karina Rodríguez, dijo que participa en la marcha para protestar por el envío de efectivos de la Guardia Nacional a la frontera sur, porque a su entender "no están preparados o capacitados para tratar a un ciudadano".

Según lo informado, el plan es caminar 25 millas por día para completar el recorrido en unos 35 días y llegar a la capital de los Estados Unidos, donde irán al Congreso a reclamar una solución legislativa para los "soñadores", como se conoce a los jóvenes beneficiados con Daca.

Piden también el restablecimiento del Estatus de Protección Temporal (TPS) para los inmigrantes de los países afectados con las recientes suspensiones de este beneficio hecho por el presidente Donald Trump.

El salvadoreño Mauro Navarro, beneficiado con el TPS y que es uno de los caminantes que espera llegar a la meta, pidió al Congreso respeto a la "dignidad de los inmigrantes".

En el caso de El Salvador, el TPS fue activado por primera vez en marzo de 2001 como respuesta humanitaria del Gobierno estadounidense ante los terremotos del 13 de enero y 13 de febrero de ese año que azotaron al país centroamericano.

Tras la suspensión del TPS para los salvadoreños, se estima que unos 200 mil inmigrantes de ese país se hallan al borde de la deportación.

"Aquí nos vamos", dijo a Efe el también salvadoreño Rafael Chávez, después de la conferencia de prensa y acto de despedida.

En su caso lleva medicinas que lo ayudarán a "aguantar el paso", junto a sus compañeros de ruta que confían en la solidaridad de las comunidades que encontrarán en el camino.

"No lo hacemos solamente por nosotros, sino por el beneficio de las generaciones futuras de inmigrantes", dijo Landaverde, quien organizó una marcha similar a Cleveland (Ohio) en 2016, para protestar durante la Convención Nacional del Partido Republicano que eligió a Trump como candidato presidencial.

Argentina ¡Migrantazo! Marcha por la anulación del DNU 70 ó decreto antiinmigrante

<http://www.resumenlatinoamericano.org/2018/04/09/argentina-migrantazo-marcha-por-la-anulacion-del-dnu-70-o-decreto-antiinmigrante/>

Por María Torrellas, Resumen Latinoamericano 9 de abril de 2018

Los colectivos migrantes y organizaciones argentinas integrantes de la "Campaña Nacional Migrar no es delito", realizaron una marcha desde la 9 de julio hasta el Congreso para exigir la anulación definitiva del DNU 70/2017, conocido como el decreto antiinmigrante.

El miércoles 11 de abril se cumple el plazo máximo con que cuenta el Poder Ejecutivo para apelar el fallo que declaró la inconstitucionalidad del DNU 70/2017, el mismo se dio a conocer el pasado 23 de marzo por la CÁMARA CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA FEDERAL – SALA V.

Este nuevo Migrantazo quiere hacer ver lo injusto que es este DNU y llamar la atención sobre los alcances que puede tener en un futuro esta política migratoria discriminatoria como la abolición de los derechos a la salud y la educación para la población migrante.

Hablamos con Mariana del Bloque de trabajadoras y trabajadores migrantes y esto nos decía: “Este es el segundo Migrantazo que se convoca desde “la Campaña Migrar no es delito” que tiene como finalidad combatir la xenofobia, el racismo, pero hoy principalmente estamos aca para exigir que se derogue el DNU 70/17 que implementó Macri en enero de 2017 que parte de la idea de que las y los migrantes somos criminales. La Cámara ha decretado que el DNU es anticonstitucional entonces estamos aqui porque el miércoles el poder ejecutivo tiene hasta el 11 de abril para presentar una apelación en contra de esta inconstitucionalidad del DNU. Queremos que se derogue definitivamente este decreto xenófobo”.

La mayoría de las personas en la concentración son mujeres con sus criaturas, esto nos expresaba Mariana sobre cómo afecta esta política de migración a las mujeres: ” Justamente una articulación que tuvimos entre compañeras migrantes fue en Ni una menos. Hablábamos que como mujeres migrantes sufrimos una triple opresión al ser trabajadoras, mujeres y migrantes. Porque nos encontramos en un estado de mayor vulnerabilidad, no solo al estar alejadas de nuestras familias, estar solas, sino que a veces somos las mujeres las que tenemos que llevar el sustento de nuestras criaturas. Estamos discriminadas no solo con el DNU sino con todas las políticas macristas que atentan contra los derechos de los y las trabajadoras que nos afectan más a nosotras”.

Los rostros de la caravana que enfureció a Trump

Jacobo García y Matías Romero - El País

Abril 05 de 2018

<http://www.cpalsocial.org/los-rostros-de-la-caravana-que-enfurecio-a-trump-2270>

Reproducimos este interesante reportaje, del diario El País de España, sobre la caravana de migrantes centroamericanos que se dirige a la frontera de México con los Estados Unidos como protesta ante las políticas migratorias de la administración del presidente Trump.

Más de 1.000 migrantes centroamericanos acampan en el municipio de Matías Romero, en Oaxaca, mientras esperan para avanzar hacia la frontera norte. Mal comidos y agotados, su sola presencia en suelo mexicano ha enardecido al presidente Donald Trump que este miércoles anunció que [militarizará la frontera para impedir su llegada](#). Las autoridades mexicanas buscan una respuesta legal que calme sus protestas y atienda la crisis humanitaria que se vive en la frontera sur.

A la ira del mandatario estadounidense, la población de Oaxaca ha respondido con enormes muestras de solidaridad. Estas son algunos de los rostros que componen la caravana.

Cargando con un bebé nacido en el retrete

Tirada en el suelo y cubierta por el sol con unas telas, Génesis Graciela, de 25 años, da leche y mece a su hijo nacido en un mugriento baño de Tapachula (Chiapas) hace solo un mes. En la ciudad fronteriza trabajaba como asistente mientras esperaba una respuesta a su solicitud de visa humanitaria con la que poder atravesar el país. Cuando se enteró de que varios cientos de migrantes se habían organizado para avanzar en masa hacia el norte tomó a su bebé recién nacido y se unió a ellos sin dudar. “Sé que corre peligro, pero él es el motor que me mueve. No quiero que tenga la vida que tenemos en [Honduras](#) donde solo hay violencia y pandillas y no hay oportunidades de trabajo”, describe aferrada al niño bajo el infernal calor del Istmo.

Una diputada hondureña que huye de JOH

María Colindres Ortega, fue diputada nacional del partido LIBRE, de Manuel Zelaya, por el departamento de Yoro hasta la [polémica victoria](#) en el mes de noviembre de Juan Orlando Hernández. Las elecciones fueron consideradas fraudulentas por la oposición y la Organización de Estados Americanos (OEA) denunció graves irregularidades, lo que dio origen a unos disturbios que dejaron más de 30 muertos.

“A partir de entonces comenzó una [ola represiva](#) sin precedentes en el país. Los opositores somos clasificados y amenazados. Ha habido una matanza selectiva de líderes políticos, sociales o ecologistas que no se detiene”, argumenta María.

“Nunca había pensado que tendría que dejar mi país y menos tener que emigrar en estas condiciones”, lamenta desde el suelo. Su objetivo es llegar a Estados Unidos y solicitar asilo político. Atrás dejó siete hijos y una carrera política a la que algún día espera regresar para empujar la transformación de su país.

Los Baires, cuatro generaciones metidas en una bolsa de plástico

Blanca, Marlén, Clara y Elena o, lo que es lo mismo, la familia Baires al completo. Una bisabuela de 63 años, una abuela de 47, una madre de 26 y una nieta de 7.

Cuatro generaciones de mujeres salvadoreñas que huyeron con lo puesto de su país y que este miércoles amanecieron un día más sobre la hierba de lo que, hasta la semana pasada, era un campo de fútbol. Hoy es un inmenso recinto lleno de basura donde cientos de familias aguardan para seguir con su objetivo de alcanzar la frontera norte.

Toda la familia dejó el país en cuestión de horas y metieron el equipaje en unas pocas bolsas de plástico. En ellas va algo de ropa y el papel que les amargó la vida. Una hoja escrita a mano que las pandillas le dejaron. En él los obligan a abandonar su casa en el menor tiempo posible con una frase “y si no, toda la familia Baires va a morir”.

“Allá la cuestión de la mara está muy tremenda. Hay que salir a las horas que ellos te marcan y hacer lo que ellos indican”, explica Marlén para describir su colonia en La Paz donde se ganaban la vida vendiendo fruta. “En El Salvador vivíamos todos juntos y la advertencia era para todos”, recuerda.

Hace dos meses que esperaban en Tapachula una respuesta a su solicitud de asilo pero cuando se enteraron de la existencia de una caravana que pretendía llegar a Tijuana se sumaron sin dudar.

Persecución del colectivo LGTB

Una decena de miembros de la comunidad LGBT se han sumado a la caravana en busca de protección antes de pedir asilo en Estados Unidos. Todos ellos han sufrido palizas y agresiones antes de abandonar Honduras. Uno de los casos más dramáticos es el de los transexuales. Shannel Smith, el seudónimo que elige para la entrevista, explica que le obligaron a vender droga y al negarse recibió tres disparos, dos le dieron en el brazo y otro en el pecho. Sobre el pasto del recinto deportivo muestra la cicatriz, aun sin curar, que le dejó la agresión.

“En Honduras es imposible vivir sin tener que ocultar tus preferencias sexuales. Es una tortura para gays, lesbianas y transexuales somos agredidas y asesinadas con total impunidad”, relata. Después de un mes en la ciudad de Tapachula se unió a la caravana cuando se enteró que pretendía llegar a Tijuana, donde quiere pedir la condición de refugiado.

Solidaridad mexicana con los migrantes centroamericanos

Pocas horas después de que más de 1.000 centroamericanos tomaran su pueblo y se instalaran en el campo de fútbol, un grupo de mujeres de Matías Romero, en Oaxaca, se organizó para atenderlos. Una compró arroz, otra tomates, otra frijoles, tortillas y bolillos y otra más cocinó toda la noche. De sus ollas han salido más de 1.500 raciones de comida para los migrantes a los que un día antes no conocían.

Desde el lunes, Rosalía, Maribel, Olivia, Aura, Beatriz...llegan cada mañana para dar de comer “a esta gente que sufre y a la que debemos echar una mano”, explica la primera



mientras vuelca una cuchara tras otra de arroz en platos de unícel. Se hacen llamar mujeres emprendedoras y ante la ausencia de autoridades defienden que la sociedad siempre va por delante de sus autoridades “como sucedió en el [último terremoto](#)”, insiste.

Voluntarios brasileños ofrecen una mano amiga a los venezolanos

06 de abril 2018

<http://www.acnur.org/noticias/noticia/voluntarios-brasilenos-ofrecen-una-mano-amiga-a-los-venezolanos/>

Miles de personas que huyen de la inflación, el desabastecimiento y los disturbios en Venezuela necesitan ayuda urgente en Brasil.



Residentes de Boa Vista, en Brasil, distribuyen comida y otra ayuda a los venezolanos que duermen a la intemperie en la plaza Simón Bolívar. © ACNUR/ Reynesson Damasceno

BOA VISTA, Brasil, 6 de abril de 2018 (ACNUR) - Sin trabajo y viviendo con hambre y en la indigencia en su nativa Venezuela, Nayebis Carolina Figuera huyó hacia una vida incierta en las calles del vecino Brasil.

La inflación galopante, la falta de comida y medicamentos, la violencia y los disturbios obligan a huir a decenas de miles de venezolanos como ella.

Cientos acampan a la intemperie en la plaza Simón Bolívar, en la ciudad de Boa Vista, la capital del estado de Roraima, en el norte de Brasil, donde buscan asistencia humanitaria y protección internacional.

“Dejamos todo en Venezuela”, dijo Nayebis, de 34 años. “No tenemos un lugar donde vivir o dormir y no tenemos comida... vinimos a Brasil para buscar solidaridad y ayuda”.

Un grupo de voluntarios brasileños escuchó su llamado de ayuda. La abogada Ana Lucíola Franco y la doctora Eugênia Moura fundaron SOS Hermanos, una asociación solidaria que recolecta comida, ropa, muebles y electrodomésticos para las personas necesitadas.

“Tenemos que hacer todo lo que podemos para protegerlos y sacarlos de las calles”.

“Mucha gente llega con muy poca ropa y no están preparados para el frío”, dijo Ana Lucíola. “Tenemos que hacer todo lo que podemos para protegerlos y sacarlos de las calles”.

El número de venezolanos en busca de asilo en todo el mundo creció del 2.000 por ciento desde 2014. El aumento fue particularmente evidente en las Américas el año pasado, también en Brasil, donde llegan más de 800 venezolanos por día.

Desde principios del año pasado, alrededor de 40.000 personas llegaron al estado norteno de Roraima, cruzando la frontera entre Venezuela y Brasil, y se quedaron viviendo en la ciudad de Boa Vista.

La mayoría necesita ayuda urgente con documentación, alojamiento, comida, asistencia médica y el ACNUR, la Agencia de la ONU para los Refugiados, trabaja con las autoridades brasileñas y las organizaciones socias para responder a esas necesidades.

En Boa Vista, la ayuda está haciendo la diferencia para los solicitantes asilo, entre ellos, Luisiana Milagros Medinal, de 32 años, quien huyó de Venezuela hace una semana.

“Me conmueve la forma en que los brasileños nos están acogiendo”, dijo Luisiana, añadiendo que se siente bienvenida y segura. “Nunca pensé que iba a ser así”.

“Cada día SOS Hermanos proporciona alimentos a unas 500 personas refugiadas y pronto también les brindarán albergue”, dijo Bertrand Blanc, oficial de emergencias del ACNUR en Boa Vista. “Esto nos permite mitigar, junto a nuestros socios, las condiciones extremadamente difíciles enfrentadas por muchas familias”.

Los voluntarios ayudan a las personas recién llegadas no solo con comida y alojamiento, sino también en la búsqueda de empleo, a través de una red de contactos profesionales.

“Uno de nuestros objetivos principales es ayudarles a conseguir empleo”, dijo Ana Lucíola, observando que muchos venezolanos cuentan con cualificaciones profesionales con las cuales podrían contribuir a la economía local, si tuviesen la oportunidad.

Mientras se acerca la época de lluvias, que debería empezar en mayo, la asociación está abriendo un albergue para acoger a unas 40 familias y que será mantenido casi en su totalidad gracias a donaciones.

En respuesta al flujo de venezolanos, el mes pasado el ACNUR publicó una [nota de orientación](#) para los gobiernos sobre cómo apoyar a los venezolanos en necesidad de protección internacional y asistencia humanitaria.

“Toda acción solidaria, de una forma u otra, genera empatía”.

Desde el pasado junio, el ACNUR ha incrementado su respuesta humanitaria ante el flujo de venezolanos, con la apertura de oficinas en Boa Vista y Manaus, en el vecino estado de Amazonas.

El ACNUR está apoyando a la Policía Federal de Brasil, institución encargada de recibir y registrar a los venezolanos que solicitan asilo o permisos de residencia. Hasta el mes de febrero de este año, más de 24.800 venezolanos solicitaron asilo y casi 11.000 un permiso de residencia temporal.

Ana Lucíola cree que el trabajo de SOS Hermanos también consiste en cambiar la actitud de los miembros de su comunidad, algunos de los cuales no están tan bien dispuestos hacia los refugiados. Ella y otros voluntarios sufrieron acoso y abuso verbal, pero siguen determinados.

“Toda acción solidaria, de una forma u otra, genera empatía”, afirmó Ana Lucíola.

Nayebis y otros venezolanos agradecen tantos actos de generosidad.

“Nos han ayudado mucho”, dijo Nayebis. “Para mí es un acto de solidaridad entre el pueblo brasileño y venezolano”.

Por Flávia Faria, en Boa Vista, Brasil.

Artista Enrique Chiu: Una lucha épica contra el muro

Imelda García

<https://www.reporteindigo.com/reporte/una-lucha-epica-contra-muro-enrique-chiu-artista-cambio-tijuana/>

El artista mexicano Enrique Chiu cambia el óxido del muro fronterizo por esperanza. Su labor ha hecho que mucha gente se sume a ignorar con brochas y pintura el hostigamiento de Trump

Abr 13, 2018

La mayor lucha contra la afrenta que representa el muro fronterizo la protagoniza un artista plástico mexicano, cuyo sueño es pintar de colores las láminas que dividen a México y Estados Unidos de lado a lado de la frontera.

Es Enrique Chiu, un artista que desde hace meses ha dedicado cientos de horas a pintar el muro metálico que divide a ambos países. A ésta, su magna obra, la ha llamado “Mural de la Hermandad”.

No ha sido tarea de un solo hombre. Cada fin de semana cientos de voluntarios se le unen para plasmar un pensamiento, un dibujo o una explosión de colores que maten el óxido de la barda de metal que pone punto final a México.

No solo lo acompaña gente que vive en la frontera. Decenas de personas de otros países han venido a México exclusivamente a visitar la ciudad fronteriza de Tijuana y poder pintar el muro junto a él.

Para muchos, dice, esta barda recuerda lo que fue el muro de Berlín y todo lo que significó para la Humanidad.

Decenas de voluntarios se unieron a Chiu los fines de semana para pintar las láminas o los barrotes del muro divisorio

Por eso, Enrique busca echarlo abajo, pero en un sentido figurado. Quiere que todo aquel que vea el muro fronterizo no vea la tragedia, el odio o el rechazo que evoca; él quiere que sea un recordatorio de la paz y la hermandad que debe haber entre ambos países.

‘TRUMP ME HIZO FAMOSO’

Lejos del glamour que puede seguir a un pintor y escultor cuyo nombre ha sido pronunciado en muchos países, Enrique Chiu sube a su empolvada camioneta a la que no le funciona una puerta y que trae el asiento trasero lleno de materiales de trabajo; vigilando su camino va un pequeño traje de torero que cuelga del espejo retrovisor.

Justo al emprender el camino de su casa hacia el muro divisorio, donde dará esta entrevista, un hombre humilde lo detiene para pedirle ayuda: la brigada canina del municipio se ha llevado a su perro porque mordió a otro can y, si no paga la multa, ese mismo día lo sacrificarán.

Enrique saca su cartera y le entrega un billete al hombre; le dice que se apresure para alcanzar a salvar a su amigo.

Mientras serpentea por las calles de Tijuana, Enrique cuenta que él nació en Guadalajara hace 36 años, que vivió 12 en Estados Unidos, donde estudió arte, y que cuando le propusieron irse a trabajar a la ciudad fronteriza lo pensó más de una vez por la mala fama de violencia que tiene.

Sin embargo, una década después, Enrique se ha convertido en un referente de la comunidad artística de Tijuana no solo por su obra, sino porque ha desempeñado varios cargos en el gobierno municipal relacionados con la cultura, trabajo que combina con talleres de arte para niños y con el de su empresa de anuncios publicitarios, en la que da rienda suelta a su creatividad.

Para llegar a una de las primeras partes que pintó del muro, Enrique enfila su camioneta hacia la parte alta del Río Tijuana, el cauce encementado que divide en dos a la ciudad y donde decenas de migrantes deportados sobreviven entre adicciones y soledad.

Esa primera parte del muro se alcanza a ver desde el paso peatonal de la Garita El Chaparra. Ahí, la imagen de un burro pintado de cebra —tradición de la avenida turística de la ciudad— y la palabra Tijuana llenan de colores lo que antes solo eran láminas oxidadas.

“Realmente el mundo lo ve como un símbolo de vergüenza, de odio, de división. Fue la idea de armar algo en conjunto con amigos, con otras personas, y darle color, darle vida a esa cosa. Pero no una vida para que la gente supiera, sino una vida para borrar esa idea fea del muro fronterizo y darle una visión diferente.

“Que la gente que llegue ahora y vea el muro, vea una imagen llena de color, no un muro fronterizo, no un muro que divide, sino un mural, un mensaje, una imagen de esperanza, de convivio, de gente, de artistas, de comunidades, de esa vinculación entre el arte y la sociedad que le hace falta a nuestro país”

- Enrique Chiu

En un principio, la idea de Enrique era hacer un esfuerzo binacional para pintar ambos lados del muro; se imaginaba a las personas pasándose las brochas y los materiales a través de los barrotes que hay en algunas partes de la división. Comenzó entonces con las gestiones.

“Cuando yo traía la idea de pintar el muro estaba (Barack) Obama (...) Mando yo una carta, un oficio a Washington para pedir permiso para pintar el muro fronterizo —porque el muro fronterizo es de Estados Unidos, no es mexicano—, entonces tuve que pedir permiso. Mandé también la petición al Departamento de Migración, los cuales me autorizaron a pintar el muro fronterizo pero no del lado estadounidense, solo del lado mexicano.

“Y luego dije: ‘Bueno, va a ganar a lo mejor Hillary Clinton, a lo mejor vamos a hacer un convenio binacional con latinos, hacer algo más hispano, con proyectos mexicanos, cosas así, y empezar a pintar’. No sucedió así”, narró.

Tras la victoria de Donald Trump, su proyecto cobró aún más significado. La intención de hacer de aquel muro tan repudiado un muro de paz, lo hizo aliarse con organizaciones como Ángeles de la Frontera (Border Angels) —organización que lleva agua al desierto para ayudar a los migrantes indocumentados— y fue ahí cuando Enrique Morones, líder de los Ángeles, dijo en alguna entrevista que les hicieron que pintarían el muro desde Tijuana hasta Matamoros.

“(Con Donald Trump) se hizo un cambio, se modificó todo el proyecto. Se empezó a hablar más sobre el muro fronterizo; el presidente electo (Trump) cuando iba empezando, era mucho pleito por el muro, era mucho pleito contra los mexicanos. Entonces eso fue lo que explotó aun más este proyecto del Mural de la Hermandad (...) Gracias a él (Trump) me hice famoso”, reconoce Enrique, entre risas.

Tras la victoria de Trump, su proyecto cobró más significado. La intención de hacer de aquel muro tan repudiado un muro de paz, lo hizo aliarse con organizaciones

Sin embargo, el apoyo de Ángeles de la Frontera tardaba mucho en llegar. Así que Enrique, con recursos propios, compró los primeros botes de pintura y un buen día decidió ir a quitar el óxido de las láminas con sus primeros trazos.

‘COMO EL MURO DE BERLÍN’

Una vez que Enrique Chiu comenzó a pintar, muchos se le unieron. Decenas de voluntarios lo acompañaban los fines de semana a pintar las láminas o los barrotes del muro y poco a poco se fue corriendo la voz de la labor del artista.

La noticia llegó a otros países. Medios de Latinoamérica y Europa fueron a entrevistarlo. Y muchos que conocieron su labor quisieron participar y, quizá, escribir con él una parte en la historia.

“Fue tan grande la noticia cuando empezamos con este proyecto que se fue atrayendo gente, familias, organizaciones civiles (...) Gente de Guatemala, de Colombia, de Argentina, de Egipto, de las Islas Canarias, de Cuba, es la gente que ha venido. Me han hablado, me mandan un mensaje. Vienen aquí un fin de semana, llegan el viernes, pintan sábado y domingo conmigo y el lunes los regreso al aeropuerto para irse a su país.

“Para mucha gente claro que sí ha sido una motivación muy grande, socialmente quieren ser parte de este proyecto”

- Enrique Chiu

Gracias a los malos dichos de Donald Trump sobre el muro y a que mucha gente de la comunidad artística se enteró de lo que se hacía en Tijuana, incluso la Orquesta Sinfónica de Dresde, Alemania, ofreció un concierto junto al muro fronterizo.

“Me tocó conocer a Markus Rindt (el director de la orquesta) y me dijo que (le recordaba que) él había sido parte del muro de Berlín cuando era pequeño”, comenta.

Cualquier persona puede participar en la pinta del muro, pero solo hay una regla: no puede plasmarse ahí ningún mensaje negativo.

“Todo lo que tú estás pintando tiene que ser algo positivo. No hacemos publicidad, no es una valla publicitaria, no es una valla en contra de la gente. Es un lienzo para pintar, es un lienzo para poder mandar un mensaje de paz, de amor, de hermandad, en pro de los migrantes, hacer cosas positivas”

- Enrique Chiu

“Si no es en imagen, que sea con texto; si no es con texto, que sea con frases o lo que quieras; pero que sea algo bonito, algo positivo, que la gente cuando lo pueda ver, como lo ven millones de personas en la frontera, pueda notar ese amor que tenemos nosotros para dar”, afirma.

Chiu reconoce la tragedia que muchos viven en la frontera con Estados Unidos: sabe de los deportados, de las madres deportadas cuyos hijos quedaron atrás, de la incertidumbre que tienen de saber si volverán a verlos o no.

“De repente vienen y pintan contigo, pero no tienen ni qué comer (...) entonces, sí viven una tragedia, pero tratamos nosotros de hacerla diferente”, apunta.

El artista se ha hecho a sí mismo la promesa de no pasar a Estados Unidos hasta que termine su labor en el muro fronterizo o hasta que Donald Trump deje de ser presidente.

“Yo viví el sueño americano y ahora vivo el sueño mexicano. Yo creo que he tratado de hacer cosas que cambien al mundo y (pintar el muro) es una de las cosas que yo quiero lograr hacer.

“Quiero tener y quiero dar; quiero hacer que la gente crea en el arte, que le den un valor principal. Yo quiero seguir viviendo del arte; quiero tener un premio Nobel; quiero hacer algo grande con esto”.

Para realizar ese sueño de pintar el muro fronterizo, dice, necesita ayuda. Por ello, comenzó en la plataforma Kickstarter la causa “Mural de la Hermandad” para recolectar fondos y comprar material y pinturas. Hasta ahora ha recolectado más de 120 mil pesos en apoyos.

“Realmente sí queremos seguir, queremos continuar con el proyecto, queremos que la gente se siga sumando y que de alguna manera sean parte de esto, que va a ser un cambio grande en la frontera, en todo México, a nivel nacional.

“Sí ocupamos más material y puede ser pintura de cualquier tipo, de agua, de la que tengan en su bodega, de la que luego tienen en los áticos que tienen años que no usan, esa, que se la traigan”.

Enrique Chiu y los voluntarios que han pintado con él llevan ya 2 kilómetros en el muro de la frontera de Tijuana; medio kilómetro en el municipio de Tecate; y medio kilómetro más en el muro de Mexicali.

En las próximas semanas planea comenzar a pintar en Ciudad Juárez y en Reynosa, donde ya le han prometido apoyarlo con materiales y donde, no lo duda un instante, también habrá cientos de personas queriendo pintar con él el mural, para borrar un poco de la afrenta que representa el muro para los mexicanos.